

**PRÉFET DE LA CHARENTE**

**Direction Régionale de l'Environnement,  
de l'Aménagement  
et du Logement de Poitou-Charentes**

Nersac, le 12 juillet 2012

**Unité territoriale de la Charente**

Nos Réf. : CM/MC – 12/395

**OBJET : INSTALLATIONS CLASSEES POUR LA PROTECTION  
DE L'ENVIRONNEMENT**

**AHLSTROM SPECIALTIES SAS à Saint Séverin**

**Action Nationale RSDE – Surveillance pérenne**

**RAPPORT DE L'INSPECTION DES INSTALLATIONS CLASSÉES**

Le présent rapport s'inscrit dans le cadre de la mise en œuvre de l'action nationale de recherche et de réduction des substances dangereuses (RSDE) pour le milieu aquatique présentes dans les rejets des installations classées soumises à autorisation. Il est établi sur la base du rapport de surveillance initiale transmis par l'exploitant à l'inspection des installations classées daté du 12/01/2012.

**I. Contexte**

La circulaire du 5 janvier 2009 et ses notes complémentaires des 23 mars 2010 et 27 avril 2011 définissent les modalités de recherche et de réduction de substances dangereuses dans l'eau.

Cette circulaire prévoit de mettre à jour les arrêtés préfectoraux des installations soumises à autorisation ayant des rejets dans l'eau afin de prescrire :

- une surveillance initiale des substances représentatives du secteur d'activité de l'établissement,
- la remise d'un rapport d'analyses par l'exploitant dans lequel sont proposées les substances pouvant être abandonnées et celles devant être surveillées de façon pérenne sur le site,
- une surveillance pérenne des substances qui seront jugées comme pertinentes au vu des résultats de la surveillance initiale,
- la réalisation par l'exploitant d'un programme d'actions pour certaines substances avec, le cas échéant, une étude technico-économique accompagnée d'un échéancier de réduction ou suppression des émissions de certaines substances pertinentes.

L'examen du rapport de surveillance initiale a été réalisé selon les critères fixés par la note du 27 avril 2011.

**II. Analyse du rapport de surveillance initiale**

Conformément à l'arrêté préfectoral complémentaire du 15/04/2010, la société AHLSTROM SPECIALTIES a remis le 12/01/2012 un rapport récapitulatif des analyses réalisées lors de la surveillance initiale et proposant la poursuite de l'action.

Après examen de celui-ci par l'inspection des installations classées, il apparaît que les éléments fournis dans ce rapport sont bien conformes aux dispositions de l'arrêté préfectoral susvisé.  
Par ailleurs, ces analyses ont été validées par l'Ineris.

**1- Substances dont la surveillance peut être abandonnée, substances dont la surveillance doit être poursuivie**

La note du 27 avril 2011 prévoit que les substances dont la surveillance peut être abandonnée doivent répondre aux critères suivants :

Pour un rejet raccordé à une station d'épuration communale :

Le flux moyen (hors flux importé à partir du prélèvement dans la même masse d'eau que celle dans laquelle s'effectue le rejet) estimé à l'issue des 6 mesures est inférieur à la valeur figurant dans la colonne A du tableau figurant à l'annexe 2 de la note du 27 avril 2011.

*L'annexe 2 de la note susmentionnée définit, pour chaque substance, le flux journalier au-delà duquel la surveillance doit être poursuivie (flux défini dans la colonne A) et celui au-delà duquel un programme d'action doit être engagé (flux défini dans la colonne B, cf. point 2 ci-après).*

Pour un rejet direct dans le milieu naturel :

si la condition ci-dessus n'est pas remplie et que la substance n'a pas d'impact local sur le milieu.

Les arguments permettant de conclure à un impact local du rejet prennent en compte les aspects suivants :

- les concentrations mesurées pour la substance sont supérieures à 10\*NQE (NQE étant la norme de qualité environnementale réglementaire figurant dans l'arrêté ministériel du 25 janvier 2010 modifié) ;
- le flux journalier moyen émis est supérieur à 10% du flux journalier théorique admissible par le milieu récepteur (le flux journalier admissible étant considéré comme le produit du débit mensuel d'étiage de fréquence quinquennale (QMNA5) et de la NQE) ;
- la contamination du milieu récepteur par la substance est avérée : substance déclassant la masse d'eau ; substance affichée comme paramètre responsable d'un risque de non atteinte du bon état des eaux ; mesures de la concentration de la substance dans le milieu récepteur (ou dans une station de mesures située à l'aval) très proche voire dépassant la NQE.

L'exploitant propose de maintenir en surveillance pérenne les nonylphénols pour le rejet "Sulfurisation" et aucune substance pour le rejet "MaP".

Après analyse par l'inspection, il apparaît que les substances pour lesquelles l'exploitant a proposé l'abandon de la surveillance est acceptable et qu'un programme d'action n'est pas nécessaire car les critères de la note ministérielle sont respectés.

Ainsi, seuls les nonylphénols sont concernés par la surveillance pérenne pour le rejet "sulfurisation"

**III – Avis et propositions**

Compte-tenu de ce qui précède, l'inspection des installations classées propose à Madame la Préfète de notifier à l'exploitant de la société AHLSTROM SPECIALTIES l'arrêté préfectoral complémentaire ci-joint prescrivant la poursuite de l'action RSDE.

Conformément aux dispositions de l'article R512-31 du Code de l'environnement, ce dossier devra être soumis à l'avis du conseil départemental de l'environnement et des risques sanitaires et technologiques.

Cette action vise à déterminer l'impact des rejets de certaines substances dans le milieu afin de les diminuer ou de les supprimer. Nous proposons donc aux membres du CODERST d'émettre un avis favorable sur le projet d'arrêté préfectoral ci-joint.