

## Note interne de visite d'inspection

<b>PACA</b>	<b>GS: 13</b>	<b>Subdivision de : AIX EN PROVENCE</b>	<b>Date: 20 juin 2007</b>
<b>Inspecteurs</b>	: P. LAURENT J.L RHUL		
<b>Exploitant</b>	: ALUMINIUM PECHNINEY	<b>Code GIDIC</b>	: 064.00001
<b>Site inspecté</b>	: GARDANNE	<b>A ou D</b>	: A
<b>Activité</b>	: Usine de fabrication d'alumine	<b>Priorité</b>	: P1
<b>Objet de la visite</b>	: Emissions atmosphériques		
<b>Présentation du site inspecté</b>			
<b>Description succincte des installations inspectées</b>			
<p>Ateliers de calcination (fours 3, 4 et 5 fonctionnant au gaz naturel)</p> <p>Installations de combustion (chaudières 2 et 3 mixtes fioul/gaz naturel)</p> <p>Stockages d'alumine et de bauxite</p>			
<b>Contexte environnemental et socio-économique</b>			
<p>L'usine est située à proximité immédiate du centre-ville de Gardanne. L'usine fait l'objet de quelques plaintes récurrentes des riverains sur le problème des poussières depuis de nombreuses années avec un pic dans les années 2001/2003. Ces dernières années seules des plaintes orales ont été formulées sur ce point lors des réunions publiques organisées par la mairie de Gardanne avec principaux industriels de la commune.</p> <p>Suite à une étude réalisée en 2003 sur la qualité de l'air autour de l'usine qui a mis en relief des concentrations importantes de particules fines, un préleveur a été mis en place par AIRMARAIX en novembre 2006 en partenariat avec la mairie de Gardanne. Les résultats des mesures sont disponibles sur le site d'AIRAMARAIX.</p> <p>L'usine a été rachetée par le groupe canadien ALCAN en 2005, puis tout récemment par le groupe anglo-australien RIO TINTO. La direction en place nous indique n'avoir aucune information quant à l'avenir du site.</p>			
<b>Evolutions prévisibles</b> (augmentation/réduction d'activité - investissements prévus/envisagés - augmentation/réduction des effectifs,....)			
<p>Le correspondant environnement, M. CANTIN pourtant récent, a annoncé son départ pendant l'été. Il sera remplacé à partir du 1<sup>er</sup> août par M. THIBAUT qui devra prendre connaissance des dossiers. C'est une mauvaise nouvelle compte tenu des enjeux importants pour fin 2007 (APC suite au bilan décennal)</p> <p>Plan d'action sur les poussières dont les principales mesures sont :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mise en place d'un nouveau filtre à manche en aval des cheminées des fours 4 et 5 ( 2 M d'euros )</li> <li>- Travaux d'étanchéité sur le caisson de l'électrofiltre du four 5 (300 000 euros )</li> </ul>			

## Résultats de la visite d'inspection

### Description sommaire du déroulement de la visite (sujets évoqués - documents consultés - lieux visités - ...)

- Sujets évoqués  
 Contrôle du respect des prescriptions de l'AP d'autorisation d'exploiter sur les prescriptions relatives à la prévention de la pollution de l'air (art 4.3.1 sur les fours et art 4.4.1 sur les GIC).  
 Conditions de transmission des résultats de l'autosurveillance.  
 Application de l'arrêté préfectoral complémentaire du 7 novembre 2005 sur les émissions de SO<sub>2</sub> et de NO<sub>x</sub> ;  
 Perspectives et améliorations à prévoir (nouveaux filtres prévus, poussières, suite à donner au bilan décennal)
- Documents consultés  
 Rapports de surveillance des émissions atmosphériques des installations de combustion (chaudière) et des fours de calcination  
 Plan d'action de réduction des NO<sub>x</sub>
- Lieux visités  
 Ateliers de calcination et chaudières
- Autres remarques

### Conclusions de l'Inspection (appréciation - suites données administratives (DRIRE, PREFET) et pénales)

Il est globalement apparu que les importants investissements ou travaux mis en place sur les émissions canalisées de poussières générées par les ateliers de calcination commençaient à montrer des améliorations sensibles. A contrario, 2 points (émissions diffuses de poussières du stock de bauxite et rejet de NO<sub>x</sub> des ateliers de calcination) nécessitent l'engagement d'actions significatives pour pallier aux problèmes constatés. Ces 2 points ont également été identifiés dans le bilan de fonctionnement décennal, nécessitant la proposition d'améliorations sur la base des Meilleures Technologies Disponibles.

### Personnes rencontrées [noms, fonctions, ...]

M. DELMAS directeur site  
 M. CANTIN responsable environnement  
 M. PARIS Adjoint au chargé d'environnement

### Suivi des écarts des précédentes visites d'inspection

N° fiche	Commentaires (soldée? - évolution ?)