

FICHE D'ECART

Fiche n°

1

Réponse de l'exploitant attendue sous 3 semaines après la visite d'inspection

Exploitant : Altéo Gardanne

Site inspecté : Usine

Date de l'inspection: 23/03/2017

INSPECTION

Constat de l'Inspecteur : LES APPAREILS DE MESURE EN CONTINU DES FOURS ET CHAUDIERES NE SONT PAS QUAL 3.

Ecart aux dispositions de : art 9.2.1 ap 28/12/2015

(indiquer le référentiel réglementaire opposable)

En cas d'omission, la liste des écarts établie à l'issue de la visite d'inspection pourra être complétée ultérieurement

Signature de l'Inspecteur

L'exploitant reconnaît avoir pris connaissance des écarts constatés par l'Inspection

Représentant de l'exploitant
Fonction et Signature

Responsable Pôle Environnement

EXPLOITANT

Commentaires et réponses de l'exploitant : (suites envisagées, actions curatives et correctives avec leurs délais d'application)

Comme il a été présenté lors de l'inspection, un état des lieux de l'ensemble des analyseurs a été effectué. Le planning de mise en conformité qui en découle est joint.

DREAL

Suites susceptibles d'être données

Ecart levé

Oui ☒ Non ☐

Proposition de mise en demeure

Oui ☒ Non ☐

Proposition d'arrêté complémentaire

Oui ☐ Non ☒

Commentaires :

→ APNED du 23/06/2017

L'inspection le : 11/08/2017

☐ Fiche soldée le :

FICHE D'ECART

Fiche n°

2

Réponse de l'exploitant attendue sous 3 semaines après la visite d'inspect.

Exploitant : Altéo Gardanne

Site inspecté : Usine

Date de l'inspection: 23/03/2017

INSPECTION

Constat de l'Inspecteur : LE FOUR 3 COMPORTE UN CONDUIT NORD ET UN CONDUIT SUD AU LIEU D'UN UNIQUE CONDUIT.

Ecart aux dispositions de : art 3.2.2 ap 28/12/2015
(indiquer le référentiel réglementaire opposable)

En cas d'omission, la liste des écarts établie à l'issue de la visite d'inspection pourra être complétée ultérieurement

Signature de l'Inspecteur

L'exploitant reconnaît avoir pris connaissance des écarts constatés par l'Inspection

Représentant de l'exploitant
Fonction et Signature

Rep Pôle Environnement

EXPLOITANT

Commentaires et réponses de l'exploitant : (suites envisagées, actions curatives et correctives avec leurs délais d'application)

En effet, il existe bien 2 cheminées qui datent de la construction du Four dans les années cinquante (nous disposons de plan de la cheminée datant de 1954).

C'est donc une imprécision dans le DDAE. Nous vous proposons de faire parvenir un courrier à connaissance afin de régulariser la situation.

Nous pouvons, d'ores et déjà, vous assurer que ces cheminées répondent aux exigences des articles 52 à 57 de l'arrêté ministériel de 1998 relatifs aux hauteurs minimales de rejet théorique (note de justification faite par un bureau d'étude spécialisée jointe).

Cette modification mineure pourra être intégrée dans une actualisation de l'ERS Air de l'usine de Gardanne.

DREAL

Suites susceptibles d'être données

Ecart levé

Oui ☐ Non ☒

Proposition de mise en demeure

Oui ☐ Non ☒

Proposition d'arrêté complémentaire

Oui ☐ Non ☒

Commentaires :

Transmettre un plan et équiper les 2 cheminées des mêmes analyseurs. GML3.

L'Inspection le : 21/03/2017

☐ Fiche soldée le :