



Liberté • Egalité • Fraternité
RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

PRÉFET DE LA RÉGION
NORD - PAS-DE-CALAIS

Direction Régionale
de l'Environnement,
de l'Aménagement
et du Logement

Unité Territoriale
du Littoral
Rue du Pont de Pierre
CS 60036
29820 GRAVELINES

**RAPPORT DE L'INSPECTION
DES INSTALLATIONS
CLASSEES POUR
PRESENTATION AU CODERST**

Affaire suivie par :

Jean-Marc PENIN

Tél : 03 28 23 81 65

Fax : 03 28 65 59 45

Gravelines, le **05 NOV. 2015**

jean-marc.penin@developpement-durable.gouv.fr

H:\Commun\2_Environnement\1_Etablissements\Equipe_G4\BAUDELET
Blaringhem_070.00662\RSDE\BAUDELET_Blaringhem_RAPCO NORD_070.00662_xxxx2015.odt

Réf : Equipe G4
N°S3IC : 0070.00662
Type d'établissement : A/IED

Objet : Installations classées pour la protection de l'environnement
Arrêté inter-préfectoral complémentaire imposant la surveillance pérenne des rejets de substances dangereuses de l'établissement BAUDELET à BLARINGHEM dans le milieu aquatique

DEMANDEUR

| | |
|-----------------------------------|--|
| Raison sociale | : BAUDELET SAS |
| Adresse du siège social | : Lieu-dit « Les Prairies » 59173 BLARINGHEM |
| Adresse de l'établissement | : Lieu-dit « Les Prairies » 59173 BLARINGHEM |
| Effectif du site | : 189 personnes |
| N° SIRET | : 446 450 173 000 62 |
| Activité | : Traitement et élimination de déchets non dangereux |
| Contacts dans l'entreprise | : M. Olivier RAMACKERS |

Sommaire

1. Introduction
2. Mise en œuvre de la circulaire du 5 janvier 2009 complétée par la note du 27 avril 2011
3. Surveillance (phase pérenne) des rejets de substances dangereuses
4. Avis de l'inspection des installations classées
5. Suites administratives

Annexes

1. Tableau récapitulatif des substances et des flux mesurés
2. Projet d'arrêté inter-préfectoral complémentaire

I. - INTRODUCTION

La directive Cadre sur l'Eau DCE 2000/60/CE du 23 octobre 2000 prévoit la mise en œuvre des actions qui doivent permettre l'atteinte du bon état des masses d'eau en 2015. Elle vise également la réduction progressive, voire la suppression des rejets de substances dangereuses compte tenu de leur caractère toxique, persistant et bioaccumulable pour le milieu aquatique.

Suite à l'adoption de cette directive, le Ministère en charge de l'Environnement a mis en œuvre une action nationale de recherche et de réduction des rejets de substances dangereuses dans l'eau par les installations classées (action RSDE).

Au niveau national, la première phase de l'action de recherche et de réduction des rejets de substances dangereuses dans l'eau (RSDE) par les installations classées s'est déroulée de 2002 à 2007. Elle a porté sur la recherche de 106 substances dangereuses pour chaque rejet. Elle a été déclinée en Nord – Pas-de-Calais auprès de 240 établissements, en vue d'acquiescer ou d'approfondir la connaissance des rejets industriels des substances dangereuses.

Le bilan national des données de cette première phase a permis de capitaliser des données sur la métrologie des substances, et de dresser la liste des substances dangereuses caractéristiques de chaque secteur d'activité. Le bilan régional a permis de cibler les enjeux locaux.

Sur la base du bilan national, la circulaire du Ministère de l'Écologie, de l'Énergie, du développement Durable et de l'Aménagement du Territoire du 5 janvier 2009 a défini une deuxième phase de cette action qui consiste à la mise en place d'actions généralisées, déclinées par secteur industriel, de surveillance, de quantification, puis conjointement ou consécutivement de réduction des flux de substances toxiques déversées dans les rejets des ICPE.

II. - MISE EN OEUVRE DE LA CIRCULAIRE DU 5 JANVIER 2009

II.1. Établissements concernés :

Les établissements concernés par la mise en œuvre de la circulaire du 5 janvier 2009 sont les ICPE dont le secteur d'activité correspond à l'un des secteurs mentionnés dans l'annexe 1 de la circulaire et :

- soumises à autorisation, en activité ou en phase de post-exploitation et disposant toujours d'une autorisation de rejets d'eaux industrielles,
- soumises à déclaration si une action généralisée, visant le retour au bon état des masses d'eau est menée sur un bassin versant.

En priorité parmi ces installations sont concernées :

- les ICPE nouvelles ou faisant l'objet de nouveaux arrêtés,
- les ICPE relevant de la directive IPPC,
- les ICPE identifiées comme étant à enjeux au niveau régional en raison des critères relatifs à la pollution des eaux de surface.

II.2. Rejets concernés :

Les rejets concernés sont les eaux issues du procédé industriel et eaux pluviales ou de refroidissement susceptibles d'être souillées du fait de l'activité industrielle (exemple : lixiviats de décharge, eaux pluviales issues des zones d'activités extérieures en contact avec les installations industrielles), que leur rejet s'effectue directement au milieu naturel ou via une station d'épuration. Sont exclues les eaux pluviales des voies de circulation, toitures et surfaces non affectées par l'activité industrielle.

II.3. Étapes de réalisation :

L'action se déclinera de la manière suivante pour les installations concernées :

→ Prise d'un arrêté préfectoral complémentaire prescrivant une surveillance initiale des substances représentatives du secteur d'activité de l'établissement (ou des substances pour lesquelles on observe un dépassement de la norme de qualité du milieu) : 1 mesure pendant 24h chaque mois pendant 6 mois, afin de vérifier leur(s) présence(s) et la(les) quantifier le cas échéant.

La liste des substances est établie en fonction :

- du secteur d'activité de l'établissement,
- de l'état de la masse d'eau (concentrations mesurées dans le milieu naturel) dans laquelle s'effectue in fine le rejet des eaux de l'établissement,
- des résultats, le cas échéant, de la première phase de l'action RSDE.

La circulaire du 23 mars 2010 précise que la recherche peut être abandonnée pour les substances, ne figurant pas en gras sur les listes sectorielles en rapport avec l'activité du site à l'annexe 1 de la circulaire du 5 janvier 2009 susvisée, et qui n'auront pas été détectées après 3 mesures réalisées dans les conditions techniques décrites à l'annexe 5 de la même circulaire.

Pour le secteur de la chimie qui ne dispose pas de liste sectorielle, la recherche peut être abandonnée pour les substances qui n'ont pas été détectées ni lors de la première phase de l'action RSDE, ni après 1 mesure réalisée dans les conditions techniques décrites à l'annexe 5 de la circulaire susvisée.

→ **Émission d'un rapport** d'analyses par l'exploitant qui permettra de déterminer quelles substances doivent être surveillées de façon pérenne sur le site. Au terme de cette surveillance initiale et au regard des résultats obtenus, la nécessité de poursuivre la surveillance et de revoir le cas échéant la liste des substances recherchées sera étudiée.

→ **Prise d'un second arrêté préfectoral complémentaire** prescrivant la surveillance pérenne : 1 mesure par trimestre sur une liste de substances établie en fonction des résultats de la surveillance initiale.

→ **Établissement** et fourniture d'un **programme d'actions** pour obtenir des réductions voire des suppressions d'émissions de certaines substances dangereuses. Dans le cas où des actions précises de réduction ne peuvent pas être rapidement mises en place, le programme d'actions comprend les dates de lancement, de réalisation et d'achèvement des **études technico-économiques** permettant d'établir les différentes voies de réduction envisageables.

→ **Émission** par l'exploitant **d'un deuxième rapport d'analyses** qui permettra de déterminer de quelles substances la surveillance peut être abandonnée, suite, notamment à une amélioration de la qualité des rejets.

III. - SURVEILLANCE (PHASE INITIALE) DES REJETS DE SUBSTANCES DANGEREUSES

L'arrêté inter-préfectoral complémentaire en date du 28 juillet 2011 a imposé, en application de la circulaire du 5 janvier 2009, une phase initiale de surveillance des rejets de substances dangereuses dans le milieu aquatique.

L'exploitant a transmis le 8 septembre 2015 à l'inspection des installations classées pour la protection de l'environnement son rapport de surveillance initiale au titre de l'action nationale RSDE- rapport de la société PRHYSE du 19 août 2015.

Pour les 3 rejets analysés, ce rapport comprend :

- un tableau récapitulatif des mesures ;
- l'ensemble des rapports d'analyses ;
- l'état récapitulatif permettant d'attester de la traçabilité des opérations de prélèvement et de mesure de débit édité à partir du site de l'INERIS ;

- des commentaires et explications sur les résultats obtenus et leurs éventuelles variations, en évaluant les origines possibles des substances rejetées, notamment au regard des activités industrielles exercées et des produits utilisés ;
- une estimation du flux journalier moyen conformément au paragraphe 1.2 de la note du DGPR du 27 avril 2011 sus-visée.

Au vu des résultats, les substances mesurées lors de cette phase de surveillance peuvent être classées en 3 catégories:

- 1) Les substances analysées lors de la surveillance initiale dont il n'est pas utile de maintenir la surveillance au vu des faibles niveaux de rejets constatés : **substances à abandonner** ;
- 2) Les substances dont les quantités rejetées sont suffisamment importantes pour qu'une surveillance pérenne de ces émissions soit maintenue : **substances à surveiller** ;
- 3) Parmi ces substances à surveiller, celles pour lesquelles les quantités rejetées ne sont pas suffisamment faibles pour dispenser l'exploitant d'une réflexion approfondie sur les moyens à sa disposition pouvant permettre d'obtenir des réductions voire des suppressions : **substances devant faire en plus de la surveillance l'objet d'un programme d'actions**.

IV. - AVIS DE L'INSPECTION DES INSTALLATIONS CLASSEES

L'inspection des installations classées estime recevables les propositions de l'exploitant. Un tableau récapitulatif des substances et des flux mesurés se trouve en annexe 1.

Il convient donc d'imposer à l'exploitant un arrêté inter-préfectoral complémentaire (projet joint en annexe 2) reprenant l'ensemble des prescriptions dont l'application est proposée pour réaliser la surveillance pérenne des rejets de substances dangereuses dans le milieu aquatique.

L'exploitant a été consulté sur le projet d'arrêté par courrier en date du 22 septembre 2015 ; il n'a pas formulé de remarque à la mise en place de la surveillance pérenne demandée.

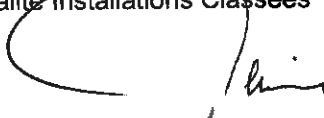
La surveillance initiale a également détecté l'existence d'émissions des substances dangereuses prioritaires suivantes : somme des nonylphénols et NP10E.

Un courrier a été adressé à l'exploitant lui demandant de prendre toutes les dispositions adéquates pour que ces émissions puissent être supprimées à l'échéance de 2021, inscrite dans la DCE pour cette catégorie de substances dangereuses.

V. - SUITES ADMINISTRATIVES

L'inspection des installations classées propose à Madame la Préfète du Pas de Calais d'imposer à la Société BAUDELET à BLARINGHEM par voie d'arrêté préfectoral complémentaire pris dans les formes prévues à l'article R 512-31 du Code de l'Environnement, la surveillance pérenne des rejets de substances dangereuses dans le milieu aquatique. Un projet d'arrêté rédigé dans ce sens est joint au présent rapport.

L'inspecteur de l'environnement
Spécialité Installations Classées



Jean-Marc PENIN

Vu et transmis à Monsieur le Directeur Régional de l'Environnement, de l'Aménagement et du Logement du Nord Pas-de-Calais – A l'attention de Monsieur le Chef du Service Risques

Gravelines, le 05 NOV. 2015

Le Chef de l'Unité Territoriale du Littoral,


David LEFRANC

Vu et transmis avec avis conforme à Madame la Préfète du Département du Pas-de-Calais – Bureau des Affaires Générales – Bureau des Procédures d'Utilités Publiques – Section Installations classées

Lille, le 19 NOV. 2015

P/ Le Directeur et par délégation,
Chef du Service Risques


David TORRIN

ANNEXE 1 : TABLEAU DES PERFORMANCES ASSURANCE QUALITE

(annexe 5.2 de la circulaire du 5 janvier 2009)

| Substance | Code SANDRE | Catégorie de Substance : - 1 = dangereuses prioritaires, - 2 = prioritaires, - 3 = pertinentes liste 1, - 4 = pertinentes liste 2 (cf : article 4.2. de l'AP) | Limite de quantification à atteindre par les laboratoires : LQ en µg/l (source : annexe 5.2 de l'annexe 5 de la circulaire du 05/01/2009) |
|--|------------------|---|---|
| Nonylphénols | 6598 | 1 | 0,1 |
| NP1OE | demande en cours | 1 | 0,1* |
| NP2OE | demande en cours | 1 | 0,1* |
| Octylphénols | 6600 | 2 | 0,1 |
| OP1OE | demande en cours | 2 | 0,1* |
| OP2OE | demande en cours | 2 | 0,1* |
| 2 chloroaniline | 1593 | 4 | 0,1 |
| 3 chloroaniline | 1592 | 4 | 0,1 |
| 4 chloroaniline | 1591 | 4 | 0,1 |
| 4-chloro-2 nitroaniline | 1594 | 4 | 0,1 |
| 3,4 dichloroaniline | 1586 | 4 | 0,1 |
| Chloroalcanes C ₁₀ /C ₁₁ | 1953 | 1 | 10 |
| Biphényle | 1584 | 4 | 0,05 |
| Epichlorhydrine | 1494 | 4 | 0,5 |
| Tributylphosphate | 1847 | 4 | 0,1 |
| Acide chloroacétique | 1465 | 4 | 25 |
| Tétrabromodiphényléther (BDE 47) | 2919 | 2 | La quantité de MES à prélever pour l'analyse devra permettre d'atteindre une LQ dans l'eau de 0,05µg/l pour chaque BDE. |
| Pentabromodiphényléther (BDE 99) | 2916 | 1 | |
| Pentabromodiphényléther (BDE 100) | 2915 | 1 | |
| Hexabromodiphényléther BDE 154 | 2911 | 2 | |
| Hexabromodiphényléther BDE 153 | 2912 | 2 | |
| Heptabromodiphényléther BDE 183 | 2910 | 2 | |
| Décabromodiphényléther (BDE 209) | 1815 | 2 | |
| Benzène | 1114 | 2 | 1 |
| Ethylbenzène | 1497 | 4 | 1 |
| Isopropylbenzène | 1633 | 4 | 1 |
| Toluène | 1278 | 4 | 1 |
| Xylènes (Somme o,m,p) | 1780 | 4 | 2 |
| Hexachlorobenzène | 1199 | 1 | 0,01 |
| Pentachlorobenzène | 1888 | 1 | 0,02 |

| | | | |
|--|------|---|------|
| 1,2,3 trichlorobenzène | 1630 | 2 | 1 |
| 1,2,4 trichlorobenzène | 1283 | 2 | 1 |
| 1,3,5 trichlorobenzène | 1629 | 2 | 1 |
| Chlorobenzène | 1467 | 4 | 1 |
| 1,2 dichlorobenzène | 1165 | 4 | 1 |
| 1,3 dichlorobenzène | 1164 | 4 | 1 |
| 1,4 dichlorobenzène | 1166 | 4 | 1 |
| 1,2,4,5 tétrachlorobenzène | 1631 | 4 | 0,05 |
| 1-chloro-2-nitrobenzène | 1469 | 4 | 0,1 |
| 1-chloro-3-nitrobenzène | 1468 | 4 | 0,1 |
| 1-chloro-4-nitrobenzène | 1470 | 4 | 0,1 |
| Pentachlorophénol | 1235 | 2 | 0,1 |
| 4-chloro-3-méthylphénol | 1636 | 4 | 0,1 |
| 2 chlorophénol | 1471 | 4 | 0,1 |
| 3 chlorophénol | 1651 | 4 | 0,1 |
| 4 chlorophénol | 1650 | 4 | 0,1 |
| 2,4 dichlorophénol | 1486 | 4 | 0,1 |
| 2,4,5 trichlorophénol | 1548 | 4 | 0,1 |
| 2,4,6 trichlorophénol | 1549 | 4 | 0,1 |
| Hexachloropentadiène | 2612 | 4 | 0,1 |
| 1,2 dichloroéthane | 1161 | 2 | 2 |
| Chlorure de méthylène (dichlorométhane) | 1168 | 2 | 5 |
| Hexachlorocyclopentadiène | 1652 | 1 | 0,5 |
| Chloroforme | 1135 | 2 | 1 |
| Tétrachlorure de carbone | 1276 | 3 | 0,5 |
| Chloroprène | 2611 | 4 | 1 |
| 3-chloroprène (chlorure d'allyle) | 2065 | 4 | 1 |
| 1,1 dichloroéthane | 1160 | 4 | 5 |
| 1,1 dichloroéthylène | 1162 | 4 | 2,5 |
| 1,2 dichloroéthylène | 1163 | 4 | 5 |
| Hexachloroéthane | 1656 | 4 | 1 |
| 1,1,2,2 tétrachloroéthane | 1271 | 4 | 1 |
| Tétrachloroéthylène | 1272 | 3 | 0,5 |
| 1,1,1 trichloroéthane | 1284 | 4 | 0,5 |
| 1,1,2 trichloroéthane | 1285 | 4 | 1 |
| Trichloroéthylène | 1286 | 3 | 0,5 |
| Chlorure de vinyle | 1753 | 4 | 5 |
| Anthracène | 1458 | 1 | 0,01 |
| Fluoranthène | 1191 | 2 | 0,01 |
| Naphtalène | 1517 | 2 | 0,05 |
| Acénaphène | 1453 | 4 | 0,01 |
| Benzo (a) Pyrène | 1115 | 1 | 0,01 |
| Benzo (k) Fluoranthène | 1117 | 1 | 0,01 |
| Benzo (b) Fluoranthène | 1116 | 1 | 0,01 |
| Benzo (g,h,i) Pérylène | 1118 | 1 | 0,01 |

| | | | |
|--|-------------------------|---------------------|--------------|
| Indeno (1,2,3-cd) Pyrène | 1204 | 1 | 0,01 |
| Cadmium et ses composés | 1388 | 1 | 2 |
| Plomb et ses composés | 1382 | 2 | 5 |
| Mercuré et ses composés | 1387 | 1 | 0,5 |
| Nickel et ses composés | 1386 | 2 | 10 |
| Arsenic et ses composés | 1369 | 4 | 5 |
| Zinc et ses composés | 1383 | 4 | 10 |
| Cuivre et ses composés | 1392 | 4 | 5 |
| Chrome et ses composés | 1389 | 4 | 5 |
| Tributylétain cation | 2879 | 1 | 0,02 |
| Dibutylétain cation | 1771 | 4 | 0,02 |
| Monobutylétain cation | 2542 | 4 | 0,02 |
| Triphénylétain cation | <i>demande en cours</i> | 4 | 0,02 |
| PCB 28 | 1239 | 4 | 0,01 |
| PCB 52 | 1241 | 4 | 0,01 |
| PCB 101 | 1242 | 4 | 0,01 |
| PCB 118 | 1243 | 4 | 0,01 |
| PCB 138 | 1244 | 4 | 0,01 |
| PCB 153 | 1245 | 4 | 0,01 |
| PCB 180 | 1246 | 4 | 0,01 |
| Trifluraline | 1289 | 2 | 0,05 |
| Alachlore | 1101 | 2 | 0,02 |
| Atrazine | 1107 | 2 | 0,03 |
| Chlorfenvinphos | 1464 | 2 | 0,05 |
| Chlorpyrifos | 1083 | 2 | 0,05 |
| Diuron | 1177 | 2 | 0,05 |
| alpha Endosulfan | 1178 | 1 | 0,02 |
| bêta Endosulfan | 1179 | 1 | 0,02 |
| alpha Hexachlorocyclohexane | 1200 | 1 | 0,02 |
| gamma isomère Lindane | 1203 | 1 | 0,02 |
| Isoproturon | 1208 | 2 | 0,05 |
| Simazine | 1263 | 2 | 0,03 |
| Demande Chimique en Oxygène ou Carbone Organique Total | 1314 1841 | Paramètres de suivi | 30000 300 |
| Matières en Suspension | 1305 | | 2000 |

 Substances Dangereuses Prioritaires issues de l'annexe X de la DCE (tableau A de la circulaire du 07/05/07) et de la directive fille de la DCE adoptée le 20 octobre 2008 (anthracène et endosulfan)

 Substances Prioritaires issues de l'annexe X de la DCE (tableau A de la circulaire du 07/05/07)

 Autres substances pertinentes issues de la liste I de la directive 2006/11/CE (anciennement Directive 76/464/CEE) et ne figurant pas à l'annexe X de la DCE (tableau B de la circulaire du 07/05/07)

 Autres substances pertinentes issues de la liste II de la directive 2006/11/CE (anciennement Directive 76/464/CEE) et autres substances, non SDP ni SP (tableaux D et E de la circulaire du 07/05/07)

 Autres paramètres

BAUDELET SAS à BLARINGHEM

Projet d'Arrêté Inter-préfectoral Complémentaire

Rejets de substances dangereuses dans le milieu aquatique

Seconde phase : surveillance pérenne

LA PREFETE DU PAS-DE-CALAIS
Chevalier de la Légion d'Honneur,
Officier de l'Ordre National du Mérite

LE PREFET DE LA REGION NORD/PAS-DE-CALAIS
PREFET DU NORD
Commandeur de la Légion d'Honneur
Commandeur de l'ordre national du Mérite

- VU** la directive 2000/60/CE du 23 octobre 2000 établissant un cadre pour une politique communautaire dans le domaine de l'eau (DCE) ;
- VU** la directive 2006/11/CE concernant la pollution causée par certaines substances dangereuses déversées dans le milieu aquatique de la Communauté ;
- Vu** la directive 2008/105/EC du 16 décembre 2008 établissant des normes de qualité environnementale dans le domaine de l'eau ;
- VU** le code de l'environnement et notamment son titre 1er des parties réglementaires et législatives du Livre V ;
- VU** la nomenclature des installations classées codifiée à l'annexe de l'article R511-9 du code de l'environnement ;
- VU** le décret n°2005-378 du 20 avril 2005 relatif au programme national d'action contre la pollution des milieux aquatiques par certaines substances dangereuses ;
- VU** l'arrêté ministériel du 2 février 1998 modifié relatif aux prélèvements et à la consommation d'eau ainsi qu'aux émissions de toute nature des installations classées pour la protection de l'environnement soumises à autorisation ;
- VU** l'arrêté ministériel du 20 avril 2005 modifié pris en application du décret du 20 avril 2005 relatif au programme national d'action contre la pollution des milieux aquatiques par certaines substances dangereuses ;
- VU** l'arrêté ministériel du 30 juin 2005 modifié relatif au programme national d'action contre la pollution des milieux aquatiques par certaines substances dangereuses ;
- VU** l'arrêté ministériel du 31 janvier 2008 relatif à la déclaration annuelle des émissions polluantes et des déchets ;
- VU** l'arrêté ministériel du 25 janvier 2010 modifié relatif aux méthodes et critères d'évaluation de l'état écologique, de l'état chimique et du potentiel écologique des eaux de surface pris en application des articles R.212-10, R.212-11 et R.212-18 du code de l'environnement ;
- VU** l'arrêté du 12 janvier 2010 modifié relatif aux méthodes et aux critères à mettre en œuvre pour délimiter et classer les masses d'eau et dresser l'état des lieux prévu à l'article R. 212-3 du code de l'environnement ;
- VU** l'arrêté du 26 juillet 2010 approuvant le schéma national des données sur l'eau ;
- VU** le rapport d'étude de l'INERIS N°DRC-07-82615-13836C du 15/01/08 faisant état de la synthèse des mesures de substances dangereuses dans l'eau réalisées dans certains secteurs industriels ;
- VU** les différentes décisions administratives autorisant la société BAUDELET SAS, dont le siège social est situé lieu-dit « Les prairies » à BLARINGHEM (59173) à exploiter ses activités sur le territoire des communes de BLARINGHEM, BOESEGHEN et WITTES, notamment l'arrêté inter-préfectoral du 06 novembre 2012 ;

VU l'arrêté inter-préfectoral du 28 juillet 2011 prescrivant la surveillance initiale RSDE ;
VU le rapport établi par la société PRHYSE daté du 19 août 2015 présentant les résultats d'analyses menées dans le cadre de la recherche initiale de substances dangereuses dans les rejets aqueux de l'établissement
VU le courrier de l'inspection du 22 septembre 2015 qui a proposé un projet d'arrêté préfectoral ;
VU le rapport de l'inspection des installations classées en date du XXXX ;
VU l'avis du CODERST du XXXXX ;

Considérant l'objectif de respect des normes de qualité environnementale dans le milieu en 2015 fixé par la directive 2000/60/CE ;

Considérant les objectifs de réduction et de suppression de certaines substances dangereuses fixées dans la circulaire DE/DPPR du 7 mai 2007 ;

Considérant la nécessité d'évaluer qualitativement et quantitativement par une surveillance périodique les rejets de substances dangereuses dans l'eau issus du fonctionnement de l'établissement au titre des installations classées pour la protection de l'environnement puis de déclarer les niveaux d'émission de ces substances dangereuses afin de proposer le cas échéant des mesures de réduction ou de suppression adaptées ;

Considérant les effets toxiques, persistants et bioaccumulables des substances dangereuses visées par le présent arrêté sur le milieu aquatique ;

Considérant les flux de substances dangereuses rejetés par l'établissement

Sur la proposition des Secrétaires Généraux des préfectures du Nord et du Pas-de-Calais ;

ARRESENT

Article 1 : Objet

La société SAS BAUDELET, dont le siège social est situé à BLARINGHEM (59173), lieu-dit « Les Prairies ». doit respecter, pour ses installations situées sur le territoire des communes de BLARINGHEM et BOESEGHEN dans le Nord et WITTES dans le Pas-de-Calais. les modalités du présent arrêté inter-préfectoral complémentaire qui vise à fixer les modalités de surveillance et de déclaration des rejets de substances dangereuses dans l'eau qui ont été identifiées à l'issue de la surveillance initiale.

Les prescriptions des actes administratifs antérieurs en date du 06 novembre 2012 sont complétées par celles du présent arrêté.

Article 2 : Prescriptions techniques applicables aux opérations de prélèvements et d'analyses

2.1 Les prélèvements et analyses réalisés en application du présent arrêté doivent respecter les dispositions de l'annexe 5 de la circulaire du 05 janvier 2009 (téléchargeable sur le site www.rsde.ineris.fr).

2.2 Pour l'analyse des substances, l'exploitant doit faire appel à un laboratoire d'analyse accrédité selon la norme NF EN ISO/CEI 17025 pour la matrice « Eaux Résiduelles », pour chaque substance à analyser.

2.3 L'exploitant doit être en possession de l'ensemble des pièces suivantes fournies par le laboratoire qu'il aura choisi, avant le début des opérations de prélèvement et de mesures afin de s'assurer que ce prestataire remplit bien les dispositions de l'annexe 5 de la circulaire du 05 janvier 2009 :

1. Justificatifs d'accréditations sur les opérations de prélèvements (si disponible) et d'analyse de substances dans la matrice « eaux résiduaires » comprenant a minima :

a/ Numéro d'accréditation

b/ Extrait de l'annexe technique sur les substances concernées

2. Liste de références en matière d'opérations de prélèvements de substances dangereuses dans les rejets industriels

3. Tableau des performances et d'assurance qualité précisant les limites de quantification pour l'analyse des substances qui doivent être inférieures ou égales à celles de l'annexe 1 du présent arrêté préfectoral complémentaire.

4. Attestation du prestataire s'engageant à respecter les prescriptions figurant à l'annexe 2 du présent arrêté préfectoral complémentaire.

2.4 Dans le cas où l'exploitant souhaite réaliser lui-même le prélèvement des échantillons, celui-ci doit fournir à l'inspection avant le début des opérations de prélèvement et de mesures prévues à l'article 3 du présent arrêté, les procédures qu'il aura établies démontrant la fiabilité et la reproductibilité de ses pratiques de prélèvement et de mesure de débit. Ces procédures doivent intégrer les points détaillés aux paragraphes 3 de l'annexe 5 de la circulaire du 05 janvier 2009 et préciser les modalités de traçabilité de ces opérations.

2.5 Les mesures de surveillance des rejets aqueux déjà imposées à l'industriel par l'arrêté préfectoral sur des substances mentionnées dans le présent arrêté peuvent se substituer à certaines mesures visées dans le présent arrêté, sous réserve du respect des conditions suivantes :

- la fréquence de mesures imposée dans le présent arrêté est respectée,

- les modalités de prélèvement et d'analyses pour les mesures de surveillance répondent aux exigences de l'annexe 5 de la circulaire du 05 janvier 2009, notamment sur les limites de quantification.

Article 3 : Mise en œuvre de la surveillance pérenne

L'exploitant met en œuvre sous 3 mois à compter de la notification du présent arrêté le programme de surveillance aux points de rejet des effluents industriels de l'établissement dans les conditions suivantes :

| Nom du rejet | Substance | Périodicité | Durée de chaque prélèvement | Limite de quantification à atteindre par substance par les laboratoires en µg/l |
|---|---|------------------------|---|--|
| Rejet N° 1 Eaux pluviales de ruissellement | Cuivre et ses composés Zinc et ses composés Plomb et ses composés | 1 mesure par trimestre | 24 heures représentatives du fonctionnement de l'installation | Les limites de quantification pour l'analyse des substances doivent être inférieures ou égales à celles de l'annexe 1 du présent arrêté préfectoral complémentaire |
| Rejet N° 2 Eaux pluviales de ruissellement | Cuivre et ses composés Zinc et ses composés Plomb et ses composés | 1 mesure par trimestre | 24 heures représentatives du fonctionnement de l'installation | |

Article 4 : Remontée d'informations sur l'état d'avancement de la surveillance des rejets

4.1 Déclaration des données relatives à la surveillance des rejets aqueux

Les résultats des mesures réalisées en application de l'article 3 du présent arrêté sont saisis dans le mois suivant ces mesures sur le site de télédéclaration du ministère chargé de l'environnement prévu à cet effet (GIDAF, <https://gidaf.developpement-durable.gouv.fr>).

4.2 Déclaration annuelle des émissions polluantes

Les substances faisant l'objet de la surveillance pérenne décrite à l'article 3 du présent arrêté doivent faire l'objet d'une déclaration annuelle conformément aux dispositions de l'arrêté ministériel du 31 janvier 2008 relatif au registre et à la déclaration annuelle des émissions polluantes et des déchets (déclaration GEREPE). Ces déclarations peuvent être établies à partir des mesures de surveillance prévues à l'article 3 du présent arrêté ou par toute autre méthode plus précise validée par les services de l'inspection.

Article 5 :

Les infractions ou l'inobservation des conditions légales fixées par le présent arrêté entraîneront l'application des sanctions pénales et administratives prévues par le titre 1er du livre V du Code de l'Environnement.

Rejet N° 1

Raison sociale : BAUDELET S.A.S.
Ville : BLARINGHEM
Secteur d'activité : 3.2 Installation de stockage de déchets non dangereux
N° GDIC : 070.00662

Rejet N°1 : eaux pluviales de ruissellement

| Date Campagne : | | | 29/08/2014 | 15/12/2014 | 23/02/2015 | 03/03/2015 | 25/03/2015 | 22/08/2015 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------|--|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|---|-----------------------|---|-----------------------|-----------------------|-----------------------|---------------|-----------|--------------------------------|---|---|---|--------------------------------|--------------------------------|-----------------------------------|---|-----------------------|-----|-----------------------------------|----------------------------------|------------------------|--|---|------------------|--------------------------------|--|--|----------------------------------|--|--|--|--|
| Débit estimé (m3/j) | | | 63,97 | 42,85 | 255,9 | 213,25 | 63,97 | 383,64 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Code Sander | Catégorie de substance (1= dangereuses prioritaires, 2= prioritaires, 3= pertinentes liste I, 4= pertinentes liste II) | Paramètre | 1ère campagne | | 2ème campagne | | 3ème campagne | | 4ème campagne | | 5ème campagne | | 6ème campagne | | Concentration Minimale en µg/l | Concentration Maximale en µg/l | Concentration Moyenne en µg/l (pondérée au débit) | Limites de quantification à atteindre en µg/l (figurant à l'annexe 2 de la note complémentaire) | Flux journalier Minimal en g/j | Flux journalier maximal en g/j | Flux journalier moyen émis en g/j | Incertitude flux journalier moyen en g/j en prenant en compte la valeur maximale de l'incertitude | Valeur du seuil (g/l) | | Dépassement des seuils? (oui/non) | valeur du flux admissible en g/j | 10% du flux admissible | Flux journalier moyen émis > 10% du flux admissible par le milieu? (oui/non) | NQE ou NQEp (µg/l) | 10°NQE ou 10°NQE | Concentrations > 10° NQE (g) ? | Les substances suivantes dépassent-elles la masse d'eau du rejet et si oui sont-elles aussi quantifiées dans le rejet? | Propositions de classement des substances (3 catégories : substances à abandonner, substances à maintenir en surveillance pérenne, substances devant faire l'objet d'un programme d'actions en sus de la surveillance) | | | | | |
| | | | Concentration en µg/l | Flux journalier (g/j) | Concentration en µg/l | Flux journalier (g/j) | Concentration en µg/l | Flux journalier (g/j) | Concentration en µg/l | Flux journalier (g/j) | Concentration en µg/l | Flux journalier (g/j) | colonne A | colonne B | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1314 | - | DCO | < LQ (28 500) | 1 695 | < LQ (12 300) | 626 | 73 800 | 18 885 | 58 000 | 12 359 | 30 700 | 1 984 | 123 000 | 47 212 | < LQ R6DE (12 300) | 123 000 | 80 746 | 30 000 | 525 | 47 212 | 13 775 | 20,62% | 16 515 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | | | | |
| 1305 | - | MES | 81 000 | 3 282 | 31 000 | 1 322 | 230 000 | 68 887 | 120 000 | 25 590 | 100 000 | 6 397 | 120 000 | 46 081 | 31 000 | 230 000 | 138 230 | 2 000 | 1 322 | 58 657 | 23 882 | 20,62% | 28 443 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | | | | |
| 6598 | 1 | Somme des nonylphénols linéaires ou ramifiés | 0,108 | 0,0070 | < LQ | 0,0021 | < 1 (LQ révisée à cause de l'effet matrice de Richartillon) | 0,13 | < 1 (LQ révisée à cause de l'effet matrice de Richartillon) | 0,11 | < LQ | 0,0032 | 0,27 | 0,10 | < LQ | < 1 (LQ révisée à cause de l'effet matrice de Richartillon) | 0,34 | 0,1 | 0,0021 | 0,13 | 0,0584 | 23,08% | 0,0719 | 2 | 10 | non | 29,29 | 2,93 | non | 0,3 | 3 | Aucun dépassement | Non déclassante | Abandon de la surveillance | | | | |
| 6366 | 1 | NP10E | < LD | nul | < LD | nul | < 1 (LQ révisée à cause de l'effet matrice de Richartillon) | 0,13 | < 1 (LQ révisée à cause de l'effet matrice de Richartillon) | 0,11 | < LD | nul | < LD | nul | < LD | < 1 (LQ révisée à cause de l'effet matrice de Richartillon) | 0,23 | 0,1 | nul | 0,13 | 0,0391 | 24,40% | 0,0487 | 2 | 10 | non | 29,29 | 2,93 | non | 0,3 | 3 | Aucun dépassement | Non déclassante | Abandon de la surveillance | | | | |
| 6369 | 1 | NP20E | < LD | nul | < LD | nul | < 1 (LQ révisée à cause de l'effet matrice de Richartillon) | 0,13 | < 1 (LQ révisée à cause de l'effet matrice de Richartillon) | 0,11 | < LD | nul | < LD | nul | < LD | < 1 (LQ révisée à cause de l'effet matrice de Richartillon) | 0,23 | 0,1 | nul | 0,13 | 0,0391 | 24,40% | 0,0487 | 2 | 10 | non | 29,29 | 2,93 | non | 0,3 | 3 | Aucun dépassement | Non déclassante | Abandon de la surveillance | | | | |
| 6600 | 2 | Somme octylphénols | < LD | nul | < LD | nul | < 1 (LQ révisée à cause de l'effet matrice de Richartillon) | 0,13 | < 1 (LQ révisée à cause de l'effet matrice de Richartillon) | 0,11 | < LD | nul | < LQ | 0,0192 | < LD | < 1 (LQ révisée à cause de l'effet matrice de Richartillon) | 0,25 | 0,1 | nul | 0,13 | 0,0423 | 24,40% | 0,0527 | 10 | 30 | non | 9,76 | 0,98 | non | 0,1 | 1 | Aucun dépassement | Non déclassante | Abandon de la surveillance | | | | |
| 6370 | 2 | OP10E | < LD | nul | < LD | nul | < 1 (LQ révisée à cause de l'effet matrice de Richartillon) | 0,13 | < 1 (LQ révisée à cause de l'effet matrice de Richartillon) | 0,11 | < LD | nul | < LQ | 0,0192 | < LD | < 1 (LQ révisée à cause de l'effet matrice de Richartillon) | 0,25 | 0,1 | nul | 0,13 | 0,0423 | 24,40% | 0,0527 | 10 | 30 | non | 9,76 | 0,98 | non | 0,1 | 1 | Aucun dépassement | Non déclassante | Abandon de la surveillance | | | | |
| 6371 | 2 | OP20E | < LD | nul | < LD | nul | < 1 (LQ révisée à cause de l'effet matrice de Richartillon) | 0,13 | < 1 (LQ révisée à cause de l'effet matrice de Richartillon) | 0,11 | < LD | nul | < LQ | 0,0192 | < LD | < 1 (LQ révisée à cause de l'effet matrice de Richartillon) | 0,25 | 0,1 | nul | 0,13 | 0,0423 | 24,40% | 0,0527 | 10 | 30 | non | 9,76 | 0,98 | non | 0,1 | 1 | Aucun dépassement | Non déclassante | Abandon de la surveillance | | | | |
| 1647 | 4 | Tributylphosphate | < LD | nul | < LD | nul | 0,14 | 0,0358 | < LQ | 0,0107 | < LD | 0,0032 | 0,2 | 0,0788 | < LD | 0,2 | 0,12 | 0,1 | nul | 0,0788 | 0,0211 | 25,00% | 0,0263 | 300 | 2000 | non | 8005,82 | 800,58 | non | 82 | 820 | Aucun dépassement | Non déclassante | Abandon de la surveillance | | | | |
| 1617 | 2 | Naphtalène | < LQ | 0,0016 | < LQ | 0,0011 | < LQ | 0,0084 | < LQ | 0,0053 | < LD | nul | < LD | nul | < LD | < LQ | 0,014 | 0,05 | nul | 0,0064 | nul | 25,00% | nul | 20 | 100 | non | 234,32 | 23,43 | non | 2,4 | 24 | Aucun dépassement | Non déclassante | Abandon de la surveillance | | | | |
| 1477 | 2 | Dihron | 0,246 | 0,0167 | < LQ | 0,0011 | < LQ (0,046) | 0,0123 | < LQ (0,02) | 0,0043 | 0,073 | 0,0047 | 0,72 | 0,2764 | < LQ (0,02) | 0,72 | 0,31 | 0,05 | 0,0011 | 0,2764 | 0,0824 | 22,99% | 0,0844 | 4 | 30 | non | 19,53 | 1,95 | non | 0,2 | 2 | Aucun dépassement | Non déclassante | Abandon de la surveillance | | | | |
| 1200 | 1 | Alpha Hexachlorocyclohexane | < LD | nul | < LD | nul | < LD | nul | < LD | nul | < LD | nul | < LD | nul | < LD | < LD | 0 | 0,02 | nul | nul | nul | 25,00% | nul | 2 | 5 | non | 1,95 | 0,20 | non | 0,02 | 0,2 | Aucun dépassement | Non déclassante | Abandon de la surveillance | | | | |
| 1208 | 2 | Isoproturon | < LD | nul | < LQ | 0,0011 | 0,15 | 0,0384 | 0,071 | 0,0181 | 0,24 | 0,0154 | 0,67 | 0,2188 | < LD | 0,67 | 0,28 | 0,05 | nul | 0,2188 | 0,0461 | 25,00% | 0,0602 | 4 | 30 | non | 28,29 | 2,83 | non | 0,3 | 3 | Aucun dépassement | Non déclassante | Abandon de la surveillance | | | | |
| 1235 | 2 | Pentachlorophénol | < LD | nul | < LD | nul | < LD | nul | < LD | nul | < LD | nul | < LD | nul | < LD | < LD | 0 | 0,1 | nul | nul | nul | 25,00% | nul | 4 | 30 | non | 39,05 | 3,91 | non | 0,4 | 4 | Aucun dépassement | Non déclassante | Abandon de la surveillance | | | | |
| 1114 | 2 | Benzène | < LD | nul | < LD | nul | < LQ | 0,1280 | < LD | nul | < LD | nul | < LD | nul | < LD | < LQ | 0,13 | 1 | nul | 0,1280 | nul | 27,08% | nul | 20 | 100 | non | 976,32 | 97,63 | non | 10 | 100 | Aucun dépassement | Non déclassante | Abandon de la surveillance | | | | |
| 1278 | 4 | Toluène | < LD | nul | < LD | nul | < LQ | 0,1280 | < LD | nul | < LD | nul | < LD | nul | < LD | < LQ | 0,13 | 1 | nul | 0,1280 | nul | 27,08% | nul | 300 | 1000 | non | 7224,77 | 722,48 | non | 74 | 740 | Aucun dépassement | Non déclassante | Abandon de la surveillance | | | | |
| 1288 | 3 | Trichloroéthylène | < LD | nul | < LD | nul | < LQ | 0,0640 | < LD | nul | < LD | nul | < LD | nul | < LD | < LQ | 0,08 | 0,5 | nul | 0,0640 | nul | 27,08% | nul | 2 | 5 | non | 876,32 | 87,63 | non | 10 | 100 | Aucun dépassement | Non déclassante | Abandon de la surveillance | | | | |
| 1368 | 4 | Arsenic et ses composés | < LQ | 0,16 | < LD | nul | 6,3 | 1,36 | < LQ (4,16) | 0,88 | < LQ (2,73) | 0,17 | < LQ (4,62) | 1,85 | < LD | 5,3 | 4,3 | 5 | nul | 1,85 | nul | 23,80% | nul | 10 | 100 | non | 410,06 | 41,01 | non | 4,2 | 42 | Aucun dépassement | Non déclassante | Abandon de la surveillance | | | | |
| 1382 | 2 | Plomb et ses composés | < LQ | 0,16 | < LD | nul | 98,9 | 28,31 | 135 | 28,79 | 27 | 1,73 | 88,6 | 34,01 | < LD | 135 | 87,9 | 8 | nul | 34,01 | 15,00 | 23,80% | 18,67 | 20 | 100 | non | 782,85 | 78,30 | non | 7,2 | 72 | 3 concentrations > 10°NQE | Non déclassante | Maintien en surveillance pérenne | | | | |
| 1383 | 4 | Zinc et ses composés | 25 | 1,60 | 22 | 0,94 | 366 | 93,66 | 477 | 101,72 | 197 | 7,48 | 393 | 153,15 | 22 | 477 | 360,3 | 10 | 0,94 | 153,15 | 58,78 | 21,18% | 72,40 | 200 | 500 | non | 761,53 | 76,15 | non | 7,6 | 76 | 4 concentrations > 10°NQE | Non déclassante | Maintien en surveillance pérenne | | | | |
| 1385 | 2 | Nickel et ses composés | < LQ | 0,32 | < LQ | 0,21 | 23 | 6,29 | 22,1 | 4,71 | 11,3 | 0,72 | 38,5 | 15,18 | < LQ | 38,5 | 28,4 | 10 | 0,21 | 15,18 | 4,80 | 23,83% | 5,57 | 20 | 100 | non | 1662,64 | 166,26 | non | 20 | 200 | Aucun dépassement | Non déclassante | Abandon de la surveillance | | | | |
| 1387 | 1 | Mercurure et ses composés | < LD | nul | < LD | nul | < LQ | 0,0640 | < LQ | 0,0533 | < LD | nul | < LQ | 0,0980 | < LD | < LQ | 0,21 | 0,5 | nul | 0,0980 | nul | 23,80% | nul | 2 | 5 | non | 4,86 | 0,49 | non | 0,05 | 0,5 | Aucun dépassement | Non déclassante | Abandon de la surveillance | | | | |
| 1389 | 4 | Chrome et ses composés | 5,1 | 0,33 | < LQ | 0,11 | 24,6 | 0,30 | 23,1 | 4,93 | 11,9 | 0,78 | 19,8 | 7,60 | < LQ | 24,6 | 19,8 | 5 | 0,11 | 7,60 | 3,34 | 23,08% | 4,11 | 200 | 500 | non | 331,95 | 33,19 | non | 3,4 | 34 | 4 concentrations > 10°NQE | Non déclassante | Abandon de la surveillance | | | | |
| 1392 | 4 | Cuivre et ses composés | 6,5 | 0,42 | 8,8 | 0,28 | 73,2 | 18,99 | 78,2 | 16,88 | 20,3 | 1,68 | 89,8 | 30,94 | 8,8 | 80,8 | 87,4 | 8 | 0,28 | 30,94 | 11,50 | 20,82% | 13,68 | 200 | 500 | non | 139,68 | 13,67 | 0,8 | 1,4 | 14 | 4 concentrations > 10°NQE | Non déclassante | Maintien en surveillance pérenne | | | | |
| 2879 | 1 | Tributylétain cation | < LD | nul | < LD | nul | < LD | nul | < LQ | 0,0021 | < LD | nul | < LD | nul | < LD | < LQ | 0,002 | 0,02 | nul | 0,0021 | nul | 25,00% | nul | 2 | 5 | non | 0,02 | 0,02 | non | 0,002 | 0,002 | Aucun dépassement | Non déclassante | Abandon de la surveillance | | | | |
| 7074 | 4 | Dibutylétain cation | < LQ | 0,0008 | < LD | nul | < LQ | 0,0026 | 0,023 | 0,0049 | < LD | nul | < LQ | 0,0038 | < LD | < LQ | 0,012 | 0,02 | nul | 0,0049 | nul | 25,00% | nul | 300 | 900 | non | 16,60 | 1,66 | non | 0,17 | 1,7 | Aucun dépassement | Non déclassante | Abandon de la surveillance | | | | |
| 2542 | 4 | Monobutylétain cation | < LD | nul | < LD | nul | 0,088 | 0,0226 | 0,18 | 0,0341 | 0,024 | 0,0015 | 0,039 | 0,0150 | < LD | 0,18 | 0,07 | 0,02 | nul | 0,0341 | 0,0122 | 25,00% | 0,0153 | 300 | 900 | non | NQE non connue | NQE non connue | Pas d'interprétation possible de ce critère | Pas de valeur | Pas de valeur | Pas d'interprétation possible de ce critère | Non déclassante | Abandon de la surveillance | | | | |

Calculs :

¹ Calcul du flux journalier (Fj) - g/j
 $Fj = C \times D \times 0,001$

² Calcul de la concentration moyenne (Cmoy) - µg/l
 $C_{moy} = (C1 \times D1 + C2 \times D2 + C3 \times D3 + C4 \times D4 + C5 \times D5 + C6 \times D6) / (D1 + D2 + D3 + D4 + D5 + D6)$
C : Concentration - µg/l
Si C < LQ prendre le valeur C = LQ/2
Si C < LD (substance non détectée) prendre la valeur C = 0
D : Débit mesuré ou estimé - m3/j

³ Calcul du flux journalier moyen (Fjm) - g/j
 $Fjm = (Fj1 + Fj2 + Fj3 + Fj4 + Fj5 + Fj6) / 6$
En cas de concentration moyenne inférieure à la LQ, le flux journalier moyen est considéré comme nul

⁴ Calcul de l'incertitude des flux journaliers moyen
Incertitude flux journalier moyen = (Incertitude Fj1) + ... + Incertitude Fj6 / 6
Le calcul d'incertitude des flux journaliers est présenté en Annexe du rapport

⁵ Le flux admissible par le milieu correspond au produit du QMNA5 et de la NQE
Ici le QMNA5 est de 1,13 m3/s (source : agence de l'eau artois-picardie) soit :
1130 l/s

NQE et NQEp

¹ Valeurs des NQE/NQEp sont tirées des textes suivants :

> Circulaire du 07/05/2007 définissant les "normes de qualité environnementale provisoires (NQEp)" des 41 substances impliquées dans l'évaluation de l'état chimique des masses d'eau ainsi que des substances pertinentes du programme national de réduction des substances dangereuses dans l'eau. Cette circulaire fixe également les objectifs nationaux de réduction des émissions de ces substances et modifie la circulaire DCE 2005/12 du 28 juillet 2005 relative à la définition du "bon état".

> Circulaire du 05/01/2009 : Mise en œuvre de la 2ème phase de l'action nationale 3RSD pour les ICPE soumises à autorisation

> Arrêté du 29/01/2010 relatif aux méthodes et critères d'évaluation de l'état écologique, de l'état chimique et du potentiel écologique des eaux de surface pris en application des articles R. 212-10, R. 212-11 et R. 212-18 du code de l'environnement

> Arrêté du 06/07/10 modifiant l'arrêté du 20 avril 2005 relatif au programme national d'action contre la pollution des milieux aquatiques

> Directive n° 2008/125/CE du 19/12/08 établissant des normes de qualité environnementale dans le domaine de l'eau, modifiant et abrogeant les directives du Conseil 82/176/CEE, 83/613/CEE, 84/186/CEE, 84/481/CEE et modifiant la directive 2000/60/CE

> Directive n° 2000/60/CE du 23/10/00 établissant un cadre pour une politique communautaire dans le domaine de l'eau

² Pour ces paramètres, les valeurs de NQE peuvent varier suivant la durée de l'eau

³ Les normes applicables à ces métaux peuvent être corrigées par le bruit de fond géochimique et la biogéochimie.

Sous critère : contamination avérée du milieu récepteur

¹ Les données les plus récentes de l'état chimique 2011 indiquent que La trousse d'eau AR33 "Lys catalane du nœud d'Alin à l'écluse n°4 Merville Aval" dans laquelle a lieu le rejet présente un bon état chimique
source : Agence de l'Eau Artois-Picardie

Légende couleurs

Mesures dépassant 10°NQE ou 10°NQE
Substances déclassantes de la masse d'eau et quantifiées dans le rejet
Dépassement des seuils

REJET N°2

Rejet N°2 : eaux pluviales de ruissellement

| Date Campagne : | | | 29/09/2014 | 15/12/2014 | 23/02/2015 | 03/03/2015 | 25/03/2015 | 22/06/2015 | Sous critère : Comparaison du flux journalier moyen émis en prenant en compte la valeur maximale de la fourchette d'incertitude au seuil (figurent dans les colonnes A et B du tableau de l'annexe 2 de la note ministérielle du 27/04/2011) | | | | | | | | | | | | | Sous critère : Comparaison de la concentration de la série de mesures à la valeur admissible de 10 th NQE ou 10 th NQEP | | | | Sous critère : contamination avérée du milieu récepteur | | Propositions de classement des substances (3 catégories : substances à abandonner, substances à maintenir en surveillance pérenne, substances devant faire l'objet d'un programme d'actions en sus de la surveillance) | | | | | | | |
|---------------------|--|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|---------------|-----------|--------------------------------|--|---|--|--------------------------------|--------------------------------|-----------------------------------|---|---|------------------------------------|------|---|----------------------------------|--|--|--------------------|---|---|---|----------------------------------|---|
| Débit estimé (m3/j) | | | 84,35 | 56,24 | 337,42 | 281,18 | 84,35 | 506,13 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Code Sandre | Catégorie de substance (1= dangereuses prioritaires, 2= prioritaires, 3= pertinentes liste 1, 4= pertinentes liste II) | Paramètre | 1ère campagne | | 2ème campagne | | 3ème campagne | | 4ème campagne | | 5ème campagne | | 6ème campagne | | Concentration Minimale en µg/l | Concentration Maximale en µg/l | Concentration Moyenne en µg/l (pondérée au débit) | Limites de quantification à atteindre en µg/l (figurent à l'annexe 2 de la note ministérielle) | Flux journalier Minimal en g/j | Flux journalier maximal en g/j | Flux journalier moyen émis en g/j | Incertitude flux journalier moyen | Valeur du flux journalier moyen en g/j en prenant en compte la valeur maximale de la fourchette d'incertitude | Valeur du seuil (g/j) | | | valeur du flux admissible en g/j | 10% du flux admissible | Flux journalier moyen émis > 10% du flux admissible par le milieu ¹ (oui/non) | NQE ou NQEP (µg/l) | 10 th NQE ou 10 th NQEP | Concentrations > 10 th NQE (p) ? | Les substances suivantes déclassent-elles la masse d'eau du rejet et si oui sont-elles aussi quantifiées dans le rejet? | | |
| | | | Concentration en µg/l | Flux journalier (g/j) | Concentration en µg/l | Flux journalier (g/j) | Concentration en µg/l | Flux journalier (g/j) | Concentration en µg/l | Flux journalier (g/j) | Concentration en µg/l | Flux journalier (g/j) | colonne A | colonne B | | | | | | | | | | Dépassement des seuils ? (oui/non) | | | | | | | | | | | |
| 1314 | - | DCO | < LQ (24 400) | 2 058 | < LQ (14 200) | 799 | 32 000 | 10 737 | 31 800 | 8 942 | < LQ (25 100) | 2 117 | 120 000 | 60 738 | < LQ (14 200) | 120 000 | 63 311 | 30 000 | 799 | 60 736 | 14 241 | 20,62% | 17 177 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 1305 | - | MES | 40 000 | 3 374 | 32 000 | 1 808 | 82 000 | 31 643 | 93 000 | 26 180 | 86 000 | 7 254 | 130 000 | 68 797 | 32 000 | 130 000 | 106 333 | 2 000 | 1 800 | 68 797 | 22 870 | 20,82% | 27 222 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 6598 | 1 | Somme des nonylphénols linéaires ou ramifiés | < LQ | 0,0042 | < LQ | 0,0028 | 0,11 | 0,0371 | < 1 (LQ révisée à cause de l'effet matrice de l'échantillon) | 0,1406 | < LQ | 0,0042 | 0,44 | 0,2227 | < LQ | < 1 (LQ révisée à cause de l'effet matrice de l'échantillon) | 0,31 | 0,1 | 0,0028 | 0,2227 | 0,0686 | 24,49% | 0,0864 | 2 | 10 | non | 29,29 | 2,93 | non | 0,3 | 3 | Aucun dépassement | Non déclassante | Abandon de la surveillance | |
| 6366 | 1 | NP10E | < LQ | 0,0042 | < LD | nul | < LD | nul | < 1 (LQ révisée à cause de l'effet matrice de l'échantillon) | 0,1406 | < LQ | 0,0042 | < LD | nul | < LD | < 1 (LQ révisée à cause de l'effet matrice de l'échantillon) | 0,11 | 0,1 | nul | 0,1406 | 0,0248 | 24,49% | 0,0309 | 2 | 10 | non | 29,29 | 2,93 | non | 0,3 | 3 | Aucun dépassement | Non déclassante | Abandon de la surveillance | |
| 6369 | 1 | NP20E | < LD | nul | < LD | nul | < LD | nul | < 1 (LQ révisée à cause de l'effet matrice de l'échantillon) | 0,1406 | < LQ | 0,0042 | < LD | nul | < LD | < 1 (LQ révisée à cause de l'effet matrice de l'échantillon) | 0,11 | 0,1 | nul | 0,1406 | 0,0241 | 24,49% | 0,0300 | 2 | 10 | non | 29,29 | 2,93 | non | 0,3 | 3 | Aucun dépassement | Non déclassante | Abandon de la surveillance | |
| 6600 | 2 | Somme octylphénols | < LD | nul | < LD | nul | < LD | nul | < 1 (LQ révisée à cause de l'effet matrice de l'échantillon) | 0,1406 | < LQ | 0,0042 | 0,16 | 0,0810 | < LD | < 1 (LQ révisée à cause de l'effet matrice de l'échantillon) | 0,17 | 0,1 | nul | 0,1406 | 0,0376 | 24,48% | 0,0488 | 10 | 30 | non | 9,78 | 0,98 | non | 0,1 | 1 | Aucun dépassement | Non déclassante | Abandon de la surveillance | |
| 6370 | 2 | DP10E | < LD | nul | < LD | nul | < LD | nul | < 1 (LQ révisée à cause de l'effet matrice de l'échantillon) | 0,1406 | < LQ | 0,0042 | < LD | nul | < LD | < 1 (LQ révisée à cause de l'effet matrice de l'échantillon) | 0,11 | 0,1 | nul | 0,1406 | 0,0241 | 24,49% | 0,0300 | 10 | 30 | non | 9,78 | 0,98 | non | 0,1 | 1 | Aucun dépassement | Non déclassante | Abandon de la surveillance | |
| 6371 | 2 | OP20E | < LD | nul | < LD | nul | < LD | nul | < 1 (LQ révisée à cause de l'effet matrice de l'échantillon) | 0,1406 | < LQ | 0,0042 | < LD | nul | < LD | < 1 (LQ révisée à cause de l'effet matrice de l'échantillon) | 0,11 | 0,1 | nul | 0,1406 | 0,0241 | 24,49% | 0,0300 | 10 | 30 | non | 9,78 | 0,98 | non | 0,1 | 1 | Aucun dépassement | Non déclassante | Abandon de la surveillance | |
| 1647 | 4 | Tributylphosphate | < LD | nul | < LD | nul | < LQ | 0,0189 | < LQ | 0,0141 | < LD | nul | 0,19 | 0,0962 | < LD | < LQ | 0,09 | 0,1 | nul | 0,0962 | nul | 25,64% | nul | 300 | 2003 | non | 8005,42 | 800,58 | non | 82 | 820 | Aucun dépassement | Non déclassante | Abandon de la surveillance | |
| 1517 | 2 | Naphtalène | < LD | nul | < LQ | 0,0014 | < LD | nul | < LQ | 0,0070 | < LD | nul | < LQ | 0,0127 | < LD | < LQ | 0,02 | 0,05 | nul | 0,0127 | nul | 28,00% | nul | 20 | 100 | non | 234,32 | 23,43 | non | 2,4 | 24 | Aucun dépassement | Non déclassante | Abandon de la surveillance | |
| 1177 | 2 | Duron | 0,259 | 0,0211 | < LQ | 0,0014 | < LQ (0,032) | 0,0108 | < LQ (0,021) | 0,0059 | < LQ (0,033) | 0,0028 | 0,42 | 0,2128 | < LQ (0,021) | 0,42 | 0,19 | 0,05 | 0,0014 | 0,2128 | 0,0424 | 22,95% | 0,0822 | 4 | 30 | non | 19,53 | 1,95 | non | 0,2 | 2 | Aucun dépassement | Non déclassante | Abandon de la surveillance | |
| 1200 | 1 | Alpha Hexachlorocyclohexane | < LD | nul | < LD | nul | < LD | nul | < LD | nul | < LD | nul | < LD | nul | < LD | < LD | 0 | 0,02 | nul | nul | nul | 25,64% | nul | 2 | 8 | non | 1,95 | 0,20 | non | 0,02 | 0,2 | Aucun dépassement | Non déclassante | Abandon de la surveillance | |
| 1208 | 2 | Isoproturon | < LD | nul | < LQ | 0,0014 | 0,11 | 0,0371 | 0,076 | 0,0214 | 0,2 | 0,0169 | 0,44 | 0,2227 | < LD | 0,44 | 0,22 | 0,05 | nul | 0,2227 | 0,0499 | 25,00% | 0,0624 | 4 | 30 | non | 29,29 | 2,93 | non | 0,3 | 3 | Aucun dépassement | Non déclassante | Abandon de la surveillance | |
| 1235 | 2 | Pentachlorophénol | < LD | nul | < LD | nul | < LD | nul | < LD | nul | < LD | nul | < LD | nul | < LD | < LD | 0 | 0,1 | nul | nul | nul | 25,60% | nul | 4 | 30 | non | 38,05 | 3,81 | non | 0,4 | 4 | Aucun dépassement | Non déclassante | Abandon de la surveillance | |
| 1114 | 2 | Benzène | < LD | nul | < LD | nul | < LQ | 0,1887 | < LD | nul | < LD | nul | < LD | nul | < LD | < LQ | 0,13 | 1 | nul | 0,1887 | nul | 27,08% | nul | 28 | 100 | non | 978,32 | 97,83 | non | 10 | 100 | Aucun dépassement | Non déclassante | Abandon de la surveillance | |
| 1278 | 4 | Toluène | < LD | nul | < LD | nul | < LQ | 0,1887 | < LD | nul | < LD | nul | < LD | nul | < LD | < LQ | 0,13 | 1 | nul | 0,1887 | nul | 27,08% | nul | 300 | 1000 | non | 7324,77 | 732,48 | non | 74 | 740 | Aucun dépassement | Non déclassante | Abandon de la surveillance | |
| 1285 | 3 | Trichloroéthylène | < LD | nul | < LD | nul | < LQ | 0,0844 | < LD | nul | < LD | nul | < LD | nul | < LD | < LQ | 0,08 | 0,5 | nul | 0,0844 | nul | 27,08% | nul | 2 | 5 | non | 976,32 | 97,63 | non | 10 | 100 | Aucun dépassement | Non déclassante | Abandon de la surveillance | |
| 1369 | 4 | Arsenic et ses composés | < LQ | 0,21 | < LD | nul | < LQ (2,65) | 0,85 | < LQ (3,32) | 0,93 | < LQ (2,09) | 0,18 | < LQ (4,47) | 2,29 | < LD | < LQ (4,47) | 3,4 | 5 | nul | 2,29 | nul | 23,60% | nul | 10 | 100 | non | 410,85 | 41,01 | non | 4,2 | 42 | Aucun dépassement | Non déclassante | Abandon de la surveillance | |
| 1382 | 2 | Plomb et ses composés | < LQ | 0,21 | 5,6 | 0,37 | 47,6 | 18,06 | 90,6 | 25,47 | 7,88 | 0,86 | 79,7 | 40,34 | < LQ | 90,6 | 61,8 | 5 | 0,21 | 40,34 | 13,85 | 22,44% | 18,96 | 20 | 100 | non | 702,96 | 70,29 | non | 7,2 | 72 | Aucun dépassement | Non déclassante | Maintien en surveillance pérenne | |
| 1383 | 4 | Zinc et ses composés | 19 | 1,60 | 37 | 2,08 | 193 | 85,12 | 341 | 95,88 | 49,3 | 4,16 | 377 | 180,81 | 19 | 377 | 286,5 | 10 | 1,60 | 180,81 | 89,84 | 21,15% | 72,62 | 200 | 500 | non | 781,53 | 78,15 | non | 7,8 | 78 | Aucun dépassement | Non déclassante | Maintien en surveillance pérenne | |
| 1386 | 2 | Nickel et ses composés | < LQ | 0,42 | < LQ | 0,28 | 12,6 | 4,18 | 16,8 | 4,67 | < LQ (7,94) | 0,39 | 38,8 | 18,02 | < LQ (7,94) | 38,8 | 20,9 | 10 | 0,28 | 18,02 | 4,65 | 23,83% | 5,76 | 20 | 100 | non | 1952,64 | 195,26 | non | 20 | 200 | Aucun dépassement | Non déclassante | Abandon de la surveillance | |
| 1387 | 1 | Mercurure et ses composés | < LD | nul | < LD | nul | < LQ | 0,0844 | < LQ | 0,0703 | < LD | nul | < LD | nul | < LD | < LQ | 0,11 | 0,5 | nul | 0,0844 | nul | 23,80% | nul | 2 | 5 | non | 4,88 | 0,48 | non | 0,05 | 0,5 | Aucun dépassement | Non déclassante | Abandon de la surveillance | |
| 1389 | 4 | Chrome et ses composés | < LQ | 0,21 | 9,8 | 0,37 | 13 | 4,39 | 16,8 | 4,87 | 7,71 | 0,65 | 16,8 | 7,85 | < LQ | 16,8 | 13,4 | 5 | 0,21 | 7,85 | 3,02 | 23,08% | 3,72 | 200 | 500 | non | 331,95 | 33,19 | non | 3,4 | 34 | Aucun dépassement | Non déclassante | Abandon de la surveillance | |
| 1392 | 4 | Cuivre et ses composés | 5,1 | 0,43 | 12 | 0,67 | 36 | 12,82 | 55,4 | 18,58 | 12,9 | 1,09 | 98,3 | 34,82 | 5,1 | 68,8 | 48,5 | 5 | 0,43 | 34,82 | 10,90 | 20,82% | 13,17 | 200 | 500 | non | 138,88 | 13,87 | non | 1,4 | 14 | Aucun dépassement | Non déclassante | Maintien en surveillance pérenne | |
| 2879 | 1 | Tributylétain cation | < LD | nul | < LD | nul | < LD | nul | < LD | nul | < LD | nul | < LD | nul | < LD | < LD | 0 | 0,02 | nul | nul | nul | 25,60% | nul | 2 | 5 | non | 0,02 | 0,002 | non | 0,0002 | 0,002 | Aucun dépassement | Non déclassante | Abandon de la surveillance | |
| 7074 | 4 | Dibutylétain cation | < LD | nul | < LD | nul | < LQ | 0,0034 | 0,02 | 0,0058 | < LD | nul | < LQ | 0,0051 | < LD | 0,02 | 0,010 | 0,02 | nul | 0,0058 | nul | 25,90% | nul | 300 | 500 | non | 16,50 | 1,66 | non | 0,17 | 1,7 | Aucun dépassement | Non déclassante | Abandon de la surveillance | |
| 2542 | 4 | Monobutylétain cation | < LD | nul | < LD | nul | 0,054 | 0,0182 | 0,12 | 0,0337 | < LD | nul | 0,028 | 0,0147 | < LD | 0,12 | 0,05 | 0,02 | nul | 0,0337 | 0,0111 | 25,80% | 0,0140 | 300 | 500 | non | NQE non connue | NQE non connue | Pas d'interprétation possible de ce critère | Pas de valeur | Pas de valeur | Pas d'interprétation possible de ce critère | Non déclassante | Abandon de la surveillance | |

Calculs :

¹ Calcul du flux journalier moyen (Fjm) en g/j

Fjm = C x D x 0,001

² Calcul du flux journalier moyen (Fjm) en g/j

Fjm = (C1 x D1 + C2 x D2 + C3 x D3 + C4 x D4 + C5 x D5 + C6 x D6 + C7 x D7 + C8 x D8 + C9 x D9 + C10 x D10) / 10

C : conc. en mg/l ; D : débit en m3/j

Si C < LQ prendre la valeur C = LQ/2

Si C < LD (substance non détectée) prendre la valeur C = 0

D : Débit mesuré ou estimé - m3/j

³ Calcul du flux journalier moyen (Fjm) en g/j

Fjm = (F1 + F2 + F3 + F4 + F5 + F6 + F7 + F8 + F9 + F10) / 10

En cas de concentration moyenne inférieure à la LQ, le flux journalier moyen est considéré comme nul

⁴ Calcul de l'incertitude du flux journalier moyen

Inc. flux journalier moyen = (Inc. flux journalier moyen x 100) / 100

Le calcul d'incertitude des flux journaliers est présenté en Annexe du rapport

⁵ Le flux admissible par le milieu correspond au produit du QNNA5 et de la NQE

ici la NQE est de 1,13 m3/j (source : Agence de l'Eau Artois-Picardie) soit :

1130 l/j

NQE et NQEP

Valeurs des NQE/NQEP sont tirées des textes suivants :

> Circulaire du 07/06/2007 définissant les "normes de qualité environnementale provisoires (NQEP)" des 41 substances impliquées dans l'évaluation de l'état chimique des masses d'eau ainsi que des substances pertinentes du programme national de réduction des substances dangereuses dans l'eau. Cette circulaire fixe également les objectifs nationaux de réduction des émissions de ces substances et modifie la circulaire DCE 2009/12 du 28 juillet 2009 relative à la définition du "bon état"

> Circulaire du 09/12/2009 : Mise en œuvre de la 2ème phase de l'action nationale 3RSE pour les NQEP soumises à autorisation

> Arrêté du 26/01/2010 relatif aux méthodes et critères d'évaluation de l'état écologique, de l'état chimique et du potentiel écologique des eaux de surface pris en application des articles R. 212-10, R. 212-11 et R. 212-18 du code de l'environnement

> Arrêté du 08/07/10 modifiant l'arrêté du 20 avril 2005 modifié pris en application du décret du 20 avril 2005 relatif au programme national d'action contre la pollution des milieux aquatiques

> Directive n° 2008/105/CE du 16/12/08 établissant des normes de qualité environnementale dans le domaine de l'eau, modifiant et abrogeant les directives du Conseil 82/176/CEE, 93/513/CEE, 84/116/CEE, 84/481/CEE, 86/280/CEE et modifiant la directive 2000/60/CE

> Directive n° 2000/60/CE du 23/10/00 établissant un cadre pour une politique communautaire dans le domaine de l'eau

Pour ces paramètres, les valeurs de NQE peuvent varier suivant la durée de l'eau

Les normes applicables à ces métaux peuvent être corrigées par le bruit de fond géochimique et la biodisponibilité.

Sous critère contamination avérée du milieu récepteur

Les données les plus récentes de l'état chimique 2011 indiquent que La Masse d'eau AR35 "Lys canalisée du ruisseau d'Altre n°4 Marville Avall" dans laquelle a lieu le rejet présente un bon état chimique source : Agence de l'Eau Artois-Picardie

Légende couleurs

Measures dépassant 10th NQE ou 10th NQEP

Substances déclassantes de la masse d'eau et quantifiées dans le rejet

Dépassement des seuils

