



Liberté • Égalité • Fraternité

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

PRÉFET DES LANDES

DIRECTION REGIONALE DE L'ENVIRONNEMENT, DE
L'AMÉNAGEMENT ET DU LOGEMENT D'AQUITAINE

St Pierre du Mont, le 16 mai 2012

UNITÉ TERRITORIALE DES LANDES

ÉTABLISSEMENT CONCERNÉ :

SOLEAL

à LABENNE

Référence établissement : 052.1616

Référence Courrier : MJ/IC40/12DP- 0938

Affaire suivie par : Muriel JOLLIVET

muriel.jollivet@developpement-durable.gouv.fr

Tél. : 05 58 05 76 28 Fax : 05 58 05 76 27

Objet : Action RSDE – Surveillance pérenne

**Rapport de l'inspection des installations classées
au
Conseil départemental de l'environnement et des
risques sanitaires et technologiques**

1. OBJET DU RAPPORT

Le présent rapport s'inscrit dans le cadre de la poursuite de l'action pluriannuelle initiée en 2009 de mise en œuvre de la 2ème phase de l'action nationale de recherche et de réduction des substances dangereuses (RSDE) pour le milieu aquatique présentes dans les rejets des installations classées soumises à autorisation. Il est établi sur la base du rapport de surveillance initiale transmis par l'exploitant à l'inspection des installations classées en date du 18/04/2012.

2. RAPPEL DU CONTEXTE DE L'ACTION RSDE

La circulaire du 5 janvier 2009, adressée aux préfets, présentait la deuxième phase de l'action nationale de recherche et de réduction des rejets de substances dangereuses pour le milieu aquatique (RSDE) présentes dans les rejets aqueux des installations classées (ICPE) dont la première phase avait été initiée en 2002.

Cette action nationale pluri-annuelle du ministère s'inscrit dans le plan national d'action 2010-2013 contre la pollution des milieux aquatiques par les micro-polluants qui a été approuvé en conseil des ministres le 13 octobre 2010. L'objectif principal visé par cette action est d'aboutir dans les prochaines années à des réductions significatives, voire à des suppressions, des émissions des substances dangereuses (identifiées par la Directive Cadre sur l'eau (DCE) dans ses annexes IX et X), provenant des installations classées vers le milieu aquatique.

Il s'agit pour les installations classées de contribuer, à leur juste part, aux échéances de :

- 2015 (voire 2021 ou 2027 en cas de dérogation identifiée dans les SDAGE), pour l'atteinte de l'objectif de bon état chimique et écologique et au respect du principe de non-

dégradation des masses d'eau superficielles, qui sont traduits dans les orientations des SDAGE approuvés fin 2009.

- 2021 (voire 2028 pour certaines substances), pour le respect des objectifs nationaux de réduction voire de suppression imposés par la DCE qui sont également déclinés dans les SDAGE.

La circulaire du 5 janvier 2009 et ses notes complémentaires du 23 mars 2010 et du 27 avril 2011 définissent les modalités de recherche et de réduction de substances dangereuses dans l'eau.

Ces circulaires prévoient de mettre à jour l'ensemble des arrêtés préfectoraux des installations soumises à autorisation ayant des rejets dans l'eau afin de prescrire :

- Une surveillance initiale des substances représentatives du secteur d'activité de l'établissement (ou des substances pour lesquelles on observe un dépassement de la norme de qualité du milieu),
- La remise d'un rapport d'analyses par l'exploitant dans lequel sont proposées les substances pouvant être abandonnées et celles devant être surveillées de façon pérenne sur le site,
- Une surveillance pérenne des substances qui seront jugées comme pertinentes au vu des résultats de la surveillance initiale,
- La réalisation par l'exploitant d'un programme d'actions pour certaines substances avec une étude technico-économique accompagnée d'un échéancier de réduction ou suppression des émissions de certaines substances pertinentes.

3. LES REJETS DE L'ÉTABLISSEMENT

SOLEAL exploite sur son site de Labenne une installation de production de légumes en conserve (maïs, haricots verts), principalement sous la marque Bonduelle. Cet établissement, mis en service en 1978, est situé à proximité immédiate du Marais d'Orx, à l'ouest de celui-ci.

Les effluents aqueux générés principalement par le transport et le lavage des légumes sont traités au sein d'une station biologique à boues activées située au nord de l'établissement. Les rejets de l'établissement concernés par l'action RSDE sont constitués par :

- les effluents issus de la station biologique. Ces effluents sont dirigés vers des bassins d'infiltration situés au nord de la station de traitement, puis, compte tenu de l'hydrogéologie de la zone, rejoignent le canal de ceinture du Marais d'Orx, qui aboutit à la masse d'eau "Le Boudigau de sa source à l'océan" (code Sandre FRFR275).
- les eaux de purge des tours aéroréfrigérantes, qui rejoignent un bassin d'infiltration, puis le canal de ceinture.

Compte tenu des activités du site (industrie agro-alimentaire avec utilisation de tours aéroréfrigérantes), l'arrêté préfectoral du 2 mai 2010 a prescrit la surveillance des substances suivantes :

- en aval de la station biologique :
 - Nonylphénols
 - Chloroforme
 - Chrome et ses composés
 - Cuivre et ses composés
 - Fluoranthène
 - Nickel et ses composés
 - Plomb et ses composés
 - Zinc et ses composés
 - Arsenic et ses composés
 - Cadmium et ses composés
 - Hexachlorobenzène
 - Mercure et ses composés
 - Naphtalène
 - Pentabromodiphényléther
 - Tétrachlorure de carbone
 - Tributylétain cation
 - Dibutylétain cation
 - Monobutylétain cation
- en aval du point de purge des tours aéroréfrigérantes :
 - Chloroforme
 - Acide Chloroacétique

- Nonylphénols
- Octylphénols

4. RÉSULTAT DE LA SURVEILLANCE INITIALE

L'exploitant a transmis à l'inspection des installations classées son rapport de surveillance initiale le 18 avril 2012. L'examen de ce rapport a été réalisé selon les critères fixés par la note du 27 avril 2011.

4.1. Recevabilité du rapport de surveillance initiale

Selon la note ministérielle du 27 avril 2011, la conformité des mesures et l'estimation du flux journalier moyen ont été vérifiés pour juger de la recevabilité du rapport de surveillance initiale (en annexe 1 du présent rapport, les paramètres ayant permis d'instruire les rapports de surveillance sont précisés).

Il convient de souligner que tous les résultats de la mesure des substances dangereuses dans l'eau devaient être saisis sur le site de l'INERIS qui en contrôlait la justesse analytique.

Après examen du rapport de surveillance initiale transmis par la société, l'ensemble des résultats ont été validés l'inspection des installations classées.

4.2. Analyse de la surveillance initiale

4.2.1. Rappel du contexte

La note du 27 avril 2011 prévoit que les substances devant faire l'objet d'une poursuite de leur surveillance sont celles qui répondent à au moins un des critères suivants :

- *la substance a été qualifiée « d'incorrecte rédhibitoire » par l'INERIS,*
- *le flux journalier moyen émis est supérieur à la valeur figurant dans la colonne A du tableau de l'annexe 2 de la note du 27/04/2011 (avec majoration de la mesure par l'étendue de l'incertitude sur la mesure). Il s'agira du flux journalier moyen net si l'exploitant démontre la contamination du milieu en amont.*
- *la concentration moyenne majorée de l'incertitude de mesure pour la substance est supérieure à 10*NQE (norme de qualité environnementale figurant à l'annexe 2 de l'arrêté ministériel du 25 janvier 2010 modifié)*
- *le flux calculé majoré de l'incertitude de mesure pour la substance est supérieur à 10% du flux théorique admissible par le milieu récepteur (le flux admissible étant le produit du débit mensuel d'étiage de fréquence quinquennale sèche QMNA5 et de la NQE conformément aux explications de l'alinéa précédent)*
- *la substance décline la masse d'eau où a lieu le rejet (ou la substance est un paramètre responsable d'un risque de non atteinte du bon état des eaux (RNABE) ou les mesures de la concentration de la substance dans le milieu récepteur dépassent la NQE et en sont proches.)*

En sus, la note du 27 avril 2011 impose à l'exploitant de proposer et remettre un programme d'actions (trame du programme d'action imposée par la lettre ministérielle du 19 septembre 2011) si l'un des critères suivants au moins est atteint :

- *le flux journalier moyen émis est supérieur à la valeur figurant dans la colonne B du tableau de l'annexe 2 de la note du 27/04/2011 (avec minoration de la mesure par l'étendue de l'incertitude). Il s'agira du flux journalier moyen net si l'exploitant démontre la contamination du milieu en amont*
- *le flux calculé majoré de l'incertitude de mesure pour la substance est supérieur à 100% du flux théorique admissible par le milieu récepteur*

Enfin, pour les substances dangereuses prioritaires détectées, il convient de rappeler l'obligation de réduction à l'échéance 2015 puis de suppression à l'échéance 2021 de leur rejet même si celles-ci ne remplissent pas les critères identifiés ci-dessus.

4.2.2. Application aux résultats de SOLEAL

Le rapport de surveillance initiale met en évidence les éléments suivants :

- seules les substances suivantes ont été quantifiées lors des 6 périodes de mesure : zinc, cuivre, nonylphénols, monobutylétain cation, dibutylétain cation
- parmi les substances identifiées, les substances suivantes répondent aux critères précisés dans la note du 27 avril 2011 :

- nonylphénols, dont le flux d'émission journalier est supérieur à la valeur figurant dans la colonne A de l'annexe 2 de la note (2,16 g/j pour une limite à 2 g/j), et dont le flux calculé majoré de l'incertitude de mesure est supérieur à 10% du flux théorique admissible par le milieu récepteur (2,71 g/j pour une limite calculée à 1,296 g/j)
- cuivre, dont le flux calculé majoré de l'incertitude de mesure est supérieur à 10% du flux théorique admissible par le milieu récepteur (7,37 g/j pour une limite calculée à 6,048 g/j)
- zinc, dont la concentration moyenne majorée de l'incertitude de mesure est supérieure à 10*NQE (146,1 µg/L pour une limite calculée à 31 µg/L)
- parmi les substances identifiées, le nonylphénol figure sur la liste des substances dangereuses prioritaires
- parmi les substances identifiées au point de rejet des eaux de purge des tours aéroréfrigérantes, les nonylphénols et le cuivre ont été déterminés avec une concentration moyenne inférieure à la limite de quantification et ne sont donc pas à retenir au titre de la surveillance pérenne

4.3. Conclusion de l'inspection des installations classées

Suite à cette analyse, le projet d'arrêté préfectoral annexé au présent rapport prescrit les éléments suivants :

Exploitant et secteur d'activité	Substances retenues pour la poursuite de l'action		
	Surveillance pérenne	Plan d'action	Obligation de suppression des rejets d'ici 2021
SOLEAL à Labenne (Industrie agro-alimentaire - Produits d'origine végétale - hors activité viticole)	Nonylphénols (eaux industrielles uniquement) Cuivre et ses composés (eaux industrielles uniquement) Zinc et ses composés	Sans objet	Nonylphénols

Les suites données seront établies au regard des résultats relevés.

5. CONCLUSION

Compte tenu des éléments exposés dans le présent rapport, nous proposons au Conseil départemental de l'environnement et des risques sanitaires et technologiques de se prononcer favorablement sur le projet de prescriptions complémentaires joint en annexe.

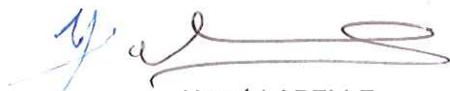
En application du Code de l'environnement (articles L.124-1 à L.124-8 et R.124-1 à R.124-5) et dans le cadre de la politique de transparence et d'information du public de ministère en charge de l'environnement, ce rapport sera mis à disposition du public sur le site Internet de la DREAL.

L'inspectrice des installations classées,



Muriel JOLLIVET

Vu et transmis avec avis conforme,
Le Chef de l'Unité Territoriale des Landes,



Hervé LABELLE

P.J. : Projet d'arrêté préfectoral complémentaire

ANNEXE 1
au rapport de présentation pour la poursuite de l'action de recherche
et réduction des substances dangereuses dans l'eau

1. Conformité des mesures réalisées aux prescriptions du cahier des charges présenté dans l'annexe 5 de la circulaire du 5 janvier 2009.

Il est prévu que :

- le chargement de la totalité des résultats des mesures de la surveillance initiale doit avoir été effectué directement sur le site RSDE de l'INERIS (<http://rsde.ineris.fr>).
- l'exploitant doit avoir intégré dans son rapport de surveillance initiale les données saisies sur le site <http://rsde.ineris.fr> ainsi que les dates de transmission associées et la qualification attribuée par l'INERIS à l'issue des contrôles effectués (le détail du circuit de contrôle mis en place par l'INERIS est disponible sur ce site Internet).
- l'exploitant doit avoir fourni dans son rapport l'état récapitulatif, édité à partir de l'espace personnalisé qui lui est attribué sur le site de l'INERIS. Les mesures des paramètres pour lesquelles au moins une qualification est « incorrecte-réduite » (cf. liste donnée en annexe 1) doivent alors être considérées comme non-conformes et ne peuvent être prises en compte. Elles devront donc être renouvelées, dans des conditions techniques conformes aux dispositions de l'annexe 5 de la circulaire du 5 janvier 2009, dans le cadre de la surveillance pérenne.

2. Estimation du flux journalier moyen

Il est prévu que :

- Le flux journalier moyen émis par le rejet aqueux de l'ICPE est le critère principal à analyser lors de l'exploitation du rapport de surveillance initiale. Pour chaque substance dangereuse, il doit être calculé à partir des concentrations et des débits qui ont été mesurés au cours de chacun des prélèvements effectués au titre de la surveillance initiale. Chacune des mesures de ces paramètres doit donc être clairement présentée dans le rapport remis par l'exploitant.
- Une justification de la représentativité des mesures effectuées par rapport aux conditions de fonctionnement habituelles de l'exploitation doit également figurer dans le document.

2.1. Mesures des concentrations

Lors de chaque prélèvement, doit avoir été mesurée, pour chacune des substances visées par la surveillance initiale, une concentration dans le rejet aqueux de l'ICPE.

L'étendue de l'incertitude associée à cette valeur de concentration doit être présentée. Il en est de même pour une mesure de concentration ayant été effectuée dans le milieu à l'amont du prélèvement de l'ICPE.

Une concentration moyenne obtenue en effectuant la moyenne arithmétique pondérée par les débits des mesures effectuées doit être présentée $[(C1 \times D1 + C2 \times D2 + \dots + C6 \times D6) / (D1 + D2 + \dots + D6)]$. Lorsque le résultat, pour certaines des mesures de la surveillance initiale, est indiqué comme « inférieur à la limite de quantification à laquelle a travaillé le laboratoire », la valeur à prendre en compte dans le calcul de la moyenne est égale à la moitié de la valeur de la limite de quantification indiquée par le laboratoire. Lorsque la valeur moyenne, ainsi calculée, de la série de mesure est inférieure à la limite de quantification, la concentration moyenne est alors présentée comme inférieure à la limite de quantification (LQ).

2.2. Calcul du flux journalier moyen

Pour chaque jour de prélèvement, le flux journalier émis pour chaque substance est calculé en effectuant le produit des mesures du débit et de la concentration.

L'étendue de l'incertitude sur ce flux journalier doit être calculée et présentée à partir des incertitudes sur les mesures de débit et de concentration.

Le flux journalier moyen est obtenu en effectuant la moyenne arithmétique des flux journaliers calculés. L'étendue de l'incertitude sur ce flux journalier moyen doit être présentée.

En cas de concentration moyenne inférieure à la LQ, le flux journalier moyen est considéré comme nul.

2.2.3. Calcul du flux journalier importé lorsque le rejet et l'alimentation sont réalisés dans le même milieu

Si une mesure de concentration de la substance a été effectuée dans le milieu à l'amont du prélèvement de l'ICPE, un flux journalier importé et relargué peut-être calculé à partir de cette mesure et de la mesure du débit au niveau du rejet.

Le jour du prélèvement, le pourcentage du flux journalier importé et relargué par rapport au flux émis est calculé.

Si plusieurs mesures de concentrations amont ont été réalisées, un pourcentage moyen est calculé. Un flux journalier moyen émis « net » peut alors être calculé par application de ce pourcentage de réduction au flux journalier moyen calculé au 2.2 à la condition expresse que le rejet ait lieu dans le même milieu que le prélèvement.