

**RAPPORT DE L'INSPECTION DES INSTALLATIONS CLASSÉES**

**VISITE D'INSPECTION du 10 décembre 2019**

**n° chrono :**

**EXPLOITANT :** Faurecia

**Date de l'inspection :** 10/12/2019

**Commune :** Magny-Vernois

**Régime :** SSB

**Activités :** Fabrication de sièges d'automobiles

**Priorité :** Nationale

**Type :**

- PPC
- Approfondie
- Annoncée

**Liste des installations inspectées :** Bâtiment logistique HNI, Zone de dépotage vrac, local sprinklage

**Thèmes - Attribut S3IC :** Air, Risques accidentels, PC : fluides frigo/SAO/GESF,

**Référentiel de l'inspection :**

Arrêté préfectoral d'autorisation du 21 mai 2007 (APA)

Arrêté préfectoral complémentaire du 6 juin 2011 (APC\_2011)

Arrêté préfectoral complémentaire du 11 juillet 2014 (APC\_2014)

Étude de dangers version mars 2019 (EDD)

Arrêté ministériel du 15 avril 2010 relatif aux prescriptions générales applicables aux stockages de pneumatiques et de produits dont 50 % au moins de la masse totale unitaire est composée de polymères (matières plastiques, caoutchouc, élastomères, résines et adhésifs synthétiques) relevant du régime de l'enregistrement au titre de la rubrique n° 2663 de la nomenclature des installations classées pour la protection de l'environnement (AM\_2663)

**Personne(s) rencontrée(s) :**

Directeur de l'établissement  
Responsable HSE

Horaires d'ouverture : 9h00-12h00 / 13h30-17h00

Tél. : 33 (0) 3 81 21 67 00

TEMIS, 17 E rue Alain Savary, CS 31269  
25005 BESANÇON CEDEX

## Synthèse de l'inspection :

La visite d'inspection, réalisée dans le cadre du programme pluriannuel de contrôle des ICPE, a été consacré aux suites de la précédente inspection, aux rejets atmosphériques, et à la prévention des risques accidentels en lien avec le dossier d'autorisation environnementale de l'exploitant (modification des stockages de produits finis et augmentation des dépotages de produits en vrac).

Concernant les rejets atmosphériques, l'exploitant poursuit ses actions visant à réduire sa consommation et ses émissions de composés organiques volatils liées à l'application d'agents démoulants. Le flux spécifique d'émissions de COV par pièces produites a fortement baissé en 2018. Ceci est dû en particulier à une meilleure captation des rejets de la ligne 9 vers l'oxydateur de COV. Cette bonne performance sera à confirmer pour l'année 2019.

Concernant les risques accidentels, la gestion des dépotages de produits en vrac est satisfaisante. L'exploitation de l'installation de sprinklage est apparue également satisfaisante mais des éléments d'information complémentaires sont attendus quant aux suites données à la dernière maintenance semestrielle et au bon fonctionnement de la mesure de niveau de la réserve d'eau.

Enfin, la nouvelle zone de stockage des produits finis a pu être examinée. La configuration des cantonnements et des dispositifs de désenfumage feront l'objet d'échanges avec l'inspection dans le cadre de la finalisation du dossier d'autorisation environnementale de l'exploitant.

Lors de cette inspection 3 non-conformités à la réglementation ainsi que 8 observations ont été relevées.

Les non-conformités sont synthétisées ci-dessous :

- Les rejets en COV de l'émissaire « Ligne 9 Poste de retouches BAT.K » ne respectent pas la VLE de 50 mg/Nm<sup>3</sup>.
- Les rejets en COV de l'émissaire « Ligne 8 Poste de retouches BAT.K » ne respectent pas la VLE de 50 mg/Nm<sup>3</sup>.
- La commande manuelle pour le désenfumage du canton associé au bâtiment N n'est pas facilement accessible.

## Propositions de l'inspection :

- Écarts à traiter par courrier ;

## Liste des documents établis suite à la visite :

- Annexe : tableau des constats (si établi) :
- Lettre à l'exploitant

**Date :**

## Annexe : tableau des constats

**Personnes rencontrées / fonctions :** Directeur de l'établissement  
Responsable HSE

**Équipe d'inspection :** DREAL BFC/SPR

Article	Exigence(s) vérifiée (s)	Nature du constat	Commentaire
<b>Suites données à l'inspection du 24 juillet 2018</b>			
Non-conformité n°1	Les rejets en COV des émissaires « BAT K-Ligne 9-Poste retouches n°1 » et « BAT K-Ligne 9-Poste retouches n°2 » doivent respecter la valeur limite en concentration de 50 mg(eq.C)/m³, conformément à l'article 22.1 de l'arrêté préfectoral du 21 mai 2007.	<b>Non-conformité</b>	<p>L'exploitant a indiqué avoir modifié les aspirations du poste de retouches. L'utilisation de colle sans solvants n'est pas envisageable du fait de la nécessité d'avoir un temps de séchage rapide.</p> <p>L'exploitant a présenté le rapport de mesure du 22/05/2019 (mesures faites le 14/02/2019, 15/02/2019 et 19/03/2019).</p> <p><b>Les rejets en COV de l'émissaire « Ligne 9 Poste de retouches BAT.K » sont de 64 mg/Nm³ pour une VLE de 50 mg/Nm³.</b></p> <p><b><u>Non-conformité n°1 :</u> les rejets en COV de l'émissaire « Ligne 9 Poste de retouches BAT.K » ne respectent pas la VLE de 50 mg/Nm³.</b></p>
Non-conformité n°2	Les vitesses d'éjection des émissaires « BAT K-Ligne 9-Poste retouches n°2 » et « Sortie incinérateur » doivent être a minima de 8 m/s, conformément à l'article 23.1 de l'arrêté préfectoral du 21 mai 2007.	<b>Absence d'observation</b>	La vitesse d'éjection mesurée pour l'émissaire « Ligne 9 Poste de retouches BAT.K » est de 10 m/s pour une vitesse minimum de 8 m/s. La non-conformité est levée.
Non-conformité n°3	<p>Suite à l'examen des documents relatifs aux fluides frigorigènes, il est demandé à l'exploitant de :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- compléter la liste présentée lors de l'inspection en complétant les quelques données manquantes et en indiquant la nature du fluide de l'équipement afin de s'assurer de la bonne fréquence des contrôles d'étanchéité ;</li> <li>- se positionner par rapport à la rubrique 4802 ;</li> <li>- mettre à jour la liste de ces équipements dans son dossier de demande d'autorisation environnementale, vu que cette liste est antérieure à celle présentée lors de l'inspection ;</li> <li>- compléter les fiches de vie de chaque équipement avec</li> </ul>	<b>Absence d'observation</b>	<p>L'exploitant a présenté le classeur pour la gestion des fluides frigorigènes. Les informations sur les appareils sont bien renseignées. Seuls 2 appareils contenant du R22 n'ont pas d'information sur la quantité de fluide, du fait de l'absence de plaque signalétique ; ils sont toutefois contrôlés.</p> <p>Les fiches de vie et de contrôle d'étanchéité sont correctement renseignées.</p> <p>Le site n'est pas soumis à la rubrique 4802.</p> <p>La non-conformité est levée.</p>

Article	Exigence(s) vérifiée (s)	Nature du constat	Commentaire
	l'historique de suivi existant ; - signer les fiches d'intervention conformément aux dispositions de l'article R543-82 du Code de l'Environnement.		
Non-conformité n°4	L'exploitant se rapprochera de son sous-traitant afin de s'assurer que celui-ci est bien un opérateur attesté de fluides frigorigènes, titulaire d'une attestation de capacité dans le secteur froid et climatisation. Si cela n'est pas le cas, l'exploitant devra changer de prestataire.	<b>Absence d'observation</b>	Le prestataire est la société SPIE Facilities qui dispose bien d'une attestation de capacité. La non-conformité est levée.
Observation n°1	L'exploitant confirmera le fonctionnement ou non de l'usine le 24 mai 2018 sur la période de mesures de 22h20 à 23h et se rapprochera du bureau d'études OTE ayant réalisé les mesures, pour avoir des précisions par rapport aux exigences réglementaires en termes de bruit. La notion de « point masqué » évoqué par le bureau d'étude devra être précisée et justifiée le cas échéant.	<b>Absence d'observation</b>	Ce point est traité dans le cadre du dossier d'autorisation environnementale. L'observation est soldée.
Observation n°2	L'exploitant clarifiera avec son prestataire l'envoi de déchets vers l'Allemagne. Si tel est le cas, l'exploitant devra tenir à disposition de l'inspection tous les justificatifs et prescriptions applicables liés au transfert transfrontalier de déchets.	<b>Absence d'observation</b>	Des déchets de tubes fluorescents ont bien été envoyés vers l'Allemagne. Ces déchets ont fait l'objet d'un regroupement avec des déchets d'autres producteurs et le transfert vers l'Allemagne a été organisé sous la responsabilité du prestataire. L'observation est soldée.

Article	Exigence(s) vérifiée (s)	Nature du constat	Commentaire
Non-conformité n°5	L'exploitant se rapprochera de son prestataire SECHE pour compléter et affiner le suivi d'élimination des polyols.	<b>Absence d'observation</b>	<p>Le registre des déchets de l'exploitant a été examiné ainsi que plusieurs bordereaux de suivi des déchets dangereux par sondage.</p> <p>Les bordereaux sont correctement renseignés. Pour certains lots, l'exploitant est encore en attente du retour du BSD complètement renseignés ; il relance périodiquement les prestataires.</p> <p>Pour certains déchets, l'installation de première destination effectue un regroupement avec rupture de traçabilité. La destination finale n'est donc pas forcément connue.</p> <p>La non-conformité est soldée.</p>
Observation n°3	L'exploitant se rapprochera de l'APAVE pour savoir si les groupes froids entrent également dans le champ d'application des équipements sous pression.	<b>Observation</b>	<p>Les groupes froids qui contiennent des équipements sous pression sont bien soumis à la réglementation sur les équipements sous pression.</p> <p><b>L'exploitant n'a pas encore réalisé l'inventaire des ESP présents dans les groupes froids, la lecture des documents techniques n'étant pas suffisantes pour déterminer si les équipements sont soumis à un suivi en service ou non. L'exploitant doit donc vérifier les caractéristiques de chaque appareil sur le terrain.</b></p> <p><b><u>Observation n°1</u> : l'exploitant doit finaliser l'inventaire des ESP présents dans les groupes froids. Il transmettra la liste à l'inspection.</b></p>
<b>PRÉVENTION DE LA POLLUTION ATMOSPHERIQUE</b>			
22.1 (APA)	<p><b>Emissions canalisées :</b></p> <p>Les différents points de rejets en COV sont représentés sur le plan figurant en annexe 3.</p> <p>L'exploitant est tenu de respecter, avant rejet dans le milieu, les valeurs limites en débit, concentration et flux ainsi que les modalités d'autosurveillance définies ci- dessous :</p>	<b>Non-conformité</b>	<p>L'exploitant a présenté les rapports de mesures de l'Apave réalisées en 2019 (février et mars 2019) :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Les émissions en sortie de l'incinérateur de la ligne 9 sont inférieures aux valeurs limites d'émission.</li> <li>• Les émissions issues des bâtiments B et C sont inférieures aux valeurs limites d'émission.</li> <li>• Les émissions issues des lignes in situ sont inférieures aux valeurs limites d'émission. Le rapport indique une non-conformité sur la concentration en COV du poste moussage de ligne 11, mais ce rejet est associé à la pulvérisation d'agents démoulants</li> </ul>

Article	Exigence(s) vérifiée (s)	Nature du constat	Commentaire																																																			
	<table><tr><th>Installation concernée</th><th>Bâtiment</th><th>Paramètre</th><th>Concentration</th><th>Flux</th><th>Fréquence de surveillance</th></tr><tr><td rowspan="4">L9, sortie incinérateur</td><td rowspan="4">K</td><td>COV</td><td>30 mg/Nm³</td><td>0,4 kg/h</td><td rowspan="4">Annuelle</td></tr><tr><td>NO<sub>x</sub> (en équivalent NO<sub>2</sub>)</td><td>100 mg/Nm³</td><td>-</td></tr><tr><td>CH<sub>4</sub></td><td>50 mg/Nm³</td><td>-</td></tr><tr><td>CO</td><td>100 mg/Nm³</td><td>-</td></tr><tr><td>Pulvérisation d'agents de démoulage : Ligne D3, R&amp;D, prototypes</td><td>B et C</td><td>COV</td><td>110 mg/Nm³</td><td>0,6 kg/h</td><td></td></tr><tr><td colspan="6"></td></tr><tr><td>Opérations de nettoyage : Lignes 7, 8, 9 Ligne in situ, prototypes, D3</td><td>K L C</td><td>COV</td><td>75 mg/Nm³</td><td>1,3 kg/h</td><td></td></tr><tr><td>Opérations de collage : Lignes 7, 8, 9, et D3 2 lignes in situ ligne prototypes</td><td>K L C B</td><td>COV</td><td>50 mg/Nm³</td><td>1,6 kg/h</td><td></td></tr><tr><td>Injection mousse à base TDI : L9, R&amp;D et prototypes</td><td>K C B</td><td>TDI</td><td>20 mg/Nm³</td><td>50 g/h</td><td></td></tr></table>	Installation concernée	Bâtiment	Paramètre	Concentration	Flux	Fréquence de surveillance	L9, sortie incinérateur	K	COV	30 mg/Nm³	0,4 kg/h	Annuelle	NO <sub>x</sub> (en équivalent NO <sub>2</sub> )	100 mg/Nm³	-	CH <sub>4</sub>	50 mg/Nm³	-	CO	100 mg/Nm³	-	Pulvérisation d'agents de démoulage : Ligne D3, R&D, prototypes	B et C	COV	110 mg/Nm³	0,6 kg/h								Opérations de nettoyage : Lignes 7, 8, 9 Ligne in situ, prototypes, D3	K L C	COV	75 mg/Nm³	1,3 kg/h		Opérations de collage : Lignes 7, 8, 9, et D3 2 lignes in situ ligne prototypes	K L C B	COV	50 mg/Nm³	1,6 kg/h		Injection mousse à base TDI : L9, R&D et prototypes	K C B	TDI	20 mg/Nm³	50 g/h			<p>pour laquelle aucune VLE en concentration n'est définie.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>Les émissions de la ligne 7 sont inférieures aux valeurs limites d'émission.</li><li><b>Les émissions du poste de retouche de la ligne 8 sont supérieures aux valeurs limites d'émission (concentration en COV de 63 mg/Nm³ pour une VLE de 50 mg/Nm³).</b></li><li><b>Les émissions du poste de retouche de ligne 9 sont supérieures aux valeurs limites d'émissions (cf. non-conformité n°1).</b> Les rejets de TDI sont inférieures à la valeur limite d'émission.</li></ul> <p><b><u>Non-conformité n°2 :</u></b> les rejets en COV de l'émissaire « Ligne 8 Poste de retouches BAT.K » ne respectent pas la VLE de 50 mg/Nm³.</p>
Installation concernée	Bâtiment	Paramètre	Concentration	Flux	Fréquence de surveillance																																																	
L9, sortie incinérateur	K	COV	30 mg/Nm³	0,4 kg/h	Annuelle																																																	
		NO <sub>x</sub> (en équivalent NO <sub>2</sub> )	100 mg/Nm³	-																																																		
		CH <sub>4</sub>	50 mg/Nm³	-																																																		
		CO	100 mg/Nm³	-																																																		
Pulvérisation d'agents de démoulage : Ligne D3, R&D, prototypes	B et C	COV	110 mg/Nm³	0,6 kg/h																																																		
Opérations de nettoyage : Lignes 7, 8, 9 Ligne in situ, prototypes, D3	K L C	COV	75 mg/Nm³	1,3 kg/h																																																		
Opérations de collage : Lignes 7, 8, 9, et D3 2 lignes in situ ligne prototypes	K L C B	COV	50 mg/Nm³	1,6 kg/h																																																		
Injection mousse à base TDI : L9, R&D et prototypes	K C B	TDI	20 mg/Nm³	50 g/h																																																		
22.2 (APA)	<p>Les émissions atmosphériques de Composés Organiques Volatils issus des installations d 'application d'agents de démoulage devront respecter la valeur limite suivante :</p> <p>Emission Annuelle Cible = 18,5 g / pièce produite</p> <p>Cette émission annuelle cible concerne les installations de pulvérisation d'agents de démoulage des lignes 7, 8, 9 et in situ des bâtiments K et L.</p>	<b>Absence d'observation</b>	Le grammage de COV par pièces pour l'année 2018 est de 13,8 g/pc.																																																			

Article	Exigence(s) vérifiée (s)	Nature du constat	Commentaire
24 (APA) modifié par APC_2011	<p>Un plan de gestion des solvants est à mettre en place mentionnant les entrées et sorties de solvants de l'installation. Ce plan est tenu à disposition de l'inspecteur des installations classées.</p> <p>Il permet l'évaluation de la consommation en solvants de toutes les activités exercées sur le site, en particulier l'encollage, le nettoyage et la pulvérisation d'agents de démoulage. Il détermine pour chacune des activités la quantité d'émissions diffuses ainsi que le respect des valeurs limites d'émission.</p> <p>En tout état de cause, la quantité de Composés Organiques Volatils annuelle émise sur la totalité des installations (canalisée et diffuse) est plafonnée à 110 tonnes.</p> <p>Ce plan est transmis à l'inspecteur des installations classées au 31 décembre de chaque année, accompagné des actions engagées et planifiées visant à réduire leur consommation.</p>	<b>Observation</b>	<p>L'exploitant a transmis le plan de gestion des solvants pour l'année 2018. Les émissions de solvants pour l'année sont de 117 tonnes. L'exploitant a déposé un dossier d'autorisation environnementale en 2018 afin de régulariser sa situation et demander une valeur limite de rejet annuel de 150 tonnes.</p> <p>Le plan de gestion des solvants appelle les remarques suivantes :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>le PGS ne fait pas apparaître clairement que la ligne 11 du secteur utilise également un agent démoulant contenant des solvants. Le calcul des émissions diffuses d'agent de démoulage doit prendre en compte le fait que la cuve alimentant les ligne 7/8 alimente également la ligne 11.</b></li> <li>• <b>le taux de captation de l'aspiration « pulvérisation robot » de la ligne 9 est passé de 62,66 % à 95,2 %. L'exploitant indique que cela est dû à l'arrêt de la pulvérisation manuelle sur la ligne. Toutefois la somme des pourcentages captés sur la ligne 9 est supérieure à 100 %. Cela interroge sur la fiabilité de la méthode et en particulier sur la mesure de la quantité de solvants utilisés pendant les mesures. La mise en place de débitmètre devrait permettre d'améliorer la précision concernant la consommation d'agents démoulant.</b></li> </ul> <p><b><u>Observation n°2 :</u> l'exploitant prendra en compte les remarques ci-dessus dans l'élaboration du plan de gestion des solvants.</b></p> <p>Un point a également été fait concernant les actions de réduction de la consommation et des rejets de solvants :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• les recherches sur l'utilisation d'agents démoulants ayant une teneur moindre en solvants se poursuivent ;</li> <li>• l'exploitant a installé des débitmètres afin de mesurer la consommation de solvants sur les lignes de production et de voir si des écarts importants existent.</li> <li>• l'exploitant réfléchit à la possibilité d'utiliser des agents démoulants aqueux sur une partie des pièces (partie non visible). Cela nécessiterait une reprogrammation lourde des robots de pulvérisation.</li> </ul>

Article	Exigence(s) vérifiée (s)	Nature du constat	Commentaire
			<ul style="list-style-type: none"> <li>Une partie de l'aspiration du poste « pulvérisation robot » de la ligne 7 vont être raccordée à l'incinérateur lors de l'arrêt de fin d'année. Cela permettra de traiter une plus grande partie de COV.</li> </ul>
1.2 (APA)	<p>Réglementation des activités soumises à déclaration</p> <p>Les activités visées à l'annexe 1 du présent arrêté et relevant du régime de la déclaration sont soumises d'une part, aux dispositions du présent arrêté d'autre part, aux prescriptions types relatives aux rubriques correspondantes jointes au présent arrêté, tant qu'elles ne sont pas contraires aux dispositions du présent arrêté.</p> <p>Le présent arrêté vaut récépissé de déclaration pour les installations nouvellement déclarées citées à l'article 1.1.</p>	Observation	<p>L'installation est classée à déclaration au titre de la rubrique 2910-A1 (installation de combustion).</p> <p>La nomenclature et les prescriptions applicables aux installations relevant de la rubrique 2910 ont été modifiées à partir du 20 décembre 2018. Les appareils d'une puissance supérieure à 1 MW sont désormais soumis à de nouvelles prescriptions concernant les VLE et la surveillance des émissions.</p> <p><b>Le site comprend 2 chaudières gaz naturel d'une puissance supérieure à 1 MW (1,183 MW et 1,55 MW). Ces appareils devront notamment faire l'objet d'une surveillance par un organisme agréé tous les 3 ans à partir de l'année 2020, et respecter de nouvelles VLE à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2025.</b></p> <p><b><u>Observation n°3 :</u> l'exploitant est invité à faire une revue des nouvelles prescriptions applicables aux installations de combustion.</b></p>
Prévention des risques accidentels			
2 (APC_2014)	<p>Les aires de dépotage associées à la livraison en vrac des polyols et MDI comportent une capacité de rétention d'un volume équivalent à la plus grosse citerne pouvant être transvasée, soit 20 000 litres. Celle associée au TDI est portée à 36 000 litres et n'excède pas 77 m<sup>2</sup> de surface au sol. Elle comporte un détecteur de fuite avec report d'alarme. Le caniveau de collecte du stockage de TDI avec l'aire de dépotage de cette substance est équipé d'un siphon coupe-feu. Les aires de dépotage des polyols et MDI sont réalisées sous abri, afin d'éviter un lessivage du sol par les eaux</p>	Absence d'observation	L'aire de dépotage de TDI a été vue lors de la visite des installations.



Article	Exigence(s) vérifiée (s)	Nature du constat	Commentaire
	météorites. Les tuyauteries de remplissage des stockages d'isocyanates et polyols doivent être clairement identifiées et disposées d'embouts de dépotage spécifiques à chaque produit. Le coffret extérieur les abritant est muni d'une fermeture de sécurité.		
20.3 (APA) § 6.3.1 c) EDD_2019	<p><u>Article 20,3 :</u></p> <p>[...] Aucune opération de dépotage ne pourra être entreprise sans la présence du préposé désigné pour surveiller les opérations.</p> <p>Sans préjudice des dispositions réglementaires concernant l'hygiène et la sécurité des travailleurs, des consignes de dépotage sont établies et affichées en permanence sur le l'aire de déchargement. Ces consignes spécifient notamment :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- la liste des vérifications à effectuer avant le dépotage,</li> <li>- les conditions dans lesquelles sont délivrées les produits et les précautions à prendre à leur réception,</li> <li>- les modalités d'intervention en cas de situations anormales et accidentelles, tel que le déversement de produits. [...]</li> </ul> <p><u>§ 6.3.1 c) :</u></p> <p><i>Dépotage des produits vrac (polyols et isocyanates)</i></p> <p>Des procédures de dépotage sont rédigées à l'usage du personnel affecté à ces opérations. Elles sont affichées à l'intérieur des locaux de stockage. Le déroulement du dépotage s'articule ainsi :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- le gardien s'assure que les seuils définis par l'arrêté préfectoral ne sont pas dépassés entre les quantités présentes dans les cuves du site et l'ajout des quantités livrées. Pour ce faire, le gardien a à sa disposition un fichier informatique qui lui permet de savoir automatiquement en</li> </ul>	<b>Absence d'observation</b>	<p>Les procédures de dépotage et les check-lists associés ont été examinées.</p> <p>Ces documents reprennent les modalités décrites dans l'EDD. En particulier, le fichier informatique permettant de connaître les quantités présentes sur site a été contrôlé. Il comprend bien une alerte si les quantités à livrer dépassent les seuils autorisés.</p> <p>Des check-lists renseignées ont été examinées par sondage. Elles sont correctement remplies et les certificats d'analyses sont disponibles.</p> <p>Une seule personne du service est actuellement désignée pour superviser les dépotages de TDI.</p>

Article	Exigence(s) vérifiée (s)	Nature du constat	Commentaire
	<p>ajoutant la quantité livrée par le transporteur s'il peut le laisser entrer pour dépotage ou pas,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- le gardien appelle le service chimie pour avertir de l'arrivée d'un camion-citerne,</li> <li>- le véhicule est réceptionné au service chimie qui émet un bon de réception,</li> <li>- à l'appui du bon de réception et du certificat d'analyse du fournisseur, le centre de préparation vérifie la conformité de ce dernier,</li> <li>- le service chimie enregistre les données nécessaires à l'opération et à l'archivage.</li> </ul> <p>Afin d'éviter tout risque de débordement, une vérification du volume disponible dans les citernes est effectuée. Toutes les cuves et vannes sont numérotées afin d'éviter toutes erreur de manipulation. Le dépotage est réalisé sous la supervision d'un opérateur de la société FAURECIA et du chauffeur du poids lourd.</p>		
Annexe 9 (EDD)	<p>Liste des Mesures de Maitrise des Risques MMR :</p> <p>1) Détection TDI – Périodicité de contrôle :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hebdomadaire pour le fonctionnement général</li> <li>- Mensuelle pour alarmes et asservissement</li> <li>- Semestrielle pour entretien par le fabricant</li> </ul> <p>12) Installation sprinkler – Périodicité de contrôle</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hebdomadaire pour essais</li> <li>- Semestrielle pour vérifications par entreprise habilitée</li> <li>- Annuelle pour maintenance antigel + groupes diesel</li> <li>- Triennal pour vérifications par entreprise habilitée</li> </ul>	Observations	<p>Détection TDI :</p> <p>La dernière maintenance semestrielle a été effectuée le 28/10/2019. Un équipement (SPM 3100005580) est à renvoyer à l'atelier. <b>Lors de l'inspection, l'exploitant n'a pas pu apporter la preuve de l'envoi de cet appareil à l'atelier.</b>  <b>Observation n°4 : l'exploitant doit justifier de l'envoi de l'appareil à l'atelier.</b></p> <p>Les procédures pour les contrôles hebdomadaires et mensuels ont été examinées. <b>Celles-ci ne prévoient pas de traçabilité des contrôles effectués.</b>  <b>Observation n°5 : l'exploitant doit assurer la traçabilité des contrôles faits en internes concernant la détection TDI.</b></p> <p>Installation sprinkler :</p> <p>La traçabilité des essais hebdomadaires a été contrôlée dans le local des installations de sprinklage.</p> <p>Les contrôles semestriels ont eu lieu en février et septembre 2019.</p>

Article	Exigence(s) vérifiée (s)	Nature du constat	Commentaire
			Plusieurs non-conformités ont été détectées. L'exploitant tient un tableau de suivi du traitement de ces non-conformités. <b>Plusieurs non-conformités ont pour échéance le 31/12/2019.</b> <b><u>Observation n°6 :</u></b> l'exploitant transmettra l'état d'avancement des actions devant être réalisées avant le 31/12/2019. Le dernier contrôle annuel a eu lieu le 22/10/2019. Le dernier contrôle triennal a eu lieu le 24/10/2019.
3 (APC_2014)	L'installation doit être dotée de moyens de secours contre l'incendie appropriés aux risques et conformes aux normes en vigueur, judicieusement répartis dans les installations et accessibles en toutes circonstances, notamment : [...] - d'un système d'extinction automatique d'incendie, au niveau des bâtiments H, I, K, L, N et des magasins de stockage de matières premières et finis. L'aire de dépotage de TDI est également couverte par un tel dispositif qui doit être maintenue hors gel. Le dispositif de sprinklage est alimenté par deux groupes de pompage de 360 et 380 m3/h qui sont alimentés par une réserve d'eau d'un volume de 540 m3 au minimum. [...]	Observation	La réserve d'eau pour le dispositif de sprinklage est composée d'une cuve de 552 m³. <b>Lors de la visite des installations, l'indicateur de niveau de la cuve était défaillant.</b> <b><u>Observation n°7 :</u></b> l'exploitant doit réparer l'indicateur de niveau de la cuve et s'assurer que celle-ci comprend bien a minima 540 m³.
4 (APC_2014)	Chaque point de rejets du réseau d'eau pluviale raccordé à la rivière la Reigne est équipé d'un ou plusieurs dispositifs placés à demeure permettant d'obturer celui-ci en cas de risque de déversement de substances nuisibles au milieu naturel. Ces dispositifs doivent être maintenus en bon état et vérifiés périodiquement. Ces opérations sont consignées dans un registre.	Absence d'observation	Le dernier contrôle des obturateurs a eu lieu le 05/12/2018. Les appareils sont indiqués comme étant fonctionnels.
2.2.8.2 (AM_2663)	Désenfumage : [...] Une commande manuelle est facilement accessible depuis chacune des issues du bâtiment ou de chacune des cellules de stockage [...]	Non-conformité	<b>Lors de la visite des installations, la commande manuelle pour le désenfumage du canton associé au bâtiment N n'a pas été trouvée de façon aisée.</b> <b><u>Non-conformité n°3 :</u></b> la commande manuelle pour le désenfumage du canton associé au bâtiment N n'est pas facilement accessible.

Article	Exigence(s) vérifiée (s)	Nature du constat	Commentaire
2.2.12 (AM_2663)	<p>Chaufferie et local de charge de batteries</p> <p>S'il existe une chaufferie ou un local de charge de batteries des chariots, ceux-ci sont situés dans un local exclusivement réservé à cet effet, extérieur au dépôt ou isolé par une paroi REI 120. Toute communication éventuelle entre le local et le dépôt se fait soit par un sas équipé de deux blocs-portes E 60 C, soit par une porte EI2 120 C et de classe de durabilité C 2.</p>	Observation	<p><b>Un local de charge de batteries est situé dans un local jouxtant le stockage dans le bâtiment H. La conformité du mur séparatif et de la porte n'est pas certaine.</b></p> <p><b><u>Observation n°8 :</u> l'exploitant doit vérifier la conformité de la paroi et de la porte entre le local de charge de batterie et le stockage dans le bâtiment H.</b></p>