

Unité départementale du Haut-Rhin  
DIRECTION REGIONALE DE L'ENVIRONNEMENT  
2 PLACE DU GENERAL DE GAULLE  
CS 71354  
68100 Mulhouse

Mulhouse, le 4/06/2024

## **Rapport de l'Inspection des installations classées**

Visite d'inspection du 24/05/2024

### **Contexte et constats**

Publié sur  **GÉORISQUES**

#### **DSM Nutritional Products France**

BOULEVARD D'ALSACE  
BP 170  
68128 Village-Neuf

Références : 0006700429\_2024\_05\_24\_DSM\_VIIC\_MMR  
Code AIOT : 0006700429

### **1) Contexte**

Le présent rapport rend compte de l'inspection réalisée le 24/05/2024 dans l'établissement DSM Nutritional Products France implanté 1 Boulevard d'Alsace 68128 Village-Neuf. Cette partie « Contexte et constats » est publiée sur le site internet Géorisques ( <https://www.georisques.gouv.fr/> ).

Ce contrôle s'inscrit dans le cadre de la vérification des critères d'efficacité, d'adéquation de cinétique, de maintenance, et de tests de certaines Mesures de Maîtrise des Risques identifiée par l'Inspection dans l'étude de dangers des installations déposées en novembre 2023. Le constat s'est limité à l'examen des MMR suivantes :

- Mesure de Maîtrise des Risques (MMR) « B2 : Intervention des pompiers dsm-firmenich pour stopper la fuite (fuite autre que perte totale de confinement) Lavage de l'aire de dépotage à l'aide d'une lance à incendie » sur le scénario « AM\_11.1A - Epandage d'HCl lors du dépotage de produits chimiques (fuite stoppée) ».
- Mesure de Maîtrise des Risques (MMR) « B1 : Détection visuelle d'une fuite d'JCl ou d'HBr (importantes fumées blanches surtout dans le cas d'HBr) Déclenchement de l'AU : arrêt du transfert » sur le scénario « AM\_33.5B - Fuite et épandage de liquides pouvant entraîner la dispersion de vapeurs toxiques (cas de l'HBr) ».

**Les informations relatives à l'établissement sont les suivantes :**

- DSM Nutritional Products France
- 1 Boulevard d'Alsace 68128 Village-Neuf
- Code AIOT : 0006700429
- Régime : Autorisation
- Statut Seveso : Seveso seuil haut
- IED : Oui

La société DSM Nutritional Products France exploite des installations de production de vitamines et de caroténoïdes, classées Seveso Seuil Haut et soumises à la directive européenne IED (Industrial Emissions Directive).

**Thèmes de l'inspection :**

- Mesures de Maîtrise des Risques (MMR)

**2) Constats**

**2-1) Introduction**

Le respect de la réglementation relative aux installations classées pour la protection de l'environnement relève de la responsabilité de l'exploitant. Le contrôle des prescriptions réalisé ne se veut pas exhaustif, mais centré sur les principaux enjeux recensés et à ce titre, ne constitue pas un examen de conformité de l'administration à l'ensemble des dispositions qui sont applicables à l'exploitant. Les constats relevés par l'inspection des installations classées portent sur les installations dans leur état au moment du contrôle.

A chaque point de contrôle est associée une fiche de constat qui comprend notamment les informations suivantes :

- le nom donné au point de contrôle ;
- la référence réglementaire de la prescription contrôlée ;
- si le point de contrôle est la suite d'un contrôle antérieur, les suites retenues lors de la précédente visite ;
- la prescription contrôlée ;
- à l'issue du contrôle :
  - ◆ le constat établi par l'inspection des installations classées ;
  - ◆ les observations éventuelles ;
  - ◆ le type de suites proposées (voir ci-dessous) ;
  - ◆ le cas échéant la proposition de suites de l'inspection des installations classées à Monsieur le Préfet ; il peut par exemple s'agir d'une lettre de suite préfectorale, d'une mise en demeure, d'une sanction, d'une levée de suspension, ...

Il existe trois types de suites :

- « Faits sans suite administrative » ;
- « Faits avec suites administratives » : les non-conformités relevées conduisent à proposer à Monsieur le Préfet, des suites graduées et proportionnées avec :
  - ◆ soit la demande de justificatifs et/ou d'actions correctives à l'exploitant (afin de se conformer à la prescription) ;
  - ◆ soit conformément aux articles L. 171-7 et L. 171-8 du code de l'environnement des suites (mise en demeure) ou des sanctions administratives ;
- « Faits conduisant à une prescription inadaptée ou obsolète » : dans ce cas, une analyse approfondie sera menée a posteriori du contrôle puis éventuellement une modification de la rédaction de la prescription par voie d'arrêté préfectoral pourra être proposée.

**2-2) Bilan synthétique des fiches de constats**

Les fiches de constats disponibles en partie 2-4 fournissent les informations de façon exhaustive

pour chaque point de contrôle. Leur synthèse est la suivante :

**Les fiches de constats suivantes font l'objet d'une proposition de suites administratives :**

N°	Point de contrôle	Référence réglementaire	Proposition de suites de l'Inspection des installations classées à l'issue de la <u>présente</u> inspection <sup>(1)</sup>	Proposition de délais
1	Efficacité de la MMR "B2 Intervention des pompiers dsm-firmenich"	Arrêté Ministériel du 29/09/2005, article 4	Mise en demeure, respect de prescription	6 mois
3	Maintenance de la MMR "B2 Intervention des pompiers dsm-firmenich"	Arrêté Ministériel du 29/09/2005, article 4	Mise en demeure, respect de prescription	6 mois
4	Test de la MMR "B2 Intervention des pompiers dsm-firmenich"	Arrêté Ministériel du 29/09/2005, article 4	Mise en demeure, respect de prescription	6 mois
5	Efficacité de la MMR "B1 Détection visuelle d'une fuite d'HCl ou d'HBr"	Arrêté Ministériel du 29/09/2005, article 4	Mise en demeure, respect de prescription	6 mois
7	Maintenance de la MMR "B1 Détection visuelle d'une fuite d'HCl ou d'HBr"	Arrêté Ministériel du 29/09/2005, article 4	Mise en demeure, respect de prescription	6 mois
8	Test de la MMR "B1 Détection visuelle d'une fuite d'HCl ou d'HBr"	Arrêté Ministériel du 29/09/2005, article 4	Mise en demeure, respect de prescription	6 mois

(1) s'applique à compter de la date de la notification de l'acte ou de la date de la lettre de suite préfectorale

**Les fiches de constats suivantes ne font pas l'objet de propositions de suites administratives :**

N°	Point de contrôle	Référence réglementaire	Autre information
2	Cinétique de la barrière "B2 Intervention des pompiers dsm-firmenich"	Arrêté Ministériel du 29/09/2005, article 4	Sans objet
6	Cinétique de barrière "B1 Détection visuelle d'une fuite d'HCl ou d'HBr"	Arrêté Ministériel du 29/09/2005, article 4	Sans objet

### 2-3) Ce qu'il faut retenir des fiches de constats

Les constats réalisés sur site, et l'examen des documents portés à la connaissance de l'Inspection mettent en avant que certaines des MMR employées par l'exploitant ne sont pas conformes aux dispositions réglementaires qui leur sont opposables en matière d'efficacité, de cinétique de mise en œuvre, de maintenance et/ou de test.

## 2-4) Fiches de constats

### N° 1 : Efficacité de la MMR "B2 Intervention des pompiers dsm-firmenich"

<b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Ministériel du 29/09/2005, article 4
<b>Thème(s) :</b> Risques accidentels, Mesures de Maîtrise des Risques (MMR)
<b>Prescription contrôlée :</b>  Pour être prises en compte dans l'évaluation de la probabilité, les mesures de maîtrise des risques doivent être efficaces, [...]
<b>Constats :</b>  <b>non-publiables, reportés sur un annexe communicable mais non-publiable.</b>
<b>Type de suites proposées :</b> Avec suites
<b>Proposition de suites :</b> Mise en demeure, respect de prescription
<b>Proposition de délais :</b> 6 mois

### N° 2 : Cinétique de la barrière "B2 Intervention des pompiers dsm-firmenich"

<b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Ministériel du 29/09/2005, article 4
<b>Thème(s) :</b> Risques accidentels, Mesures de Maîtrise des Risques (MMR)
<b>Prescription contrôlée :</b>  Pour être prises en compte dans l'évaluation de la probabilité, les mesures de maîtrise des risques doivent [...] avoir une cinétique de mise en œuvre en adéquation avec celle des événements à maîtriser [...].
<b>Constats :</b>  <b>non-publiables, reportés sur un annexe communicable mais non-publiable.</b>
<b>Demande à formuler à l'exploitant à la suite du constat :</b>  Au cours de l'inspection, le responsable pompier de dsm-firmenich a précisé que ses priorités en cas de fuites plus importantes seraient : le secours aux victimes, rabattre les fumées toxiques, obstruer les bouchons et stopper la fuite. Au regard de ces éléments, des 7 minutes mesurées dans le cas d'une faible fuite et du délai forfaitaire de 15 minutes minimum proposé par l'exploitant, la durée totale de fuite de 30 minutes est à justifier. L'exploitant devrait revoir la barrière décrite de manière générale.
<b>Type de suites proposées :</b> Sans suite

### N° 3 : Maintenance de la MMR "B2 Intervention des pompiers dsm-firmenich"

<b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Ministériel du 29/09/2005, article 4
<b>Thème(s) :</b> Risques accidentels, Mesures de Maîtrise des Risques (MMR)
<b>Prescription contrôlée :</b>  Pour être prises en compte dans l'évaluation de la probabilité, les mesures de maîtrise des risques doivent être [...] maintenues de façon à garantir la pérennité du positionnement précité.

<b>Constats :</b>
non-publiables, reportés sur un annexe communicable mais non-publiable.
<b>Demande à formuler à l'exploitant à la suite du constat :</b>
Il revient à l'exploitant de réviser la MMR décrite et de modifier son EDD en conséquence ou de mettre en place une maintenance pour tous les éléments de la barrière.
<b>Type de suites proposées :</b> Avec suites
<b>Proposition de suites :</b> Mise en demeure, respect de prescription
<b>Proposition de délais :</b> 6 mois

**N° 4 : Test de la MMR "B2 Intervention des pompiers dsm-firmenich"**

<b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Ministériel du 29/09/2005, article 4
<b>Thème(s) :</b> Risques accidentels, Mesures de Maîtrise des Risques (MMR)
<b>Prescription contrôlée :</b>
Pour être prises en compte dans l'évaluation de la probabilité, les mesures de maîtrise des risques doivent être [...] testées [...] de façon à garantir la pérennité du positionnement précité.
<b>Constats :</b>
non-publiables, reportés sur un annexe communicable mais non-publiable.
<b>Type de suites proposées :</b> Avec suites
<b>Proposition de suites :</b> Mise en demeure, respect de prescription
<b>Proposition de délais :</b> 6 mois

**N° 5 : Efficacité de la MMR "B1 Détection visuelle d'une fuite d'HCl ou d'HBr"**

<b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Ministériel du 29/09/2005, article 4
<b>Thème(s) :</b> Risques accidentels, Mesures de Maîtrise des Risques (MMR)
<b>Prescription contrôlée :</b>
Pour être prises en compte dans l'évaluation de la probabilité, les mesures de maîtrise des risques doivent être efficaces, [...]
<b>Constats :</b>
non-publiables, reportés sur un annexe communicable mais non-publiable.
<b>Type de suites proposées :</b> Avec suites
<b>Proposition de suites :</b> Mise en demeure, respect de prescription
<b>Proposition de délais :</b> 6 mois

**N° 6 : Cinétique de barrière "B1 Détection visuelle d'une fuite d'HCl ou d'HBr"**

<b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Ministériel du 29/09/2005, article 4
<b>Thème(s) :</b> Risques accidentels, Mesures de Maîtrise des Risques (MMR)

<b>Prescription contrôlée :</b>  Pour être prises en compte dans l'évaluation de la probabilité, les mesures de maîtrise des risques doivent [...] avoir une cinétique de mise en œuvre en adéquation avec celle des événements à maîtriser [...].
<b>Constats :</b>  <b>non-publiables, reportés sur un annexe communicable mais non-publiable.</b>
<b>Demande à formuler à l'exploitant à la suite du constat :</b>  Le chef d'équipe de l'atelier 33 a précisé qu'étant donné la présence obligatoire d'un opérateur au cours des changements de phase du process et le fait que les opérateurs ne restent généralement pas tout le temps dans la salle de contrôle, il y a en moyenne un opérateur présent dans la zone concernée par la fuite toutes les 15 minutes. Rien ne permet cependant de confirmer qu'une fuite serait effectivement détectée et arrêté en 15 minutes. Il revient à l'exploitant de s'assurer qu'une fuite potentielle de l'atelier 33 est effectivement détectée et stoppée en 15 minutes ou de modifier l'EDD en conséquence.
<b>Type de suites proposées :</b> Sans suite

**N° 7 : Maintenance de la MMR "B1 Détection visuelle d'une fuite d'HCl ou d'HBr"**

<b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Ministériel du 29/09/2005, article 4
<b>Thème(s) :</b> Risques accidentels, Mesures de Maîtrise des Risques (MMR)
<b>Prescription contrôlée :</b>  Pour être prises en compte dans l'évaluation de la probabilité, les mesures de maîtrise des risques doivent être [...] maintenues de façon à garantir la pérennité du positionnement précité.
<b>Constats :</b>  <b>Constats :</b> <b>non-publiables, reportés sur un annexe communicable mais non-publiable.</b>
<b>Type de suites proposées :</b> Avec suites
<b>Proposition de suites :</b> Mise en demeure, respect de prescription
<b>Proposition de délais :</b> 6 mois

**N° 8 : Test de la MMR "B1 Détection visuelle d'une fuite d'HCl ou d'HBr"**

<b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Ministériel du 29/09/2005, article 4
<b>Thème(s) :</b> Risques accidentels, Mesures de Maîtrise des Risques (MMR)
<b>Prescription contrôlée :</b>  Pour être prises en compte dans l'évaluation de la probabilité, les mesures de maîtrise des risques doivent être [...] testées [...] de façon à garantir la pérennité du positionnement précité.
<b>Constats :</b>

<b>Constats :</b> <b>non-publiables, reportés sur un annexe communicable mais non-publiable.</b>
<b>Type de suites proposées :</b> Avec suites
<b>Proposition de suites :</b> Mise en demeure, respect de prescription
<b>Proposition de délais :</b> 6 mois