

19 Boulevard Paixhans
CS 91631
72016 LE MANS Cedex 2

LE MANS, le 22/12/2022

Rapport de l'Inspection des installations classées

Visite d'inspection du 30/11/2022

Contexte et constats

Publié sur 

SOCOPA VIANDES

RN 23 - Les Bordes
BP 20
72401 LA FERTE BERNARD

Références : 2022-02880
Code AIOT : 0057200475

1) Contexte

Le présent rapport rend compte de l'inspection réalisée le 30/11/2022 dans l'établissement SOCOPA VIANDES implanté RN 23 - Les Bordes - BP 20 72400 CHERRE-AU. Cette partie « Contexte et constats » est publiée sur le site Géorisques (<https://www.georisques.gouv.fr/>).

Les informations relatives à l'établissement sont les suivantes :

- SOCOPA VIANDES
- RN 23 - Les Bordes BP 20 72400 CHERRE-AU
- Code AIOT : 0057200475
- Régime : Autorisation
- Statut Seveso : Non Seveso
- IED : Oui

Etablissement d'exploitation d'abattoirs et de traitement et de transformation de matières premières d'origine animale, autorisé pour les rubriques 3641 et 3642-1 de la nomenclature des installations classées pour la protection de l'environnement (IED).

2) Constats

2-1) Introduction

Le respect de la réglementation relative aux installations classées pour la protection de l'environnement relève de la responsabilité de l'exploitant. Le contrôle des prescriptions réalisé ne se veut pas exhaustif, mais centré sur les principaux enjeux recensés et à ce titre, ne constitue pas un examen de conformité de l'administration à l'ensemble des dispositions qui sont applicables à l'exploitant. Les constats relevés par l'Inspection des installations classées portent sur les installations dans leur état au moment du contrôle.

A chaque point de contrôle est associée une fiche de constat qui comprend notamment les informations suivantes :

- le nom donné au point de contrôle ;
- la référence réglementaire de la prescription contrôlée ;
- si le point de contrôle est la suite d'un contrôle antérieur, les suites retenues lors de la précédente visite ;
- la prescription contrôlée ;
- à l'issue du contrôle :
 - le constat établi par l'Inspection des installations classées ;
 - les observations éventuelles ;
 - le type de suites proposées (voir ci-dessous) ;
 - le cas échéant la proposition de suites de l'Inspection des installations classées à Monsieur le Préfet; il peut par exemple s'agir d'une lettre de suite préfectorale, d'une mise en demeure, d'une sanction, d'une levée de suspension, ...

Il existe trois types de suites :

- « avec suites administratives » : les non-conformités relevées conduisent à proposer à Monsieur le Préfet, conformément aux articles L.171-7 et L.171-8 du code de l'environnement, des suites administratives. Dans certains cas, des prescriptions complémentaires peuvent aussi être proposées ;
- « susceptible de suites administratives » : lorsqu'il n'est pas possible en fin d'inspection de statuer sur la conformité, ou pour des faits n'engageant pas la sécurité et dont le retour à la conformité peut être rapide, l'exploitant doit transmettre à l'Inspection des installations classées dans un délai court les justificatifs de conformité. Dans le cas contraire, il pourra être proposé à Monsieur le Préfet, conformément aux articles L.171-7 et L.171-8 du code de l'environnement, des suites administratives ;
- « sans suite administrative ».

2-2) Bilan synthétique des fiches de constats

Les fiches de constats disponibles en partie 2-4 fournissent les informations de façon exhaustive pour chaque point de contrôle. Leur synthèse est la suivante :

Les fiches de constats suivantes ne font pas l'objet de propositions de suites administratives :

| N° | Point de contrôle | Référence réglementaire | Si le point de contrôle provient d'une <u>précédente</u> inspection : suite(s) qui avai(ent) été donnée(s) | Autre information |
|----|---------------------|---|--|-------------------|
| 1 | Plan des réseaux | Arrêté Ministériel du 02/02/1998, article 4-II | / | Sans objet |
| 2 | Conditions de rejet | Arrêté Ministériel du 02/02/1998, article 49 | / | Sans objet |
| 3 | Conditions de rejet | Arrêté Ministériel du 02/02/1998, article 50 | / | Sans objet |
| 4 | Autosurveillance | Arrêté Ministériel du 02/02/1998, article 60 | / | Sans objet |
| 5 | Autosurveillance | Arrêté Ministériel du 02/02/1998, article 58-I | / | Sans objet |
| 6 | Autosurveillance | Arrêté Ministériel du 02/02/1998, article 21-II | / | Sans objet |
| 7 | Autosurveillance | Arrêté Ministériel du 02/02/1998, article 58-IV | / | Sans objet |

| N° | Point de contrôle | Référence réglementaire | Si le point de contrôle provient d'une <u>précédente</u> inspection : suite(s) qui avai(ent) été donnée(s) | Autre information |
|----|-------------------|--|--|-------------------|
| 8 | Autosurveillance | Arrêté Ministériel du 28/04/2014, article 1 | / | Sans objet |
| 9 | Autosurveillance | Arrêté Ministériel du 02/02/1998, article 58-II | / | Sans objet |
| 10 | Recalage | Arrêté Ministériel du 02/02/1998, article 58-III | / | Sans objet |

2-3) Ce qu'il faut retenir des fiches de constats

L'inspection a porté sur la thématique rejets aqueux.

Les points inspectés se sont révélés conformes.

2-4) Fiches de constats

N° 1 : Plan des réseaux

| |
|---|
| Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 02/02/1998, article 4-II |
| Thème(s) : Actions nationales 2022, Schéma des réseaux |
| Point de contrôle déjà contrôlé : Sans Objet |
| Prescription contrôlée : Un schéma de tous les réseaux et un plan des égouts sont établis par l'exploitant, régulièrement mis à jour, notamment après chaque modification notable et datés. Ils sont tenus à la disposition de l'inspection des installations classées ainsi que des services d'incendie et de secours. |
| Constats : Le plan des égouts présenté lors de l'inspection est en date du 12/02/2011. Deux exercices d'évacuation par an ont lieu sur le site avec le SDIS. Un curage est effectué tous les ans par la société SOA Le Mans et une vérification, inspection télévisée, est faite une fois tous les 5 ans. Le gainage des réseaux permet de les ré-étanchéifier. Un suivi des pertes en eau est effectué. Point conforme. |
| Type de suites proposées : Sans suite |
| Proposition de suites : Sans objet |

N° 2 : Conditions de rejet

| |
|--|
| Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 02/02/1998, article 49 |
| Thème(s) : Actions nationales 2022, Ouvrages de rejet |
| Point de contrôle déjà contrôlé : Sans Objet |
| Prescription contrôlée : Les ouvrages de rejet doivent permettre une bonne diffusion des effluents dans le milieu récepteur. Les dispositifs de rejet des eaux résiduelles sont aménagés de manière à réduire autant que possible la perturbation apportée au milieu récepteur, aux abords du point de rejet, en fonction de l'utilisation de l'eau à proximité immédiate et à l'aval de celui-ci, et à ne pas gêner la navigation. |
| Constats : Du fait de son éloignement, le milieu récepteur final n'a pas pu être contrôlé. Seul le point de sortie, au niveau du canal de mesure, l'a été. Point non contrôlé |
| Type de suites proposées : Sans suite |
| Proposition de suites : Sans objet |

N° 3 : Conditions de rejet

| |
|---|
| Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 02/02/1998, article 50 |
| Thème(s) : Actions nationales 2022, Points de prélèvement |
| Point de contrôle déjà contrôlé : Sans Objet |
| Prescription contrôlée : Sur chaque canalisation de rejet d'effluents sont prévus un point de prélèvement d'échantillons et des points de mesure (débit, température, concentration en polluant,...). Ces points sont aménagés de manière à être aisément accessibles et permettre des interventions en toute sécurité. Toutes dispositions doivent également être prises pour faciliter l'intervention d'organismes extérieurs à la demande de l'inspection des installations classées. |
| Constats : Un canal de mesures au point de rejet des effluents est présent sur le site. Il permet différents points de mesures, dont le débit. Un préleveur d'échantillons asservi au débit y est présent. Ce canal de mesures est facilement accessible en cas d'intervention extérieure. Point conforme. |
| Type de suites proposées : Sans suite |
| Proposition de suites : Sans objet |

N° 4 : Autosurveillance

| |
|--|
| Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 02/02/1998, article 60 |
| Thème(s) : Actions nationales 2022, Débit |
| Point de contrôle déjà contrôlé : Sans Objet |
| Prescription contrôlée : La détermination du débit rejeté se fait par mesures en continu lorsque le débit maximal journalier dépasse 100 m ³ . Dans les autres cas le débit est déterminé par une mesure journalière ou estimée à partir de la consommation d'eau. Dans le cas où il s'avérerait impossible d'effectuer un prélèvement proportionnel au débit de l'effluent, il sera pratiqué un prélèvement asservi au temps ou des prélèvements ponctuels si la nature des rejets le justifie. |
| Constats : Le débit est mesuré en continu puisque le débit maximal journalier rejeté dépasse 100 m ³ ; il est de 1 100 m ³ /j. Point conforme. |
| Type de suites proposées : Sans suite |
| Proposition de suites : Sans objet |

N° 5 : Autosurveillance

| |
|--|
| Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 02/02/1998, article 58-I |
| Thème(s) : Actions nationales 2022, Fréquence de surveillance |
| Point de contrôle déjà contrôlé : Sans Objet |
| Prescription contrôlée : Pour l'ensemble des polluants réglementés, l'exploitant met en place un programme de surveillance de ses émissions. Les mesures sont effectuées sous la responsabilité de l'exploitant et à ses frais dans les conditions fixées par l'arrêté d'autorisation. |
| Constats : Lors de l'inspection, le tableau de positionnement de l'établissement concernant le rejet des substances dangereuses dans l'eau (RSDE) a été remis. Un courrier spécifique sera envoyé ultérieurement pour acter ce positionnement. Point conforme. |
| Type de suites proposées : Sans suite |
| Proposition de suites : Sans objet |

N° 6 : Autosurveillance

| |
|---|
| Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 02/02/1998, article 21-II |
| Thème(s) : Actions nationales 2022, Respect VLE |
| Point de contrôle déjà contrôlé : Sans Objet |
| Prescription contrôlée : Les valeurs limites ne dépassent pas les valeurs fixées par le présent arrêté. |
| Constats : Globalement, les valeurs limites d'émission sont respectées en concentration et en flux. Cependant, le 09/08/2022, la valeur de la DCO était de 106 mg/l au lieu de la concentration maximale autorisée de 90 mg/l. La valeur est revenue inférieure à celle autorisée dès le 10/08/2022 avec 77 mg/l. Point globalement conforme. |
| Type de suites proposées : Sans suite |
| Proposition de suites : Sans objet |

N° 7 : Autosurveillance

| |
|--|
| Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 02/02/1998, article 58-IV |
| Thème(s) : Actions nationales 2022, Dépassements et actions correctives |
| Point de contrôle déjà contrôlé : Sans Objet |
| Prescription contrôlée : Les résultats accompagnés de commentaires sur les causes des dépassements éventuellement constatés ainsi que sur les actions correctives mises en œuvre ou envisagées sont tenus à la disposition de l'inspection des installations classées. |
| Constats : Les actions correctives mises en oeuvre concernant le dépassement de la VLE pour la DCO du 09/08/2022 ont été précisées. Point conforme. |
| Type de suites proposées : Sans suite |
| Proposition de suites : Sans objet |

N° 8 : Autosurveillance

| |
|--|
| Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 28/04/2014, article 1 |
| Thème(s) : Actions nationales 2022, Transmission GIDAF |
| Point de contrôle déjà contrôlé : Sans Objet |
| Prescription contrôlée : Sauf impossibilité technique, les résultats de la surveillance des émissions réalisée conformément aux prescriptions édictées par les arrêtés pris en application des articles L.512-3, L.512-5, L.512-7 et L.512-10 du code de l'environnement sont transmis par voie électronique sur le site de télédéclaration du ministère en charge des installations classées prévu à cet effet. La télédéclaration est effectuée dans les délais prescrits dans lesdits arrêtés dès lors que lesdites prescriptions imposent une transmission de ces résultats à l'inspection des installations classées ou au préfet. |
| Constats : Les déclarations concernant l'autosurveillance via GIDAF sont effectuées régulièrement. Point conforme. |
| Type de suites proposées : Sans suite |
| Proposition de suites : Sans objet |

N° 9 : Autosurveillance

| |
|---|
| Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 02/02/1998, article 58-II |
| Thème(s) : Actions nationales 2022, Accréditation si AS non réalisée par l'exploitant |
| Point de contrôle déjà contrôlé : Sans Objet |
| Prescription contrôlée : Les modalités de mise en œuvre du programme de surveillance ainsi que les prescriptions techniques pour la réalisation des opérations de prélèvement et d'analyse de substances dangereuses dans l'eau doivent permettre de garantir la fiabilité et la traçabilité des résultats de mesure. Les préconisations et les normes énoncées dans le guide relatif à l'échantillonnage et à l'analyse des substances dans les rejets aqueux des ICPE, validé par le ministère en charge de l'environnement, sont réputées satisfaire à cette exigence. |
| Constats : Le laboratoire CARSO qui réalise les analyses est accrédité pour les paramètres recherchés. Point conforme. |
| Type de suites proposées : Sans suite |
| Proposition de suites : Sans objet |

| |
|--|
| Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 02/02/1998, article 58-III |
| Thème(s) : Actions nationales 2022, Contrôle de recalage |
| Point de contrôle déjà contrôlé : Sans Objet |
| Prescription contrôlée : Au moins une fois par an, les analyses sont effectuées par un laboratoire choisi en accord avec l'inspection des installations classées dans des conditions de déclenchement définies avec celle-ci. Ce laboratoire d'analyse devra être agréé ou, s'il n'existe pas d'agrément pour le paramètre analysé, il devra être accrédité par le Comité français d'accréditation (COFRAC) ou par un organisme signataire de l'accord multilatéral pris dans le cadre de la Coordination européenne des organismes d'accréditation (European Cooperation for Accreditation ou EA). Pour les analyses de substances dans l'eau, l'agrément d'un laboratoire pour un paramètre sur une matrice donnée implique que l'échantillon analysé ait été prélevé sous accréditation. |
| Constats : L'établissement fait l'objet d'un suivi régulier des rejets par le laboratoire IRH. Le contrôle de recalage n'est donc pas nécessaire. Sans objet. |
| Type de suites proposées : Sans suite |
| Proposition de suites : Sans objet |