

Service environnement
19 rue Montesquieu
BP 90795
85000 La Roche-Sur-Yon

La Roche-Sur-Yon, le 10 juillet 2025

Rapport de l'Inspection des installations classées

Visite d'inspection du 01/07/2025 - **élevage**

Contexte et constats

Publié sur **GÉORISQUES**

EARL DELGER

Les Grandes Vergnes
85170 DOMPIERRE-SUR-YON

Nos Références : 25-1294 ST/CA/BB
Code AIOT : 0058501134

1) Contexte

Le présent rapport rend compte de l'inspection réalisée le 01/07/2025 de l'élevage de vaches laitières de l'établissement EARL DELGER, implanté aux Grandes Vergnes, à DOMPIERRE-SUR-YON (85170). Cette partie « Contexte et constats » est publiée sur le site internet Géorisques (<https://www.georisques.gouv.fr/>).

L'inspection de l'élevage enregistré de vaches laitières du 1er juillet 2025 est effectuée dans le cadre du suivi de points relevés lors d'une précédente inspection du 26 mars 2024.

NB : Le méthaniseur enregistré sur le même site a également été inspecté lors de ces contrôles du 26 mars 2024 et du 1er juillet 2025 (autre rapport d'inspection).

Les informations relatives à l'établissement sont les suivantes :

- EARL DELGER
- Les Grandes Vergnes - 85170 DOMPIERRE-SUR-YON
- Code AIOT : 0058501134
- Régime : Enregistrement
- Statut Seveso : Non Seveso
- IED : Non

Elevage de 190 vaches laitières soumis à enregistrement (rubrique 2101-2b de la nomenclature des installations classées pour la protection de l'environnement), répertorié par l'arrêté préfectoral d'enregistrement n° 2023-DCL-BENV-231 du 20 janvier 2023.

NB : L'EARL DELGER exploite également sur le même site :

- une unité de méthanisation de 50,7 tonnes/j de matières soumis à enregistrement (rubrique 2781-1b), répertorié par l'arrêté préfectoral d'enregistrement n° 2023-DCL-BENV-233 du 20 janvier 2023
- un élevage de 170 bovins à l'engraissement (rubrique 2101-1c) soumis à déclaration et un stockage de 7000 m³ de foin/paille (rubrique 1530-2) soumis à déclaration avec contrôle périodique, répertoriés par preuve de dépôt de déclaration du 23 juin 2022

2) Constats

2-1) Introduction

Le respect de la réglementation relative aux installations classées pour la protection de l'environnement relève de la responsabilité de l'exploitant. Le contrôle des prescriptions réalisé ne se veut pas exhaustif, mais centré sur les principaux enjeux recensés et à ce titre, ne constitue pas un examen de conformité de l'administration à l'ensemble des dispositions qui sont applicables à l'exploitant. Les constats relevés par l'inspection des installations classées portent sur les installations dans leur état au moment du contrôle.

A chaque point de contrôle, est associée une fiche de constat qui comprend notamment les informations suivantes :

- le nom donné au point de contrôle ;
- la référence réglementaire de la prescription contrôlée ;
- si le point de contrôle est la suite d'un contrôle antérieur, les suites retenues lors de la précédente visite ;
- la prescription contrôlée ;
- à l'issue du contrôle :
 - ◆ le constat établi par l'inspection des installations classées ;
 - ◆ les observations éventuelles ;
 - ◆ le type de suites proposées (voir ci-dessous) ;
 - ◆ le cas échéant la proposition de suites de l'inspection des installations classées à Monsieur le Préfet ; il peut par exemple s'agir d'une lettre de suite préfectorale, d'une mise en demeure, d'une sanction, d'une levée de suspension, ...

Il existe trois types de suites :

- « Faits sans suite administrative » ;
- « Faits avec suites administratives » : les non-conformités relevées conduisent à proposer à Monsieur le Préfet, des suites graduées et proportionnées avec :
 - ◆ soit la demande de justificatifs et/ou d'actions correctives à l'exploitant (afin de se conformer à la prescription) ;
 - ◆ soit conformément aux articles L. 171-7 et L. 171-8 du code de l'environnement des suites (mise en demeure) ou des sanctions administratives ;
- « Faits conduisant à une prescription inadaptée ou obsolète » : dans ce cas, une analyse approfondie sera menée a posteriori du contrôle puis éventuellement une modification de la rédaction de la prescription par voie d'arrêté préfectoral pourra être proposée.

2-2) Bilan synthétique des fiches de constats

Les fiches de constats disponibles en partie 2-4 fournissent les informations de façon exhaustive pour chaque point de contrôle. Leur synthèse est la suivante :

Les fiches de constats suivantes font l'objet d'une proposition de suites administratives :

N°	Point de contrôle	Référence réglementaire	Si le point de contrôle provient d'une <u>précédente</u> inspection : suite(s) qui avai(ent) été donnée(s)	Proposition de suites de l'inspection des installations classées à l'issue de la <u>présente</u> inspection ⁽¹⁾	Proposition de délais
1	Conformité de l'installation à la demande d'enregistrement	Arrêté Ministériel du 27/12/2013, article 3	/	Demande d'action corrective	3 mois
4	Site de traitement spécialisé	Arrêté Ministériel du 27/12/2013, article 30	Avec suites, Demande de justificatif à l'exploitant, Demande d'action corrective	Demande d'action corrective	1 mois

(1) s'applique à compter de la date de la notification de l'acte ou de la date de la lettre de suite préfectorale

Les fiches de constats suivantes ne font pas l'objet de propositions de suites administratives :

N°	Point de contrôle	Référence réglementaire	Si le point de contrôle provient d'une <u>précédente</u> inspection : suite(s) qui avai(ent) été donnée(s)	Autre information
2	Tuyauteries et canalisations des effluents	Arrêté Ministériel du 27/12/2013, article 11-III	Avec suites, Demande d'action corrective	Conforme
3	Stockage des produits de nettoyage et des autres produits dangereux	Arrêté Ministériel du 27/12/2013, article 15	Avec suites, Demande de justificatif à l'exploitant, Demande d'action corrective	Conforme

2-3) Ce qu'il faut retenir des fiches de constats

L'augmentation du nombre de vaches laitières n'a pas été notifiée en préfecture.

Des traces rougeâtres pouvant correspondre à une pollution chronique ont été constatées à la sortie du fossé situé à proximité de l'exploitation, et en aval vers le ruisseau de la Rousselière. Toutefois, l'origine de ces traces n'a pas été identifiée.

2-4) Fiches de constats

N° 1 : Conformité de l'installation à la demande d'enregistrement

Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 27/12/2013, article 3
Thème(s) : Élevage, Dossier
Prescription contrôlée : L'installation est implantée, réalisée et exploitée conformément aux plans et autres documents joints à la demande d'enregistrement. L'exploitant énumère et justifie en tant que de besoin toutes les dispositions prises pour la conception, la construction et l'exploitation des installations afin de respecter les prescriptions du présent arrêté.
Constats : La base de données RESYTAL recensait la présence de 227 vaches au 30 juin 2025. L'exploitant confirme l'augmentation du nombre de vaches laitières (en production et taries), en précisant que les vaches de réforme ne sont pas conservées.
Type de suites proposées : Avec suites
Proposition de suites : Demande d'action corrective
Proposition de délais : 3 mois

N° 2 : Tuyauteries et canalisations des effluents

Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 27/12/2013, article 11-III
Thème(s) : Élevage, Pollution
Point de contrôle déjà contrôlé : <ul style="list-style-type: none">• lors de la visite d'inspection du 26/03/2024• type de suites qui avaient été actées : Avec suites• suite(s) qui avai(en)t été actée(s) : Demande d'action corrective
Prescription contrôlée : Les tuyauteries et canalisations transportant les effluents sont convenablement entretenues et font l'objet d'une surveillance appropriée permettant de s'assurer de leur bon état.
Constats : Le regard séparateur des eaux souillées/eaux pluviales situé à proximité de la fosse géomembrane semble fonctionner normalement. Les eaux du regard de drainage de la fosse géomembrane semblent propres. Le fossé longeant l'exploitation présente toujours en sortie des traces rougeâtres (petits vers nommés tubifex) pouvant constituer un signe de pollution organique chronique, se prolongeant jusqu'au ruisseau de la Rousselière. Toutefois, la partie antérieure du fossé semble propre. L'origine des traces rougeâtres ou leur caractère plus ou moins ancien ne sont pas déterminés.
Type de suites proposées : Sans suite

N° 3 : Stockage des produits de nettoyage et des autres produits dangereux

Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 27/12/2013, article 15
Thème(s) : Élevage, Pollution
Point de contrôle déjà contrôlé : <ul style="list-style-type: none">• lors de la visite d'inspection du 26/03/2024• type de suites qui avaient été actées : Avec suites• suite(s) qui avai(en)t été actée(s) : Demande de justificatif à l'exploitant, Demande d'action corrective
Prescription contrôlée : <p>Les dispositions du présent article ne sont pas applicables aux équipements de stockage des effluents d'élevage et aux bassins de traitement des effluents liquides.</p> <p>Tout stockage de produits liquides inflammables, ainsi que d'autres produits toxiques ou dangereux pour l'environnement, est associé à une capacité de rétention dont le volume est au moins égal à la plus grande des deux valeurs suivantes :</p> <ul style="list-style-type: none">- 100 % de la capacité du plus grand réservoir ;- 50 % de la capacité globale des réservoirs associés. <p>La capacité de rétention est étanche aux produits qu'elle pourrait contenir et résiste à l'action physique et chimique des fluides. Il en est de même pour son dispositif d'obturation qui est maintenu fermé.</p> <p>Tout moyen équivalent au dispositif de rétention peut le remplacer, notamment les cuves double-paroi.</p> <p>L'étanchéité du (ou des) réservoir(s) associé(s) peut être contrôlée à tout moment.</p> <p>Les produits récupérés en cas d'accident ne peuvent être rejetés que dans des conditions conformes au présent arrêté ou sont éliminés comme les déchets.</p> <p>Les réservoirs ou récipients contenant des produits incompatibles ne sont pas associés à une même rétention.</p> <p>Le stockage des liquides inflammables, ainsi que des autres produits toxiques ou dangereux pour l'environnement, n'est permis sous le niveau du sol que dans des réservoirs en fosse maçonnée, ou assimilés.</p> <p>Lorsque les stockages sont à l'air libre, les rétentions sont vidées dès que possible des eaux pluviales s'y versant.</p> <p>Le sol des aires et des locaux de stockage ou de manipulation est étanche et équipé de façon à pouvoir recueillir les eaux de lavage et les matières répandues accidentellement.</p> <p>Les dispositions du présent article ne s'appliquent pas aux installations existantes.</p>
Constats : <p>Les bidons de produits dangereux pour l'environnement (produits de nettoyage, désinfection, ...) sont posés dans un bac de rétention (point résolu depuis la dernière inspection).</p>
Type de suites proposées : Sans suite

N° 4 : Site de traitement spécialisé

Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 27/12/2013, article 30
Thème(s) : Élevage, Dossier
Point de contrôle déjà contrôlé : <ul style="list-style-type: none">• lors de la visite d'inspection du 26/03/2024• type de suites qui avaient été actées : Avec suites• suite(s) qui avai(en)t été actée(s) : Demande de justificatif à l'exploitant, Demande d'action corrective
Prescription contrôlée : <p>Les effluents d'élevage provenant des activités d'élevage de l'exploitation peuvent, totalement ou en partie, être traités sur une installation enregistrée, autorisée ou déclarée au titre d'un traitement spécialisé conformément au titre 1er du livre II ou du titre 1er du livre V du code de l'environnement.</p> <p>Le cas échéant, l'exploitant tient à la disposition de « l'inspection de l'environnement, spécialité » installations classées le relevé des quantités livrées et la date de livraison.</p>
Constats : <p>Une partie des jus collectés dans la fosse géomembrane est incorporée dans le méthaniseur. Ces apports ne sont pas enregistrés dans le registre des intrants. L'exploitant indique que cela concernerait environ 20-25 m³ de jus par semaine.</p>
Type de suites proposées : Avec suites
Proposition de suites : Demande d'action corrective
Proposition de délais : 1 mois