



**PRÉFET  
DE LA SOMME**

*Liberté  
Égalité  
Fraternité*

**Direction Régionale de l'Environnement,  
de l'Aménagement et du Logement des  
Hauts-de-France**

Unité départementale de la Somme  
53, rue de la Vallée  
80040 Amiens Cedex 1

Amiens, le 25/11/2024

## **Rapport de l'Inspection des installations classées**

Visite d'inspection du 05/11/2024

### **Contexte et constats**

Publié sur **GÉORISQUES**

**SGD**

1 rue des Terres à Flacons  
Parc environnemental  
80880 Saint-Quentin-La-Motte-Croix-Au-Bailly

Références : 2024-E30131  
Code AIOT : 0005108014

### **1) Contexte**

Le présent rapport rend compte de l'inspection réalisée le 05/11/2024 dans l'établissement SGD implanté 1 rue des Terres à Flacons Parc environnemental 80880 Saint-Quentin-la-Motte-Croix-au-Bailly. Cette partie « Contexte et constats » est publiée sur le site internet Géorisques (<https://www.georisques.gouv.fr/>).

**Les informations relatives à l'établissement sont les suivantes :**

- SGD
- 1 rue des Terres à Flacons Parc environnemental 80880 Saint-Quentin-la-Motte-Croix-au-Bailly
- Code AIOT : 0005108014
- Régime : Autorisation
- Statut Seveso : Non Seveso
- IED : Oui

La société SGD est autorisée par arrêté préfectoral du 05/01/2015 à exploiter une verrerie sur la commune de SAINT-QUENTIN-LA-MOTTE-CROIX-AU-BAILLY.

**Thèmes de l'inspection :**

- Action régionale 2024
- Eau de surface
- Eaux souterraines

**2) Constats**

**2-1) Introduction**

Le respect de la réglementation relative aux installations classées pour la protection de l'environnement relève de la responsabilité de l'exploitant. Le contrôle des prescriptions réalisé ne se veut pas exhaustif, mais centré sur les principaux enjeux recensés et à ce titre, ne constitue pas un examen de conformité de l'administration à l'ensemble des dispositions qui sont applicables à l'exploitant. Les constats relevés par l'Inspection des installations classées portent sur les installations dans leur état au moment du contrôle.

A chaque point de contrôle est associée une fiche de constat qui comprend notamment les informations suivantes :

- le nom donné au point de contrôle ;
- la référence réglementaire de la prescription contrôlée ;
- si le point de contrôle est la suite d'un contrôle antérieur, les suites retenues lors de la précédente visite ;
- la prescription contrôlée ;
- à l'issue du contrôle :
  - ◆ le constat établi par l'Inspection des installations classées ;
  - ◆ les observations éventuelles ;
  - ◆ le type de suites proposées (voir ci-dessous) ;
  - ◆ le cas échéant la proposition de suites de l'Inspection des installations classées à Monsieur le Préfet ; il peut par exemple s'agir d'une lettre de suite préfectorale, d'une mise en demeure, d'une sanction, d'une levée de suspension, ...

Il existe trois types de suites :

- « Faits sans suite administrative » ;
- « Faits avec suites administratives » : les non-conformités relevées conduisent à proposer à Monsieur le Préfet, des suites graduées et proportionnées avec :
  - ◆ soit la demande de justificatifs et/ou d'actions correctives à l'exploitant (afin de se conformer à la prescription) ;
  - ◆ soit conformément aux articles L. 171-7 et L. 171-8 du code de l'environnement des suites (mise en demeure) ou des sanctions administratives ;
- « Faits concluant à une prescription inadaptée ou obsolète » : dans ce cas, une analyse approfondie sera menée a posteriori du contrôle puis éventuellement une modification de la rédaction de la prescription par voie d'arrêté préfectoral pourra être proposée.

**2-2) Bilan synthétique des fiches de constats**

L'exploitant a constaté certaines erreurs sur le cadre GIDAF vis à vis de ce que prévoit l'arrêté préfectoral en vigueur (erreurs d'unité, de fréquence d'analyse, etc...). Celui-ci a indiqué à

l'inspection qu'il transmettra le récapitulatif des erreurs constatées par mail. A réception de ce courriel, l'inspection modifiera le cadre GIDAF en conséquence.

Concernant le cadre relatif à la surveillance des eaux usées industrielle, l'inspection effectuera la mise à jour dès lors que l'exploitant aura transmis son dossier de porter à connaissance relatif au programme de surveillance.

Les fiches de constats disponibles en partie 2-4 fournissent les informations de façon exhaustive pour chaque point de contrôle. Leur synthèse est la suivante :

**Les fiches de constats suivantes font l'objet d'une proposition de suites administratives :**

| N° | Point de contrôle                        | Référence réglementaire                           | Proposition de suites de l'Inspection des installations classées à l'issue de la <u>présente</u> inspection <sup>(1)</sup> | Proposition de délais |
|----|--|---|--|-----------------------|
| 2  | Surveillance des eaux pluviales          | Arrêté Préfectoral du 05/01/2015, article 9.2.3.  | Demande de justificatif à l'exploitant   | 6 mois                |
| 4  | Surveillance des eaux industrielles      | Arrêté Préfectoral du 05/05/2015, article 9.2.2.  | Demande d'action corrective  | 6 mois                |
| 5  | Eaux usées industrielles - Rejet point C | Arrêté Préfectoral du 05/01/2015, article 4.3.12. | Demande d'action corrective  | 6 mois                |

*(1) s'applique à compter de la date de la notification de l'acte ou de la date de la lettre de suite préfectorale*

**Les fiches de constats suivantes ne font pas l'objet de propositions de suites administratives :**

| N° | Point de contrôle                                | Référence réglementaire                          | Autre information |
|----|--|--|-------------------|
| 1  | Surveillance de la qualité des eaux souterraines | Arrêté Préfectoral du 29/09/2022, article 2.2.   | Sans objet        |
| 3  | VLE eaux pluviales                               | Arrêté Préfectoral du 05/01/2015, article 4.3.11 | Sans objet        |

### 2-3) Ce qu'il faut retenir des fiches de constats

La surveillance des eaux souterraines est réalisée. Les résultats d'analyses sont transmis sur l'application GIDAF (Gestion Informatisée des Données d'Autosurveillance Fréquente).

La surveillance des eaux pluviales est réalisée et les résultats sont transmis sur GIDAF. L'ensemble des métaux ne sont pas analysés. L'exploitant a justifié que les métaux totaux (Fe, P, As, Cd, Cu, Ni, Pb, Zn et Hg) seraient analysés suites aux prélèvements réalisés le 18/11/24. La valeur limite des paramètres analysés est respectée.

La surveillance des eaux usées industrielles est réalisée. L'exploitant n'analyse pas le paramètre Cu en 2024.

L'exploitant fera parvenir un rapport à connaissance avec le programme de surveillance des paramètres prévus dans l'arrêté préfectoral pour les eaux usées industrielles pour demander un allègement de la fréquence d'analyse.

Il fera parvenir également la liste des erreurs identifiées sur GIDAF afin que l'inspection mette à jour le cadre de surveillance de l'application.

## 2-4) Fiches de constats

### N° 1 : Surveillance de la qualité des eaux souterraines

|  |             |  |
|--|-------------|--|
| <b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Préfectoral du 29/09/2022, article 2.2.    |             |  |
| <b>Thème(s) :</b> Risques chroniques, Réseau et programme de surveillance          |             |  |
| <b>Prescription contrôlée :</b>  |             |  |
| [...]  |             |  |
| L'exploitant fait analyser les paramètres suivants, avec les fréquences associées: |             |  |
| Paramètres à analyser  | Code Sandre | Fréquence                                  |
| Profondeur du niveau piézométrique   | 1689        | Tous les 5 ans (en période de hautes eaux) |
| pH   | 1302        | Tous les 5 ans (en période de hautes eaux) |
| Température  | 1301        | Tous les 5 ans (en période de hautes eaux) |
| Hydrocarbures totaux (C5-C40)  | 3319        | Tous les 5 ans (en période de hautes eaux) |
| HAP  | 7088        | Tous les 5 ans (en période de hautes eaux) |
| BTEX   | 5918        | Tous les 5 ans (en période de hautes eaux) |
| Cadmium  | 1388        | Tous les 5 ans (en période de hautes eaux) |
| Chrome   | 1389        | Tous les 5 ans (en période de hautes eaux) |
| Cuivre   | 1392        | Tous les 5 ans (en période de hautes eaux) |

|           |      |  |
|-----------|------|--|
| Mercure   | 1387 | Tous les 5 ans (en période de hautes eaux) |
| Nickel    | 1386 | Tous les 5 ans (en période de hautes eaux) |
| Plomb     | 1382 | Tous les 5 ans (en période de hautes eaux) |
| Zinc      | 1383 | Tous les 5 ans (en période de hautes eaux) |
| Aluminium | 1370 | Tous les 5 ans (en période de hautes eaux) |
| Fer       | 1393 | Tous les 5 ans (en période de hautes eaux) |
| Bore      | 1362 | Tous les 5 ans (en période de hautes eaux) |

|           |      |  |
|-----------|------|--|
| Baryum    | 1396 | Tous les 5 ans (en période de hautes eaux) |
| Calcium   | 1374 | Tous les 5 ans (en période de hautes eaux) |
| Potassium | 1367 | Tous les 5 ans (en période de hautes eaux) |
| Sodium    | 7018 | Tous les 5 ans (en période de hautes eaux) |
| Phosphore | 1350 | Tous les 5 ans (en période de hautes eaux) |
| Nitrates  | 1340 | Tous les 5 ans (en période de hautes eaux) |
| Nitrites  | 1339 | Tous les 5 ans (en période de hautes eaux) |
| Ammonium  | 1335 | Tous les 5 ans (en période de hautes eaux) |
| Alcools   | 51   | Tous les 5 ans (en période de hautes eaux) |

|                      |      |  |
|----------------------|------|--|
|                      |      | hautes eaux)                               |
| Solvants dont cétone | 7485 | Tous les 5 ans (en période de hautes eaux) |

Le niveau piézométrique de chaque ouvrage de surveillance est relevé à chaque campagne de prélèvement. L'exploitant joint alors aux résultats d'analyse un tableau des niveaux relevés (exprimés en mètres NGF), ainsi qu'une carte des courbes isopièzes à la date des prélèvements, avec une localisation des piézomètres.

#### Constats :

L'exploitant a présenté le rapport de surveillance environnementale des eaux souterraines réalisé par l'APAVE suite aux prélèvements du 11/04/23 des eaux souterraines des piézomètres Pz 1, Pz 2 et Pz 3. L'ensemble des paramètres prévus par la prescription susvisée ont été vérifiés. Le niveau piézométrique de chaque ouvrage a été relevé. Une carte des courbes isopièzes avec une localisation des piézomètre a été réalisée dans le rapport.

L'exploitant a transmis les résultats de surveillance à l'inspection via la plateforme GIDAF.

**Type de suites proposées :** Sans suite

#### N° 2 : Surveillance des eaux pluviales

**Référence réglementaire :** Arrêté Préfectoral du 05/01/2015, article 9.2.3.

**Thème(s) :** Risques chroniques, Surveillance des eaux pluviales

#### Prescription contrôlée :

Afin de s'assurer de la qualité du rejet des eaux pluviales, référencé comme rejet au point A à l'article 4.3.5 du présent arrêté, l'exploitant fait réaliser, sous sa responsabilité et à ses frais, dans un délai de six mois à compter de la notification du présent arrêté puis une fois tous les trois ans, par un laboratoire reconnu, un prélèvement et une analyse sur chaque point de rejet des eaux pluviales.

Les éléments à contrôler sont le pH, MES, DCO, DBO5, HC totaux, métaux totaux.

Les analyses sont effectuées sur des échantillons non décantés. Les résultats sont tenus à la disposition de l'inspection des installations classées.

#### Constats :

L'exploitant a présenté le rapport de mesure des eaux pluviales réalisé par la société SGS suite aux prélèvements réalisés le 25/01/24. Les paramètres pH, MES, DCO, DBO5 et l'incide hydrocarbures sont mesurés. L'exploitant a mesuré également les métaux suivants: fer, phosphore, plomb et zinc.

La prescription susvisée prévoit la mesure des métaux totaux. L'exploitant a réalisé de nouveaux prélèvements le 18/11/24. Il a justifié à l'inspection que l'analyse de l'ensemble des métaux totaux prévus par l'arrêté ministériel du 24/08/17 modifiant dans une série d'arrêtés ministériels les dispositions relatives aux rejets de substances dangereuses dans l'eau en provenance des

installations classées pour la protection de l'environnement allait être réalisée sur ces prélèvements du 18/11/24 (As, Cd, Cr, Cu, Ni, Pb, Zn et Hg en plus de Fe et P).

**Demande à formuler à l'exploitant à la suite du constat :**

L'exploitant transmettra les résultats d'analyse des prélèvements d'eaux pluviales réalisés le 18/11/24.

**Type de suites proposées :** Avec suites

**Proposition de suites :** Demande de justificatif à l'exploitant

**Proposition de délais :** 6 mois

**N° 3 : VLE eaux pluviales**

**Référence réglementaire :** Arrêté Préfectoral du 05/01/2015, article 4.3.11

**Thème(s) :** Risques chroniques, Valeurs limites en concentration et flux

**Prescription contrôlée :**

L'exploitant est tenu de respecter avant rejet des eaux pluviales non polluées dans le milieu récepteur considéré, les valeurs limites en concentration et flux ci-dessous définies:

| Paramètres           | Concentrations instantanées [mg/l] |
|----------------------|------------------------------------|
| DCO                  | 80                                 |
| DBO5                 | 25                                 |
| MEST                 | 30                                 |
| Hydrocarbures totaux | 5                                  |
| Azote global         | 30                                 |
| Phosphore total      | 10                                 |

**Constats :**

L'exploitant a présenté le rapport de mesure des eaux pluviales réalisé par la société SGS suite aux prélèvements du 25/01/24. Les valeurs limites de la prescriptions susvisée sont respectées.

**Type de suites proposées :** Sans suite

**N° 4 : Surveillance des eaux industrielles**

**Référence réglementaire :** Arrêté Préfectoral du 05/05/2015, article 9.2.2.

**Thème(s) :** Risques chroniques, Fréquence de surveillance

**Prescription contrôlée :**

Afin de s'assurer de la qualité du rejet des eaux industrielles, référencé comme rejet au Point C à

Afin de s'assurer de la qualité du rejet des eaux industrielles, référencé comme rejet au Point C à l'article 4.3.5 du présent arrêté avant de rejoindre le réseau d'assainissement collectif, l'exploitant réalise les mesures suivantes,

| Paramètres           | Fréquence                  |
|----------------------|----------------------------|
| Débit                | Journalière                |
| MES                  | Hebdomadaire               |
| DBO5                 | Hebdomadaire               |
| DCO                  | Hebdomadaire               |
| Chlorures            | Cf. programme surveillance |
| Azote Global         | Hebdomadaire               |
| Phosphore total      | Hebdomadaire               |
| Hydrocarbures totaux | Semestrielle               |
| Cuivre et composés   | Semestrielle               |

|  |                            |
|--|----------------------------|
| Manganèse et composés                  | Cf. programme surveillance |
| Nickel et composés                     | Cf. programme surveillance |
| Zinc et composés                       | Cf. programme surveillance |
| Etain et composés                      | Cf. programme surveillance |
| Fer, aluminium et composés             | Cf. programme surveillance |
| Composés organiques halogénés (en AOX) | Semestrielle               |
| Fluor et composés                      | Semestrielle               |
| Antimoine et composés                  | Cf. programme surveillance |
| Baryum                                 | Semestrielle               |
| Indices phénols                        | Cf. programme surveillance |

|         |                            |
|---------|----------------------------|
| Phénols | Cf. programme surveillance |
|---------|----------------------------|



|  |                            |
|--|----------------------------|
| Acide borique  | Cf. programme surveillance |
| <p>Le programme de surveillance mentionné dans le tableau ci-avant est basé sur les données issues de 6 campagnes de mesures mensuelles sur 6 mois réalisées durant des phases de fonctionnement représentatives des fours n°1 et n°2.</p> <p>Si pour un polluant donné, la moyenne des valeurs en concentration de la campagne est inférieure à la limite de quantification (LQ définie à l'annexe 5.2 de la circulaire du 5 janvier 2009) alors la surveillance de la substance peut être abandonnée.</p> <p>Si pour un polluant donné, le flux journalier moyen (FJM) est inférieur à 1/5 du flux maximum journalier défini à l'article 4.3.12 et les 6 concentrations inférieures aux valeurs limites définies au même article: la substance peut être surveillée semestriellement. Sinon, la surveillance est trimestrielle.</p>  |                            |
| <p><b>Constats :</b></p> <p>L'inspection a vérifié les déclarations GIDAF de l'exploitant des mois de septembre, août, juillet 2024 ainsi que la déclaration GIDAF du 10/01/24 comportant les résultats d'autosurveillance des paramètres à analyser à fréquence semestrielle:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Concernant les prélèvements du 10/01/24, le paramètre Cu n'a pas été analysé. Il n'a pas été analysé non plus de janvier à septembre 2024.</li> <li>Des mesures sont manquantes en juillet 2024: l'exploitant indique sur GIDAF que la pompe du préleveur était alors HS, et qu'une intervention de maintenance a eu lieu le 07/08/24.</li> <li>Des mesures sont manquantes le 20/09/24: l'exploitant indique sur GIDAF qu'il manquait d'eau dans le préleveur pour effectuer les analyses.</li> </ul> <p>L'exploitant n'a pas réalisé le programme d'autosurveillance mentionné dans la prescription susvisée. Il réalise donc au minimum une mesure trimestrielle des paramètres concernés. Il informe l'inspection qu'il fera parvenir un rapport à connaissance relatif à ce programme de surveillance, pour demander un allègement de la fréquence d'analyse des paramètres concernés. L'inspection mettra à jour le cadre de surveillance des eaux usées industrielles GIDAF à l'issue de l'instruction de ce dossier. Elle prendra en compte les erreurs identifiées par l'exploitant sur le cadre GIDAF par rapport aux prescriptions de l'arrêté préfectoral.</p> |                            |
| <p><b>Demande à formuler à l'exploitant à la suite du constat :</b></p> <p>L'exploitant devra réaliser l'analyse du paramètre Cu lors de la prochaine analyse des paramètres et transmettre les résultats à l'inspection.</p>  |                            |
| <p><b>Type de suites proposées :</b> Avec suites</p>   |                            |
| <p><b>Proposition de suites :</b> Demande d'action corrective</p>  |                            |
| <p><b>Proposition de délais :</b> 6 mois</p>   |                            |

**Référence réglementaire :** Arrêté Préfectoral du 05/01/2015, article 4.3.12.

**Thème(s) :** Risques chroniques, Valeurs limites en concentration et flux

**Prescription contrôlée :**

L'exploitant est tenu de respecter, pour les eaux usées industrielles rejoignant le réseau d'assainissement collectif les valeurs limites en concentration et flux ci-dessous définis, pour un débit maximal journalier ne pouvant excéder 80m<sup>3</sup>/jour.

| Paramètres                                   | Concentrations maximales moyennes sur 24 heures [mg/l] | Flux maximum journalier [kg/l] |
|--|--|--------------------------------|
| MES  | 600  | 48                             |
| DBO5   | 800  | 64                             |
| DCO  | 2000   | 160                            |
| Chlorures                                    | 400  | 32                             |
| Azote global                                 | 150  | 12                             |
| Phosphore total                              | 50   | 4                              |
| Hydrocarbures totaux si flux>100g/j<br>sinon | 10<br>15   | 0.8<br>1.2                     |
| Arsenic et composés                          | 0.3  | 0.024                          |
| Chrome hexavalent et composés (en chrome)    | 0.1  | 0.008                          |

|                       |      |       |
|-----------------------|------|-------|
| Plomb et composés     | 0.3  | 0.024 |
| Cuivre et composés    | 0.3  | 0.024 |
| Chrome et composés    | 0.3  | 0.024 |
| Cadmium et composés   | 0.05 | 0.004 |
| Mercure et composés   | 0.05 | 0.004 |
| Manganèse et composés | 1    | 0.08  |

|   |     |      |
|---|-----|------|
| Nickel et composés                          | 0.5 | 0.04 |
| Zinc et composés                            | 0.5 | 0.04 |
| Etain et composés                           | 0.5 | 0.04 |
| Fer, aluminium et composés<br>si flux>20g/l | 5   | 0.4  |

|  |          |               |
|--|----------|---------------|
| Composés organiques<br>halogénés (en AOX) si<br>flux>30g/j | 1        | 0.08          |
| Fluor et composés  | 6        | 0.48          |
| Antimoine et composés                                      | 0.3      | 0.024         |
| Baryum   | 3        | 0.24          |
| Indices phénols si flux>3g/j<br>sinon                      | 0.3<br>1 | 0.024<br>0.08 |
| Phénols  | 1        | 0.08          |
| Acide borique  | 3        | 0.24          |
| Sulfates   | 1000     | 80            |
| Ammoniaque   | 10       | 0.8           |

#### Constats :

L'inspection a vérifié les déclarations GIDAF de l'exploitant des mois de septembre, août, juillet 2024 ainsi que la déclaration GIDAF du 10/01/24 comportant les résultats d'autosurveillance des paramètres à analyser à fréquence semestrielle.

Le débit maximal journalier d'eaux usées industrielles rejoignant le réseau d'assainissement collectif fixé à 80m3/jour maximum est régulièrement dépassé.

La VLE fixée pour les autres paramètres analysés est respectée.

#### Demande à formuler à l'exploitant à la suite du constat :

L'exploitant devra proposer à l'inspection un plan d'action visant à supprimer les dépassements du débit maximal journalier d'eaux usées industrielles rejoignant le réseau d'assainissement collectif.

|  |
|--|
|  |
| <b>Type de suites proposées :</b> Avec suites              |
| <b>Proposition de suites :</b> Demande d'action corrective |
| <b>Proposition de délais :</b> 6 mois                      |