



**PRÉFET
DU PAS-DE-
CALAIS**

*Liberté
Égalité
Fraternité*

**Direction Régionale de l'Environnement,
de l'Aménagement et du Logement des
Hauts-de-France**

Unité départementale de l'Artois
Centre Jean Monnet
Avenue de Paris
62400 BETHUNE

BETHUNE, le 15/03/2023

Rapport de l'Inspection des installations classées

Visite d'inspection du 08/03/2023

Contexte et constats

Publié sur

GÉORISQUES

SARL ROSSEL

4 avenue de la Marne
59290 Wasquehal

Références : 48-2023
Code AIOT : 0100016676

1) Contexte

Le présent rapport rend compte de l'inspection réalisée le 08/03/2023 dans l'établissement SARL ROSSEL implanté 3 Route Nationale - Centre commercial de AUCHAN 62950 Noyelles-Godault. Cette partie « Contexte et constats » est publiée sur le site Géorisques (<https://www.georisques.gouv.fr/>).

La visite d'inspection s'inscrit dans le cadre d'une action régionale de l'inspection des installations classées qui vise les pressings 2345 (DC). Cette action a pour objectif principal de vérifier l'absence de machine de nettoyage à sec utilisant du perchloroéthylène dans les locaux contigus à des locaux occupés par des tiers.

Les informations relatives à l'établissement sont les suivantes :

- SARL ROSSEL (enseigne: Alizés Pressing)
- 3 Route Nationale - Centre commercial de AUCHAN 62950 Noyelles-Godault
- Code AIOT : 0100016676
- Régime : Déclaration
- Statut Seveso : Non Seveso
- IED : Non

Pressing exerçant une activité de nettoyage à sec relevant des rubriques 2345.2 (DC) et 1978.11 (D)

Les thèmes de visite retenus sont les suivants :

- Situation administrative
- Risques chroniques

2) Constats

2-1) Introduction

Le respect de la réglementation relative aux installations classées pour la protection de l'environnement relève de la responsabilité de l'exploitant. Le contrôle des prescriptions réalisé ne se veut pas exhaustif, mais centré sur les principaux enjeux recensés et à ce titre, ne constitue pas un examen de conformité de l'administration à l'ensemble des dispositions qui sont applicables à l'exploitant. Les constats relevés par l'inspection des installations classées portent sur les installations dans leur état au moment du contrôle.

A chaque point de contrôle est associée une fiche de constat qui comprend notamment les informations suivantes :

- le nom donné au point de contrôle ;
- la référence réglementaire de la prescription contrôlée ;
- si le point de contrôle est la suite d'un contrôle antérieur, les suites retenues lors de la précédente visite ;
- la prescription contrôlée ;
- à l'issue du contrôle :
 - le constat établi par l'inspection des installations classées ;
 - les observations éventuelles ;
 - le type de suites proposées (voir ci-dessous) ;
 - le cas échéant la proposition de suites de l'inspection des installations classées à Monsieur le Préfet; il peut par exemple s'agir d'une lettre de suite préfectorale, d'une mise en demeure, d'une sanction, d'une levée de suspension, ...

Il existe trois types de suites :

- « avec suites administratives » : les non-conformités relevées conduisent à proposer à Monsieur le Préfet, conformément aux articles L.171-7 et L.171-8 du code de l'environnement, des suites administratives. Dans certains cas, des prescriptions complémentaires peuvent aussi être proposées ;
- « susceptible de suites administratives » : lorsqu'il n'est pas possible en fin d'inspection de statuer sur la conformité, ou pour des faits n'engageant pas la sécurité et dont le retour à la conformité peut être rapide, l'exploitant doit transmettre à l'inspection des installations classées dans un délai court les justificatifs de conformité. Dans le cas contraire, il pourra être proposé à Monsieur le Préfet, conformément aux articles L.171-7 et L.171-8 du code de l'environnement, des suites administratives ;
- « sans suite administrative ».

2-2) Bilan synthétique des fiches de constats

Les fiches de constats disponibles en partie 2-4 fournissent les informations de façon exhaustive pour chaque point de contrôle. Leur synthèse est la suivante :

Les fiches de constats suivantes font l'objet d'une proposition de suites administratives :

| N° | Point de contrôle | Référence réglementaire | Si le point de contrôle provient d'une <u>précédente</u> inspection : suite(s) qui avai(ent) été donnée(s) | Proposition de suites de l'inspection des installations classées à l'issue de la <u>présente</u> inspection (1) | Proposition de délais |
|----|-------------------------|--|--|---|-----------------------|
| 2 | Changement d'exploitant | Arrêté Ministériel du 31/08/2009, article Annexe I – 1.6 | / | Mise en demeure, respect de prescription | 3 mois |
| 6 | Ventilation | Arrêté Ministériel du 31/08/2009, article Annexe I – 2.6 | / | Mise en demeure, respect de prescription | 3 mois |
| 12 | Contrôle périodique | Arrêté Ministériel du 31/08/2009, article Annexe I – 1.8 | / | Mise en demeure, respect de prescription | 3 mois |
| 14 | Formation | Arrêté Ministériel du 31/08/2009, article Annexe I – 3.1.2 | / | Mise en demeure, respect de prescription | 3 mois |

(1) s'applique à compter de la date de la notification de l'acte ou de la date de la lettre de suite préfectorale

Les fiches de constats suivantes ne font pas l'objet de propositions de suites administratives :

| N° | Point de contrôle | Référence réglementaire | Si le point de contrôle provient d'une <u>précédente</u> inspection : suite(s) qui avai(ent) été donnée(s) | Autre information |
|----|--|--|--|-------------------|
| 1 | Situation administrative | Code de l'environnement du 16/10/2007, article R.511-9 | / | Sans objet |
| 3 | Absence de machine fonctionnant au perchloroéthylène | Arrêté Ministériel du 31/08/2009, article Annexe I – 2.3.3 | / | Sans objet |
| 4 | Stockage de perchloroéthylène | Arrêté Ministériel du 31/08/2009, article Annexe I – 3.5 | / | Sans objet |
| 5 | Machine de nettoyage à sec | Arrêté Ministériel du 31/08/2009, article Annexe I – 2.1.2 | / | Sans objet |
| 7 | Contrôle de l'accès | Arrêté Ministériel du 31/08/2009, article Annexe I – 3.2 | / | Sans objet |
| 8 | Propreté | Arrêté Ministériel du 31/08/2009, article Annexe I – 3.4 | / | Sans objet |

| N° | Point de contrôle | Référence réglementaire | Si le point de contrôle provient d'une <u>précédente</u> inspection : suite(s) qui avai(ent) été donnée(s) | Autre information |
|----|---|---|--|-------------------|
| 9 | Capacité de rétention | Arrêté Ministériel du 31/08/2009, article Annexe I – 2.10.1 | / | Sans objet |
| 10 | Étiquetage des substances et produits dangereux | Arrêté Ministériel du 31/08/2009, article Annexe I – 3.3 | / | Sans objet |
| 11 | Stockage des déchets | Arrêté Ministériel du 31/08/2009, article Annexe I – 7.3 | / | Sans objet |
| 13 | Visite annuelle | Arrêté Ministériel du 31/08/2009, article Annexe I – 3.8 | / | Sans objet |

2-3) Ce qu'il faut retenir des fiches de constats

Aucune machine de nettoyage à sec utilisant du perchloroéthylène n'a été constatée dans le pressing.

L'exploitant doit mettre en conformité son local (ventilation avec une extraction en partie basse) , procéder à un nouveau contrôle périodique et à un rappel de formation pour ses employés et déclarer le changement d'exploitant.

2-4) Fiches de constats

N° 1 : Situation administrative

| |
|--|
| Référence réglementaire : Code de l'environnement du 16/10/2007, article R.511-9 |
| Thème(s) : Situation administrative, Installations classées |
| Point de contrôle déjà contrôlé : Sans Objet |
| Prescription contrôlée : La colonne " A " de l'annexe à l'article R.511-9 constitue la nomenclature des installations classées pour la protection de l'environnement. |
| Constats : Lors du contrôle, l'inspection a constaté que le pressing exerçait toujours une activité de nettoyage à sec. Un récépissé de déclaration au titre de la rubrique 2345.2 avait été délivré à l'exploitant le 10/06/1997. Depuis le 1er janvier 2020, l'activité de nettoyage à sec est également soumise à déclaration au titre de la rubrique 1978 (bénéfice de l'antériorité suite à la création de la rubrique par le décret n°2019-1096 du 28/10/19) : 1978.11 (D) : Installations et activités mentionnées à l'annexe VII de la directive 2010/75/UE du 24/11/10 relative aux émissions industrielles (prévention et réduction intégrées de la pollution) utilisant des solvants organiques – Nettoyage à sec. |
| Observations : L'arrêté ministériel du 31/08/09 relatif aux prescriptions générales applicables aux installations classées pour la protection de l'environnement soumises à déclaration sous la rubrique n° 2345 s'applique. Les dispositions de l'arrêté ministériel du 13/12/19 relatif aux prescriptions générales applicables aux installations relevant du régime de la déclaration au titre de la rubrique n° 1978 s'appliquent sans préjudice de l'arrêté susmentionné. |
| Type de suites proposées : Sans suite |
| Proposition de suites : Sans objet |

N° 2 : Changement d'exploitant

| |
|--|
| Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 31/08/2009, article Annexe I – 1.6 |
| Thème(s) : Situation administrative, Changement d'exploitant |
| Point de contrôle déjà contrôlé : Sans Objet |
| Prescription contrôlée : Lorsque l'installation change d'exploitant, le nouvel exploitant ou son représentant en fait la déclaration au préfet dans le mois qui suit la prise en charge de l'exploitation. |
| Constats : Un changement d'exploitant est survenu depuis la date du récépissé de déclaration , daté du 10/06/1997 et adressé à la société LESSOR. Dans ce cadre, la dénomination du pressing a été modifiée. Il se nomme désormais AliZÉS Pressing. Ceci constitue une non-conformité : contrairement à la disposition 1.6 de l'Annexe I de l'Arrêté ministériel du 31/08/2009 relatif aux prescriptions générales applicables aux installations classées 2345 (DC), le nouvel exploitant n'a pas déclaré le changement d'exploitant au préfet dans le mois qui a suivi ce changement. |
| Type de suites proposées : Avec suites |
| Proposition de suites : Mise en demeure, respect de prescription |
| Proposition de délais : 3 mois |

N° 3 : Absence de machine fonctionnant au perchloroéthylène

| |
|---|
| Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 31/08/2009, article Annexe I – 2.3.3 |
| Thème(s) : Risques chroniques, Perchloroéthylène |
| Point de contrôle déjà contrôlé : Sans Objet |
| Prescription contrôlée : Les machines de nettoyage à sec utilisant du perchloroéthylène ou tout autre solvant dont la tension de vapeur à 20 °C est supérieure ou égale à 1900 Pa, ne sont pas situées dans des locaux contigus à des locaux occupés par des tiers. |
| Constats : L'inspection a constaté l'absence de machine utilisant du perchloroéthylène dans le pressing. |
| Type de suites proposées : Sans suite |
| Proposition de suites : Sans objet |

N° 4 : Stockage de perchloroéthylène

| |
|--|
| Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 31/08/2009, article Annexe I – 3.5 |
| Thème(s) : Risques chroniques, Perchloroéthylène |
| Point de contrôle déjà contrôlé : Sans Objet |
| Prescription contrôlée : La présence dans l'installation de matières dangereuses ou combustibles est limitée aux nécessités de l'exploitation. |
| Constats : L'inspection a constaté l'absence de perchloroéthylène dans le pressing. Les produits nécessaires à l'exploitation du pressing sont présents en quantité très limitée. |
| Type de suites proposées : Sans suite |
| Proposition de suites : Sans objet |

N° 5 : Machine de nettoyage à sec

| |
|---|
| Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 31/08/2009, article Annexe I – 2.1.2 |
| Thème(s) : Risques chroniques, Exploitation |
| Point de contrôle déjà contrôlé : Sans Objet |
| Prescription contrôlée : Les machines de nettoyage à sec utilisant d'autres solvants que le perchloroéthylène : [...] - respectent les prescriptions de la norme NF EN ISO 8230-1 et NF EN ISO 8230-3. La certification de la machine selon le référentiel NF107 "machines de nettoyage à sec en circuit fermé" (version du 15 mars 2010 ou versions postérieures) garantit la conformité à l'ensemble des dispositions du présent point 2.1.2. |
| Constats : La machine de nettoyage à sec exploitée au sein de l'établissement (marque FIRBIMATIC, modèle F18ASSTZK); elle est conforme à la norme NF EN ISO 8230-1 et NF EN ISO 8230-3 ». Le solvant utilisé est du Higlo. |
| Type de suites proposées : Sans suite |
| Proposition de suites : Sans objet |

N° 6 : Ventilation

| |
|---|
| Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 31/08/2009, article Annexe I – 2.6 |
| Thème(s) : Risques chroniques, Exploitation |
| Point de contrôle déjà contrôlé : Sans Objet |
| Prescription contrôlée : Pour les installations utilisant un solvant autre que le perchloroéthylène, le système de ventilation possède également une extraction en partie basse du local. |
| Constats : Le local est ventilé via une VMC. Mais le système de ventilation ne présente pas d'extraction en partie basse du local. Ceci constitue une non-conformité. |
| Type de suites proposées : Avec suites |
| Proposition de suites : Mise en demeure, respect de prescription |
| Proposition de délais : 3 mois |

N° 7 : Contrôle de l'accès

| |
|---|
| Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 31/08/2009, article Annexe I – 3.2 |
| Thème(s) : Risques chroniques, Exploitation |
| Point de contrôle déjà contrôlé : Sans Objet |
| Prescription contrôlée : Les personnes non habilitées n'ont pas un accès libre aux parties de l'installation susceptibles de contenir des solvants. Une barrière physique permet de garantir cette disposition. |
| Constats : Le pressing présente un comptoir interdisant le libre accès à la partie de l'installation où sont mis en œuvre les solvants. |
| Type de suites proposées : Sans suite |
| Proposition de suites : Sans objet |

N° 8 : Propreté

| |
|---|
| Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 31/08/2009, article Annexe I – 3.4 |
| Thème(s) : Risques chroniques, Exploitation |
| Point de contrôle déjà contrôlé : Sans Objet |
| Prescription contrôlée : Les locaux sont maintenus propres et régulièrement nettoyés. |
| Constats : Le local est apparu propre. |
| Type de suites proposées : Sans suite |
| Proposition de suites : Sans objet |

N° 9 : Capacité de rétention

| |
|---|
| Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 31/08/2009, article Annexe I – 2.10.1 |
| Thème(s) : Produits chimiques, Utilisation et stockage de substances et produits dangereux. |
| Point de contrôle déjà contrôlé : Sans Objet |
| Prescription contrôlée : Les machines de nettoyage à sec et tout stockage d'un liquide susceptible de créer une pollution de l'eau ou de sols sont munis d'une capacité de rétention dont le volume est au moins égal à la plus grande des deux valeurs suivantes : 100 % de la capacité du plus grand réservoir ; 50 % de la capacité globale des réservoirs associés. La capacité de rétention est étanche aux solvants qu'elle pourrait contenir et résiste à l'action physique et chimique des fluides. Le sol du local est imperméable, notamment aux solvants (par exemple : sol carrelé) : il est disposé en cuvette ou tout autre dispositif équivalent, de façon à pouvoir recueillir les matières répandues accidentellement. |
| Constats : La machine de nettoyage à sec et les produits chimiques liquides sont placés sur rétention. Le sol du local est carrelé. |
| Type de suites proposées : Sans suite |
| Proposition de suites : Sans objet |

N° 10 : Étiquetage des substances et produits dangereux

| |
|--|
| Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 31/08/2009, article Annexe I – 3.3 |
| Thème(s) : Produits chimiques, Utilisation et stockage de substances et produits dangereux. |
| Point de contrôle déjà contrôlé : Sans Objet |
| Prescription contrôlée : La personne responsable du fonctionnement de la machine de nettoyage garde à sa disposition les documents lui permettant de connaître la nature et les risques des produits dangereux présents dans l'installation, en particulier les fiches de données de sécurité. Les fûts, réservoirs et autres emballages portent en caractères très lisibles le nom des produits et, s'il y a lieu, les symboles de danger conformément à la réglementation relative à l'étiquetage des substances et préparations chimiques dangereuses. |
| Constats : Les contenants sont correctement étiquetés. Les fiches de sécurité des produits présents nous ont été présentées. |
| Type de suites proposées : Sans suite |
| Proposition de suites : Sans objet |

N° 11 : Stockage des déchets

| |
|---|
| Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 31/08/2009, article Annexe I – 7.3 |
| Thème(s) : Risques chroniques, Déchets |
| Point de contrôle déjà contrôlé : Sans Objet |
| Prescription contrôlée : Les déchets produits par l'installation sont stockés dans des conditions prévenant les risques de pollution (prévention des envols, des ruissellements, des infiltrations dans le sol, des odeurs...). La quantité de déchets stockés sur le site ne dépasse pas la capacité mensuelle produite ou, en cas de traitement externe, un lot normal d'expédition vers l'installation d'élimination. |
| Constats : Les conditions d'entreposage des déchets sont apparues satisfaisantes. La société qui livre les produits nécessaires au fonctionnement du pressing reprend, à chaque livraison, les emballages vides ainsi que les déchets générés (boues). |
| Type de suites proposées : Sans suite |
| Proposition de suites : Sans objet |

N° 12 : Contrôle périodique

| |
|---|
| Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 31/08/2009, article Annexe I – 1.8 |
| Thème(s) : Risques chroniques, Contrôle périodique |
| Point de contrôle déjà contrôlé : Sans Objet |
| Prescription contrôlée : L'installation est soumise à des contrôles périodiques par des organismes agréés dans les conditions définies par les articles R. 512-55 à R. 512-60 du code de l'environnement. Ces contrôles ont pour objet de vérifier la conformité de l'installation aux prescriptions de la présente annexe, éventuellement modifiées par arrêté préfectoral, lorsqu'elles lui sont applicables. [...] Si le rapport fait apparaître des non-conformités aux dispositions faisant l'objet du contrôle, l'exploitant met en œuvre les actions correctives nécessaires pour y remédier. Ces actions ainsi que leurs dates de mise en oeuvre sont formalisées et conservées dans le dossier susmentionné. |
| Constats : Les personnes rencontrées lors de l'inspection ont présenté le dernier rapport, relatif au contrôle périodique de l'installation 2345 (DC), disponible sur le site. Le contrôle a été réalisé par l'organisme VERITAS en date du 09/09/2010. L'organisme n'avait relevé aucune non-conformités majeures. L'exploitant a admis accuser un retard sur ce contrôle qui, programmé en 2020, n'a pas été réalisé en raison de la crise du COVID. |
| Type de suites proposées : Avec suites |
| Proposition de suites : Mise en demeure, respect de prescription |
| Proposition de délais : 3 mois |

N° 13 : Visite annuelle

| |
|---|
| Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 31/08/2009, article Annexe I – 3.8 |
| Thème(s) : Risques chroniques, Machine de nettoyage à sec |
| Point de contrôle déjà contrôlé : Sans Objet |
| Prescription contrôlée : Les machines de nettoyage à sec sont visitées annuellement par un organisme compétent qui atteste du bon état général du matériel. Les résultats de ces contrôles sont tenus à la disposition de l'inspection des installations classées et consignés sur un registre. Il atteste : <ul style="list-style-type: none">- de l'étanchéité de la machine et de l'état des joints des ouvrants ;- du bon fonctionnement du double séparateur ;- du bon fonctionnement des dispositifs de sécurité sur les ouvrants ;- du bon fonctionnement du contrôleur de séchage ;- de la qualité du séchage (propreté du tunnel et des batteries, état et propreté des filtres, de la pompe à chaleur, de l'épurateur à charbons actifs...) ;- de la compatibilité de la machine au solvant utilisé ;- de la compatibilité des paramètres de fonctionnement et de sécurité de la machine par rapport au solvant utilisé (notamment les températures maximums de fonctionnement). L'organisme s'attache également à vérifier le bon fonctionnement et la propreté de la ventilation de l'établissement et en atteste de la même façon. |
| Constats : La maintenance et l'entretien de la machine est réalisé par un technicien de maintenance de la société, qui exploite plusieurs pressings. Les documents présentés attestent d'un entretien régulier de la machine et de son bon état général. |
| Type de suites proposées : Sans suite |
| Proposition de suites : Sans objet |

N° 14 : Formation

| |
|--|
| Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 31/08/2009, article Annexe I – 31.2 |
| Thème(s) : Risques chroniques, Formation |
| Point de contrôle déjà contrôlé : Sans Objet |
| Prescription contrôlée : Ce responsable ou toute personne susceptible d'être en contact avec la machine a suivi une formation appropriée, par un organisme de formation dispensant une formation d'une durée minimale de deux jours, conforme au référentiel établi par la profession qui aura été communiqué au ministère chargé de l'environnement, lorsque ce référentiel existe. [...] Tous les cinq ans, ce responsable ou toute personne susceptible d'être en contact avec la machine suit un rappel de formation, effectué par un organisme de formation dispensant une formation d'une durée minimale d'un jour, conforme au référentiel établi par la profession qui aura été communiqué au ministère chargé de l'environnement, lorsque ce référentiel existe. |
| Constats : Madame DUVAL a déclaré à l'inspection avoir suivi une formation spécifique mais celle-ci date de plus de 5 ans. L'exploitant a confirmé un retard sur les formations périodiques des personnels. |
| Type de suites proposées : Avec suites |
| Proposition de suites : Mise en demeure, respect de prescription |
| Proposition de délais : 3 mois |