

FICHE D'ECART

Fiche n°

1

Réponse de l'exploitant attendue sous 3 semaines après la visite d'inspection

Exploitant : Albet Gaudanne

Site inspecté : Verne.

Date de l'inspection : 4 mai 2016

Constat de l'inspecteur :

Absence de présentation au Préfet avant le 31/12/2015
 La cation de charges de l'air permettant le dépassement de
 la solution technique retenue par l'exploitant les NOx de four
 3 et 5 à 500 mg/Nm³ au 31/12/2015

INSPECTION

Ecart aux dispositions de : Art 4.3.1.6 AP 15 nov 2010
 (indiquer la référence réglementaire opposable)

En cas d'opposition, la fiche des écarts doit être complétée à l'issue de la
 visite d'inspection pour être complétée ultérieurement

Signature de l'inspecteur

L. Bellane

L'exploitant reconnaît avoir pris connaissance des écarts constatés par l'inspecteur

Représentant de l'exploitant
Fonction et Signature


R. Gaudanne

Commentaires et réponses de l'exploitant : (solutions envisagées, actions curatives et correctives avec leurs
 délais d'annulation)

Les résultats de nos études définissant les solutions techniques retenues ont été
 présentées à la DREAL et au CSPRT en fin 2015 et de nouveau présentés à
 l'inspecteur lors de son inspection du 3 mai.

La note de synthèse sera effectivement envoyée pour le 30 juin au plus tard au
 préfet.

EXPLOITANT

Suites susceptibles d'être données

Ecart levé

Oui ☒ Non ☐

Proposition de mise en demeure

Oui ☐ Non ☒

Proposition d'arrêt complémentaire

Oui ☐ Non ☒

Commentaires :

Etude techno-économique sur la réduction des NOx reçue le 17 juil 2016

DREAL

L'inspecteur le : 12/07/2016

☒ Fiche soldée le : 12/07/2016

FICHE D'ECART

Fiche n° 2

Réponse de l'exploitant attendue sous 3 semaines après la visite d'inspection

Exploitant : Aéro Goulaine Site inspecté : Urme Alte' Date de l'inspection : 4 mai 2016

INSPECTION

Constat de l'inspecteur : Au vu des automesurillances de janvier 2016 et février 2016, et confirmé par l'exploitant, les chaudières HP₂ et HP₃ ne respectent pas les 100 mg/Nm³ de NO_x.

Écart aux dispositions de : Art 3.2.3 AP 28/12/2015
(indiquer le référentiel réglementaire opposable)

En cas d'urgence, le leu des écarts doit être à l'issue de la visite d'inspection pour être complétée ultérieurement

Signature de l'inspecteur

L. Bellin

L'exploitant reconnaît avoir pris connaissance des écarts constatés par l'inspection

Représentant de l'exploitant
Fonction et Signature


Rasp HST

EXPLOITANT

Commentaires et réponses de l'exploitant : (suites envisagées, actions curatives et correctives avec leurs délais d'application)

Les solutions techniques sont identifiées et les éléments clés sont commandés. Ces travaux nécessitent des arrêts longs de nos chaudières HP. Afin garantir la continuité des opérations lors de ces arrêts, nous avons besoin d'une chaudière de secours. Cette chaudière de secours était prévue dans le cadre du projet de remise en service de la chaudière de l'ex-cogénération dans l'optique d'un nouveau programme de cogénération avec notre partenaire Cofely, dossier présenté à l'administration dès 2014, et qui à votre demande n'a été déposé qu'en 2016. Puis, les conditions du nouvel arrêté préfectoral de l'usine du 28/12/2015 nous a conduit à arrêter ce projet. Nous regardons actuellement les modifications à apporter sur cette chaudière pour l'utiliser en ultime secours avant de se lancer dans ces modifications.

DREAL

Suites susceptibles d'être données

Écart levé	Oui <input type="checkbox"/>	Non <input checked="" type="checkbox"/>
Proposition de mise en demeure	Oui <input checked="" type="checkbox"/>	Non <input type="checkbox"/>
Proposition d'arrêté complémentaire	Oui <input type="checkbox"/>	Non <input checked="" type="checkbox"/>
Commentaires :		

L'inspecteur : 28/12/2016

☒ Fiche soldée le : 28/12/2016

FICHE D'ECART

Fiche n°

3

Réponse de l'exploitant attendue sous 3 semaines après la visite d'inspection

Exploitant :

At le'o Gerdann

Site inspecté :

Urme

Date de l'inspection :

4 mai 2016

INSPECTION

Constat de l'inspecteur :

L'auto-surveillance au, n'est pas
pas accompagnée d'un rapport de synthèse qui traite de
l'interprétation des résultats, et en particulier de l'axe de
l'art 8.24.

Ecart aux dispositions de :

Art 9.6 AP 28/12/2015

(ou pour le référentiel réglementaire opposable)

En cas d'omission, la liste des écarts établie à l'issue de la
visite d'inspection pourra être complétée ultérieurement.

Signature de l'inspecteur

L. Bellier

L'exploitant reconnaît avoir pris connaissance des écarts constatés par l'inspection

Représentant de l'exploitant

Fonction et Signature



Rue 1012

EXPLOITANT

Commentaires et réponses de l'exploitant : (suites envisagées, actions curatives et correctives avec leurs
délais d'application)

Les documents transmis à la DREAL comportent chaque mois des informations
relatives aux éventuels dépassements. Le formalisme sera amélioré. Il ne s'agit pas
d'un défaut d'information.

En conséquence nous considérons que cet écart n'a pas lieu d'être.

DREAL

Suites susceptibles d'être données

Ecart levé

Oui ☒Non ☐

Proposition de mise en demeure

Oui ☐Non ☒

Proposition d'arrêt complémentaire

Oui ☐Non ☒

Commentaires :

L'inspection n° :

28/12/2016

☑ Fiche soldée le :

28/12/2016

FICHE D'ECART

Fiche n°

4

Réponse de l'exploitant attendue sous 3 semaines après la visite d'inspection

Exploitant: Atlas Gudane Site inspecté: Unise

Date de l'inspection: 4 mai 2016

INSPECTION

Constat de l'inspecteur: La poutre "Au" de l'auto-surveillance (Javier et Javier 2016) est inexploitable: VLE fausses, absence de flux journaliers, absence de moyennes mensuelles, absence des mesures de puissance sur chaudières BP, etc... absence de l'application de règles de l'art 3.2.4

Ecart aux dispositions de: Art 3.2.1 AP 28/12/2015
(indiquer le référentiel réglementaire opposable)

En cas d'omission, la liste des écarts établie à l'issue de la visite d'inspection pourra être complétée ultérieurement

Signature de l'inspecteur

L. Bellier

L'exploitant reconnaît avoir pris connaissance des écarts constatés par l'inspection

Représentant de l'exploitant
Fonction et Signature

Rep. HSE

EXPLOITANT

Commentaires et réponses de l'exploitant: (autres envisagées, actions curatives et correctives avec leurs délais d'application)

Le formalisme sera amélioré pour les prochains envois. La prise en compte de l'article 3.2.4 sera effective à date.

DREAL

Suites susceptibles d'être données

Ecart levé: Oui ☒ Non ☐
Proposition de mise en demeure: Oui ☐ Non ☒
Proposition d'arrêté complémentaire: Oui ☐ Non ☒

Commentaires:

Ecart soldé (Tableau mis à jour):

L'inspection le: 28/12/2016

Fiche soldée le: 29/12/2016

FICHE D'ECART

Fiche n°

5

Réponse de l'exploitant attendue sous 3 semaines après la visite d'inspection

Exploitant: Alès Gardanne Site inspecté: Un'ne

Date de l'inspection: 4 mai 2016

INSPECTION

Constat de l'inspecteur: Les mesures en continu avec analyseur, pour chaudières et par le furs, ou ce qui concerne: De'fat, T°, O₂, Pression, Teneur en vap. d'eau et CO ne font pas systématiquement l'objet de mesure par capteurs au niveau de la cheminée, mais de calculs. Par ex. T° fan 3, De'fat furs, O₂ fan 3, Pression, etc.
ou absentes, données

Ecart aux dispositions de: Art 3.21 AP 28/12/2015
(indiquer la référence du règlement applicable)

En cas d'omission, la liste des écarts établie à l'issue de la visite d'inspection pourra être complétée ultérieurement.

Signature de l'inspecteur

L. Bellan

L'exploitant reconnaît avoir pris connaissance des écarts constatés par l'inspecteur.

Représentant de l'exploitant
Fonction et Signature

Rup 10E

EXPLOITANT

Commentaires et réponses de l'exploitant: (suites envisagées, actions curatives et correctives avec leurs délais d'application)

Voir en pièce jointe notre réponse.

DREAL

Suites susceptibles d'être données

Ecart levé Oui ☐ Non ☒
Proposition de mise en demeure Oui ☒ Non ☐
Proposition d'arrêt complémentaire Oui ☐ Non ☒
Commentaires:

Proposition APNED, sauf pour le de'fat qui peut être calculé

L'inspecteur: 28/12/2015

Fiche soldée le: 28/12/2015

Réponse à l'écart n°5

- Etat des lieux précis de nos analyseurs :

	F3	F4	F5	Chd 2 et3	Chd 5,6, 7
Débit	calcul	calcul	calcul	calcul	calcul
Température	non	oui	oui	ND (2)	oui
O ₂	oui (1)	oui	oui	ND (2)	oui (3)
Pression	non (4)	non (4)	non (4)	ND	non (4)
Teneur en vapeur d'eau	calcul	calcul	calcul	ND	calcul
Poussières totales	oui	oui	oui	oui	ND
NOx	oui (5)	oui (5)	oui (5)	oui	oui
CO	oui (5)	oui (5)	oui (5)	oui	oui

(1) : à la boîte à fumée (besoin procédé) :

(2) : et nous avons une mesure en continu

(3) : via une baie d'analyse intégrée

(4) : non pertinent car tirage naturelle

(5) : boîte à fumée F3, et tube en U F4 et F5

- Mesures de température et O₂ du Four 3 : une mesure à la cheminée sera installée avant le 31/12/2016, les études sont en cours.
- Mesures de pression : nous demandons un éclaircissement sur la nécessité compte tenu du fait que la pression n'est pas un paramètre représentatif ni pour la quantité de polluant, ni pour sa dispersion. D'autre part, sachant que nous sommes à pression atmosphérique au refoulement de la cheminée à quelques mètres du point de mesure, les valeurs sont très faibles. Par ailleurs nous savons que ces valeurs de pression sont toujours très stables (Cf. rapport Socotec...).
- Emplacement des mesures CO et NOx des fours : ces analyseurs ont été mis au meilleur endroit (plus proche de la combustion) pour mieux caractériser la combustion et par conséquent maîtriser les conditions de sécurité procédé.

Les quantités de CO et de NOx ne varient pas entre les points de mesures actuels et la sortie des cheminées. Pour preuve, pour le NOx, les relevés

trimestriels effectués par un organisme extérieure (mesure ponctuelle) ne montrent pas d'écart avec la mesure en continue justifiant donc que notre point de mesure est bien représentatif. Pour le CO, nous allons faire l'exercice sur 2015 et les prochains relevés 2016 (il ne peut pas y avoir de création de CO après le point de mesure, uniquement une diminution par complément de combustion).

- Paramètres donnés par calcul vs analyseurs à la cheminée : les technologies disponibles aujourd'hui (mesures par tube pitot) sur nos installations ne seront pas fiables car ces mesures se feront à un endroit pas adapté (humidité + poussières d'alumine fines). Nous vous proposons de faire certifier notre calcul par un organisme agréé de votre choix, ainsi qu'un calcul d'incertitude sur la valeur calculée (selon le mode de calcul présenté le jour de l'inspection) démontrant la précision d'une telle méthode.

