

## FICHE D'ECART

Fiche n°

1

Réponse de l'exploitant attendue sous 3 semaines après la visite d'inspection

Exploitant : *Alumina Sidney*Site inspecté : *Cardane*Date de l'inspection: *3/07/06*

Constat de l'inspecteur :

*Dépassements fréquents des valeurs limites des rejets de poussières sur les plaquettes de surveillance.*

INSPECTION

Ecart aux dispositions de :

(indiquer le référentiel réglementaire opposable)

*Article 3.2.4 de l'AP d'autorisation du 7 Août 2001 modifié*

En cas d'omission, la liste des écarts établie à l'issue de la visite d'inspection pourra être complétée ultérieurement

Signature de l'inspecteur



L'exploitant reconnaît avoir pris connaissance des écarts constatés par l'inspection

Représentant de l'exploitant

Nom, fonction et Signature

*D. DELMAS* Directeur Etablissement

Commentaires et réponses de l'exploitant : (suites envisagées, actions curatives et correctives avec leurs délais d'application)

EXPLOITANT

- Nous avons fait expertiser les électrofiltres des fours par une société spécialisée (rapport de Schneider Electric France du 6 juin 2006). Des travaux pour étancher le caisson de l'électrofiltre du four 5 sont prévus à l'arrêt annuel de août 2006.
- Démarrage du filtre à manche (2 M€) installé en aval des cheminées des fours 4 et 5 prévu en octobre 2006.
- Poursuite du plan d'action 2005-2006 portant sur les poussières diffuses (voir document ci-joint).

## Suites susceptibles d'être données

Proposition de mise en demeure

Oui ☐ Non ☒

Proposition d'arrêté complémentaire

Oui ☐ Non ☒

Commentaires :

*Après prochaine inspection en 2007 permettre de contrôler l'efficacité des engagements pris qui doivent être complétés sur les émissions diffuses*

L'inspection le :

*8 janvier 2007*

Fiche soldée

Oui ☐Non ☐

le :

DRIRE

## FICHE D'ECART

Fiche n°

2

Réponse de l'exploitant attendue sous 3 semaines après la visite d'inspection

Exploitant :

Aluminium Pechiney

Site inspecté :

Gardanne

Date de l'inspection :

3/7/6

Constat de l'Inspecteur :

Dépassements de valeurs limites autorisées par les  
émissions de NOx en carantisation et en fleur.

INSPECTION

Ecart aux dispositions de :

(indiquer le référentiel réglementaire opposable)

Article 4.3.1.6 de l'AP d'autorisation du 7 août 2001 modifié

En cas d'omission, la liste des écarts établie à l'issue de la  
visite d'inspection pourra être complétée ultérieurement

Signature de l'Inspecteur



L'exploitant reconnaît avoir pris connaissance des écarts constatés par l'Inspection

Représentant de l'exploitant  
Nom, fonction et Signature

D. DELMAS

Directeur Evahissement


Commentaires et réponses de l'exploitant : (suites envisagées, actions curatives et correctives avec leurs  
délais d'application)

EXPLOITANT

Le rapport de S. David du 05/12/05 effectué suite à l'arrêté  
préfectoral complémentaire du 06/09/05 a montré que le  
niveau de NOx généré par les fours de calcination 4 et 5  
avec brûleur embarqué permettant une économie de  
combustible (et donc de CO<sub>2</sub> de 25%) dépendait du grade  
d'alumine produit. Le niveau est compris entre 500 ppm  
pour les produits les moins calcinés et 3000 ppm pour les alumines  
les plus calcinées et montre que la conformité à notre arrêté  
nous est inaccessible. Une étude des technologies de brûleur  
embarqué bas NOx est en cours mais l'espoir de baisse ne  
devrait guère excéder 10%. Le rapport Jacobs France du 8/01/04  
souligne que le traitement des fumées (SCR) n'est pas économiquement  
supportable et que la faisabilité du traitement SNCR n'est pas  
démontrée et influe sur la qualité de l'alumine produite.  
Dans tous les cas, les suites de l'Arrêté seront à revoir à la hausse.

Suites susceptibles d'être données

Proposition de mise en demeure

Oui ☐Non ☒

Proposition d'arrêté complémentaire

Oui ☒Non ☐

Commentaires :

le plan d'action de réduction des NOx doit être  
complet pour le 30 mai 2007. En cohérence avec ce plan d'action une  
demande de modification des valeurs limites de l'autorisation doit  
être formulée.

L'Inspection le :

8 janvier 2007

Fiche soldée

Oui ☐Non ☐

le :

DRIE

# FICHE D'ECART

Fiche n°

3

Réponse de l'exploitant attendue sous 3 semaines après la visite d'inspection

Exploitant :

Aluminium Peling

Site inspecté :

Cardane

Date de l'inspection :

3/7/6

Constat de l'Inspecteur :

Absence de transmission des résultats des contrôles de surveillance  
sur les fours.

INSPECTION

Ecart aux dispositions de :

(indiquer le référentiel réglementaire opposable)

Art 6.3.1.9 de l'AP du 7 août 2001 d'autorisation

En cas d'omission, la liste des écarts établie à l'issue de la  
visite d'inspection pourra être complétée ultérieurement


Signature de l'Inspecteur



L'exploitant reconnaît avoir pris connaissance des écarts constatés par l'Inspection

Représentant de l'exploitant

Nom, fonction et Signature

D. DELMAS Directeur Etablissement  


Commentaires et réponses de l'exploitant : (suites envisagées, actions curatives et correctives avec leurs  
délais d'application)

Nous vous faisons parvenir copie de tous les rapports  
depuis janvier 2003.

Par ailleurs nous veillerons à ce que les résultats  
trimestriels vous soient envoyés dans le mois suivant  
leur réception, conformément à l'arrêté préfectoral.

EXPLOITANT

Suites susceptibles d'être données

Proposition de mise en demeure

Oui ☐

Non ☒

Proposition d'arrêté complémentaire

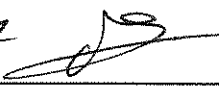
Oui ☐

Non ☒

Commentaires :

DRIRE

L'Inspection le :

8 janvier 2007 

Fiche soldée

Oui ☐

Non ☐

le :

# FICHE D'ECART

Fiche n°

4

Réponse de l'exploitant attendue sous 3 semaines après la visite d'inspection

Exploitant :

Remington Peckney

Site inspecté :

Cardonn

Date de l'inspection :

3/7/6

Constat de l'inspecteur :

Absence transmission de résultats de mesures en continu  
des émissions de poussière sur les chemins de fou.

INSPECTION

Ecart aux dispositions de :

(indiquer le référentiel réglementaire opposable)

Art 6.3. 1.7 de l'arrêté préfectoral du 7 août 2001

En cas d'omission, la liste des écarts établie à l'issue de la visite d'inspection pourra être complétée ultérieurement


Signature de l'inspecteur



L'exploitant reconnaît avoir pris connaissance des écarts constatés par l'inspection

Représentant de l'exploitant

Nom, fonction et Signature

D. DELMAS Directeur Etablissement  


Commentaires et réponses de l'exploitant : (suites envisagées, actions curatives et correctives avec leurs délais d'application)

Un tableau fournissant les valeurs moyennes journalières et mensuelles de chacun des tours sera finalisé en septembre. Ce tableau comportera les commentaires des dépassements éventuels et les mesures correctives prises. Il sera transmis mensuellement.

EXPLOITANT

## Suites susceptibles d'être données

Proposition de mise en demeure

Oui ☐

Non ☒

Proposition d'arrêté complémentaire

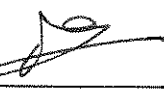
Oui ☐

Non ☒

Commentaires :

DRIRE

L'inspection le :

8 janvier 2007 

Fiche soldée

Oui ☐

Non ☐

le :