

FICHE D'ECART

Fiche n°

1

Réponse de l'exploitant attendue sous 3 semaines après la visite d'inspection

Exploitant : *Alexandre P. Lamy*Site inspecté : *Cardan*Date de l'inspection : *20/06/07*

Constat de l'inspecteur :

Défaut de connaissance des résultats trimestriels par l'année 2007 des émissions SO₂, NO_x, particules.

INSPECTION

Ecart aux dispositions de :

(indiquer le référentiel réglementaire opposable)

Art 4.3.1.7 de l'AD du 7/08/01

En cas d'omission, la liste des écarts établie à l'issue de la visite d'inspection pourra être complétée ultérieurement

Signature de l'inspecteur



L'exploitant reconnaît avoir pris connaissance des écarts constatés par l'inspection

Représentant de l'exploitant

Nom, fonction et Signature



Commentaires et réponses de l'exploitant : (suites envisagées, actions curatives et correctives avec leurs délais d'application)

EXPLOITANT

Les courriers ont été communiqués par le courrier 2007-075 du 21/06/07.

Afin de réduire le risque d'oubli d'envoi de document, un tableau de suivi a été mis en place.

Suites susceptibles d'être données

Proposition de mise en demeure

Oui ☐Non ☒

Proposition d'arrêté complémentaire

Oui ☐Non ☒

Commentaires :

DRIRE

L'inspection le :

26/07/07



Fiche soldée

Oui ☐Non ☐

le :

FICHE D'ECART

Fiche n°

2

Réponse de l'exploitant attendue sous 3 semaines après la visite d'inspection

Exploitant : *Alain Vivien Pichay*Site inspecté : *Barbano*Date de l'inspection : *20/07/07*

Constat de l'Inspecteur :

*Abréger bilan annuel 2006 sur sujet Nax sur
les atèles de Colonisation*

INSPECTION

Ecart aux dispositions de :

(indiquer le référentiel réglementaire opposable)

Art 2 de l'HP 7/11/05.

En cas d'omission, la liste des écarts établie à l'issue de la visite d'inspection pourra être complétée ultérieurement

Signature de l'Inspecteur



L'exploitant reconnaît avoir pris connaissance des écarts constatés par l'Inspection

Représentant de l'exploitant

Nom, fonction et Signature



Commentaires et réponses de l'exploitant : (suites envisagées, actions curatives et correctives avec leurs délais d'application)

*Le bilan annuel 2006 va être mis en forme et communiqué
avant le 31/08/07*

EXPLOITANT

Suites susceptibles d'être données

Proposition de mise en demeure.

Oui ☐ Non ☒


Proposition d'arrêté complémentaire

Oui ☐ Non ☒

Commentaires :

DRIRE

L'Inspection le :

26/07/07 

Fiche soldée

Oui ☐ Non ☐

le :

FICHE D'ECART

Fiche n°

3

Réponse de l'exploitant attendue sous 3 semaines après la visite d'inspection

Exploitant : Aluminerie Pechiney

Site inspecté : Gardanne

Date de l'inspection : 20/07/07

Constat de l'inspecteur :

Per de mesure en continu sur les NOx
par les chaudières
Per de bilan annuel 2006 sur les NOx par les
chaudières

INSPECTION

Ecart aux dispositions de :

(indiquer le référentiel réglementaire opposable)

Art 2 AP 7/11/2005

En cas d'omission, la liste des écarts établie à l'issue de la visite d'inspection pourra être complétée ultérieurement

Signature de l'inspecteur

L'exploitant reconnaît avoir pris connaissance des écarts constatés par l'inspection

Représentant de l'exploitant
Nom, fonction et Signature

Commentaires et réponses de l'exploitant : (suites envisagées, actions curatives et correctives avec leurs délais d'application)

EXPLOITANT

D'après l'article 2 de l'AP 7/11/2005, la mesure en continu est nécessaire pour les flux horaires supérieurs à 20 kg NOx. Les cheminées du groupe énergétique ne sont pas dans ce cas, les flux horaires étant inférieurs à 20 kg NOx (mesure SOCOTEC)

Le bilan annuel lié à l'éventuelle mesure en continu n'existe pas pour 2006
les données annuelles NOx ont été communiquées via la déclaration GERP

Suites susceptibles d'être données

Proposition de mise en demeure

Oui ☐ Non ☒

Proposition d'arrêté complémentaire

Oui ☐ Non ☒

Commentaires :

les valeurs de flux horaire de NOx dans les rapports SOCOTEC dépassent fréquemment le seuil de 20 kg/h. L'exploitant devra mettre en place avant fin 2007, la mesure en continu sur les NOx par les chaudières

L'inspection le : 26/7/7

Fiche soldée

Oui ☐ Non ☐

le :

DIRE

FICHE D'ECART

Fiche n°

4

Réponse de l'exploitant attendue sous 3 semaines après la visite d'inspection

Exploitant : *Alexis Pochon* Site inspecté : *Cordeaux*Date de l'inspection : *20/06/07*

Constat de l'Inspecteur :

*Absence analyse mensuelle Pb, Cd et Hg sur
fioul lourd pour les chaudières.*

INSPECTION

Ecart aux dispositions de :

(indiquer le référentiel réglementaire opposable)

Art 2 AP 26/07/06

En cas d'omission, la liste des écarts établie à l'issue de la visite d'inspection pourra être complétée ultérieurement

Signature de l'Inspecteur



L'exploitant reconnaît avoir pris connaissance des écarts constatés par l'inspection

Représentant de l'exploitant

Nom, fonction et Signature



Commentaires et réponses de l'exploitant : (suites envisagées, actions curatives et correctives avec leurs délais d'application)

*A partir de juillet 2007, les analyses Pb, Cd et Hg seront réalisées sur le fioul
lourd pour chaque mois d'utilisation.*

EXPLOITANT

Suites susceptibles d'être données

Proposition de mise en demeure

Oui ☐ Non ☒

Proposition d'arrêté complémentaire

Oui ☐ Non ☒

Commentaires :

DRIRE

L'inspection le :

26/07/07

Fiche soldée

Oui ☐ Non ☐

le :

FICHE D'ECART

Fiche n°

5

Réponse de l'exploitant attendue sous 3 semaines après la visite d'inspection

Exploitant : *Aluminium Pechiney* Site inspecté : *Cardanac*Date de l'inspection : *20/06/07*

Constat de l'Inspecteur :

Abaisse mesure en continu de CO sur les cheminées

INSPECTION

Ecart aux dispositions de :

(indiquer le référentiel réglementaire opposable)

Art 15 AM 30/07/03

En cas d'omission, la liste des écarts établie à l'issue de la visite d'inspection pourra être complétée ultérieurement

Signature de l'Inspecteur



L'exploitant reconnaît avoir pris connaissance des écarts constatés par l'Inspection

Représentant de l'exploitant

Nom, fonction et Signature



Commentaires et réponses de l'exploitant : (suites envisagées, actions curatives et correctives avec leurs délais d'application)

Des appareils de mesure en continu vont être mis en place sur les 2 cheminées du groupe énergétique. L'étude et le projet d'investissement ont été lancés en juillet 2007. Les mesures seront effectuées courant 2008.

EXPLOITANT

Suites susceptibles d'être données

Proposition de mise en demeure

Oui ☐ Non ☒

Proposition d'arrêté complémentaire

Oui ☐ Non ☒

Commentaires :

DIRE

L'Inspection le :

20/07/07

Fiche soldée

Oui ☐ Non ☐

le :

FICHE D'ECART

Fiche n°

6

Réponse de l'exploitant attendue sous 3 semaines après la visite d'inspection

Exploitant : *Aluminium Pechiney*Site inspecté : *Coudaure*Date de l'inspection : *20/06/07*

Constat de l'inspecteur :

*Dépassement valeur limite en SO₂ en octobre 2006
par la chaudière 2. (75 au lieu de 35 mg/Nm³)*

INSPECTION

Ecart aux dispositions de :

(indiquer le référentiel réglementaire opposable)

Art 6.4.1.6 AP F108101

En cas d'omission, la liste des écarts établie à l'issue de la visite d'inspection pourra être complétée ultérieurement

Signature de l'inspecteur



L'exploitant reconnaît avoir pris connaissance des écarts constatés par l'inspection

Représentant de l'exploitant

Nom, fonction et Signature



Commentaires et réponses de l'exploitant : (suites envisagées, actions curatives et correctives avec leurs délais d'application)

EXPLOITANT

En octobre 2006, la chaudière 2 fonctionnait au gaz. La valeur de 75 mg/Nm³ trouvée à la cheminée est aberrante et n'aurait pas dû être communiquée en l'état.

Un courrier de demande de précision a été envoyé au prestataire de la mesure afin de connaître les causes probables du caractère aberrant de la valeur de SO₂.

Suites susceptibles d'être données

Proposition de mise en demeure

Oui ☐Non ☒

Proposition d'arrêté complémentaire

Oui ☐Non ☒

Commentaires :

DIRE

L'inspection le :

26/7/07

Fiche soldée

Oui ☐Non ☐

le :

FICHE D'ECART

Fiche n°

7

Réponse de l'exploitant attendue sous 3 semaines après la visite d'inspection

Exploitant : *Alexis Leclercq*Site inspecté : *Cardene*Date de l'inspection : *26/06/07*

Constat de l'inspecteur :

Dépassement valeur limite en flux de NOx par les chaudières (245 t au lieu de 80 t)

INSPECTION

Ecart aux dispositions de :

(indiquer le référentiel réglementaire opposable)

Art 4.4.1.10 de l'AP 7/08/01

En cas d'omission, la liste des écarts établie à l'issue de la visite d'inspection pourra être complétée ultérieurement

Signature de l'inspecteur



L'exploitant reconnaît avoir pris connaissance des écarts constatés par l'inspection

Représentant de l'exploitant

Nom, fonction et Signature



Commentaires et réponses de l'exploitant : (suites envisagées, actions curatives et correctives avec leurs délais d'application)

EXPLOITANT

La limite de 80 t/an de NOx spécifiée dans l'arrêté du 7-08-01 pour les chaudières correspondait à un taux de fonctionnement de la cogénération de 8300 h/an.

En réalité la cogénération fonctionne seulement 3624 h/an. A ce jour ce problème n'a été pris en compte que pour les seuls rejets de SO2 avec un plafond annuel porté à 700 t SO2/an.

Au lieu de 2 mois par an ($40 \text{ t NOx/mois} \times 2 \text{ mois} \Rightarrow 80 \text{ t/an}$) les chaudières fonctionnent 7 mois par an ($40 \text{ t NOx/mois} \times 7 \text{ mois} \Rightarrow 280 \text{ t/an}$).

Nous souhaitons un arrêté complémentaire qui comme pour le SO2 permette de prendre en compte pour les rejets de NOx le temps effectif annuel de fonctionnement de la cogénération (3624 h/an).

Suites susceptibles d'être données

Proposition de mise en demeure

Oui ☐ Non ☒

Proposition d'arrêté complémentaire

Oui ☒ Non ☐

Commentaires :

Le principe de revoir la limite de 80 t/an de NOx, relativement basse, semble recevable

DIRE

L'inspection le : *26/7/7*

Fiche soldée

Oui ☐ Non ☐

le :

FICHE D'ECART

Fiche n°

8

Réponse de l'exploitant attendue sous 3 semaines après la visite d'inspection

Exploitant :

Aluminium Pechery

Site inspecté :

Cadenne

Date de l'inspection :

20/06/07

Constat de l'Inspecteur :

Les canalisations d'arrivée de gaz de l'acide
ne sont pas convenablement entretenues conformément à
l'article 43 Art 3067/03.

INSPECTION

Ecart aux dispositions de :

Art 43 Art 3067/03

(indiquer le référentiel réglementaire opposable)

En cas d'omission, la liste des écarts établie à l'issue de la
visite d'inspection pourra être complétée ultérieurement

Signature de l'inspecteur



L'exploitant reconnaît avoir pris connaissance des écarts constatés par l'inspection

Représentant de l'exploitant

Nom, fonction et Signature



Commentaires et réponses de l'exploitant : (suites envisagées, actions curatives et correctives avec leurs
délais d'application)

L'analyse technique de l'état des canalisations a fait apparaître une
corrosion externe.

L'ensemble des canalisations va être changé en 2008

Les nouvelles canalisations seront peintes aux couleurs conventionnelles

EXPLOITANT

Suites susceptibles d'être données

Proposition de mise en demeure

Oui ☐Non ☒


Proposition d'arrêté complémentaire

Oui ☐Non ☒

Commentaires :

DRIRE

L'inspection le :

26/7/7 

Fiche soldée

Oui ☐Non ☐

le :

FICHE D'ECART

Fiche n°

8

Réponse de l'exploitant attendue sous 3 semaines après la visite d'inspection

Exploitant :

Alexis Bédier

Site inspecté :

Odeure

Date de l'inspection :

20/06/07

Constat de l'inspecteur :

Dépassement des valeurs limite d'émission de poussières par la mesure de la dérive de calcination

INSPECTION

Ecart aux dispositions de :

(indiquer le référentiel réglementaire opposable)

Art 4.3.1.6 de l'AP 7/08/01

En cas d'omission, la liste des écarts établie à l'issue de la visite d'inspection pourra être complétée ultérieurement

Signature de l'inspecteur

L'exploitant reconnaît avoir pris connaissance des écarts constatés par l'inspection

Représentant de l'exploitant

Nom, fonction et Signature

Commentaires et réponses de l'exploitant : (suites envisagées, actions curatives et correctives avec leurs délais d'application)

Le filtre à manches construit pour traiter les fumées après les électrofiltres des fours ou 4 ou 5, n'a pas encore été utilisé à 100% du temps, compte tenu de contraintes de chantier et de contraintes techniques, sur le 1^{er} semestre 2007.

Les problèmes techniques sont résolus, l'exploitation du filtre va être continuée comme prévu sur le 2^e semestre 2007.

L'arrêté ministériel concernant les émissions de poussières, ne fixe pas de seuil en oxygène pour l'expression du résultat. La contrainte 3% d'O₂ imposée dans l'arrêté du 7-08-01 n'est pas possible pour des installations qui fonctionnent à 10-15% d'O₂.

Nous demandons un retour à la norme ministérielle : 40 mg/m³

EXPLOITANT

Suites susceptibles d'être données

Proposition de mise en demeure

Oui ☐Non ☒

Proposition d'arrêté complémentaire

Oui ☒Non ☐

Commentaires :

Les investissements importants permettent une réduction significative des émissions de poussières liées aux fours. La modification du % d'O₂ demandé apparaît acceptable.

L'inspection le :

20/7/07

Fiche soldée

Oui ☐Non ☐

le :

DIRE

FICHE D'ECART

Fiche n°

10

Réponse de l'exploitant attendue sous 3 semaines après la visite d'inspection

Exploitant : *Aluminium Pechiney*Site inspecté : *Orléans*Date de l'inspection : *26/08/07*

Constat de l'inspecteur :

Dépassement des valeurs limite en NOx pour les
émissions des ateliers de calcination

INSPECTION


Ecart aux dispositions de :

Art 4.3.1.6 AP/07/08/07

(indiquer le référentiel réglementaire opposable)

En cas d'omission, la liste des écarts établie à l'issue de la visite d'inspection pourra être complétée ultérieurement

Signature de l'inspecteur



L'exploitant reconnaît avoir pris connaissance des écarts constatés par l'inspection

Représentant de l'exploitant
Nom, fonction et Signature


EXPLOITANT

Commentaires et réponses de l'exploitant : (suites envisagées, actions curatives et correctives avec leurs délais d'application)

Les études réalisées à ce jour ont montré que les fours modifiés de Gardanne ne pouvaient pas techniquement utiliser les méthodes de traitement à l'urée. La solution catalytique permettrait de réduire les NOx de 30% alors qu'il faudrait un rendement de 95% pour atteindre la limite imposée.

Soulignons les fours de Gardanne avaient été modifiés et cela a conduit à un gain de 50000 t CO₂/an mais en contrepartie il a été observé un accroissement de 700t de NOx/an.

La technique utilisée à Gardanne est considérée comme une MTD et elle a été vendue par 6 fois dans le monde entier.

La merge opérationnelle de l'usine de Gardanne a été négative sur les 15 dernières années. Investir 15 M€ pour éliminer 300t NOx (sans garantie des fournisseurs) n'est pas dans les capacités du site de Gardanne.

L'usine de Gardanne se trouve dans l'impasse concernant le respect de la norme générale NOx.

Suites susceptibles d'être données

Proposition de mise en demeure

Oui ☐Non ☒

Proposition d'arrêté complémentaire

Oui ☒Non ☐

Commentaires :

L'exploitant doit étayer sa demande sur des éléments
technico-économiques complémentaires. La dérogation ne peut s'effectuer
qu'à un niveau ministériel.

L'inspection le :

26/7/07

Fiche soldée

Oui ☐Non ☐

le :

DIRE

FICHE D'ECART

Fiche n°

11

Réponse de l'exploitant attendue sous 3 semaines après la visite d'inspection

Exploitant : *Aluminium Pechiney*Site inspecté : *Coedane*Date de l'inspection : *20/06/07*

Constat de l'Inspecteur :

Dépassement valeur limite de retards de passage
sur 1 station de mesure (Bd Carnot) :

INSPECTION

Ecart aux dispositions de :

(indiquer le référentiel réglementaire opposable)

Art 1 AP 12/08/02

En cas d'omission, la liste des écarts établie à l'issue de la visite d'inspection pourra être complétée ultérieurement

Signature de l'Inspecteur



L'exploitant reconnaît avoir pris connaissance des écarts constatés par l'inspection

Représentant de l'exploitant

Nom, fonction et Signature



Commentaires et réponses de l'exploitant : (suites envisagées, actions curatives et correctives avec leurs délais d'application)

EXPLOITANT

Depuis le début de l'année le boulevard Carnot fait l'objet de travaux de rénovation. Ces travaux de construction, de sciage de bûche, de fauche et autre verse de matériaux produisent d'abondantes poussières à quelques mètres (voire moins) de la plaque de suivi (Bd Carnot).

Les dépassements observés sur boulevard Carnot sont imputables à ces travaux.

Le bilan observé sur les mesures des autres plaques témoigne de l'impact local négatif des travaux sur le suivi piste "Carnot".

Les mesures aberrantes ne seront plus prises en compte et elles seront assorties d'un commentaire dans le tableau de suivi. Les valeurs aberrantes seront remplacées par la moyenne de la quinzaine précédente et de la quinzaine suivante.

Suites susceptibles d'être données

Proposition de mise en demeure

Oui ☐Non ☒


Proposition d'arrêté complémentaire

Oui ☒Non ☐

Commentaires :

Les dépassements sur cette plaque sont récurrents et ne peuvent être imputables aux travaux de voirie. Un plan d'action doit être présenté par le 15 septembre 2007 pour éviter l'aggravation de la hausse des émissions déjà constatée.

L'inspection le :

26/7/7 

Fiche soldée

Oui ☐Non ☐

le :

DIRE