



Liberté • Égalité • Fraternité

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

PRÉFET DES BOUCHES-DU-RHÔNE

Direction Régionale de l'Environnement,
de l'Aménagement et du Logement
Provence-Alpes-Côte d'Azur

Aix-en-Provence, le **22 SEP. 2011**

Unité Territoriale des Bouches du Rhône
Subdivision d'Aix-en-Provence
440, rue Albert Einstein
CS 50541
13594 – AIX EN PROVENCE CEDEX 3
☎ 04.42.91.59.00
✉ 04.42.38.92.55

Le Directeur Régional

à

Monsieur le Directeur
RIO TINTO ALCAN
ALUMINIUM PECHINEY
Route de Biver
B.P. 62

13541 – GARDANNE CEDEX

A/Aix/2011-009
D/Aix/2011-040 - ICPE
GIDIC 64-00001-P1

SPR / N° - - 546

Objet : Installations classées pour la protection de l'environnement
Conclusions de la visite d'inspection du 29 juin 2011 de la société Aluminium Pechiney
Groupe Rio Tinto Alcan à GARDANNE.

Réf. : Votre courrier en réponse du 09 août 2011.

P. J. : Une fiche d'écart complétée.

Monsieur le Directeur,

Votre établissement a fait l'objet d'une visite d'inspection le 29 juin 2011 sur le thème des émissions de poussières.

Lors de cette visite, il a été constaté que les actions mises en œuvre lors de ces dernières années, afin de limiter les émissions de poussières canalisées (filtre à manche pour les fours de calcination notamment) et diffuses (encroûtage du stock passant de bauxite par exemple), ont permis d'améliorer la situation environnementale, au vu notamment de la baisse sensible des retombées de poussières sur le réseau de plaquettes d'autosurveillance (moyenne divisée par 6 entre 2006 et 2011).

Toutefois, même si une Évaluation des Risques Sanitaires réalisée récemment conclue que l'ensemble des résultats obtenus permet d'écarter la survenue d'effets sanitaires, l'examen de cette ERS montre qu'il subsiste une zone proche du secteur « bauxite » pour laquelle il est nécessaire de poursuivre la mise en place de mesures d'amélioration.

Au terme de cet échange, je vous prie de bien vouloir prendre connaissance des conclusions de l'Inspection suite à cette visite :

Écart à la réglementation relevé : (voir la fiche jointe)

L'écart a fait l'objet d'une réponse satisfaisante ; il est considéré comme soldé.

Remarques particulières relevées :

Les remarques ont globalement fait l'objet d'une réponse satisfaisante.

Écarts relevés lors d'inspections précédentes :

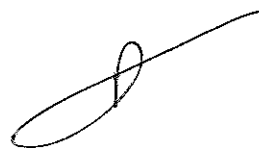
La précédente visite d'inspection du 04 novembre 2010 avait donné lieu à un écart relatif aux équipements électriques dans les zones ATEX.

Par manque de temps, ce point n'a pas pu être examiné. Je vous demande par conséquent de me transmettre, sous 15 jours, une synthèse des actions qui ont été mises en œuvre pour pallier à cet écart.

Sauf réserve de votre part motivée par des considérations prévues par la loi n°2000-321 du 12 avril 2000 relative aux droits des citoyens dans leurs relations avec les administrations, et des articles L.110-1 4, L.124-1, L.125-1, L.125-2, L.125-4 et L.521-7 du code de l'environnement, ce courrier sera publié sur le site Internet de la DREAL PACA.

Restant à votre écoute pour toute observation complémentaire, je vous prie d'agréer, Monsieur le Directeur, l'expression de ma considération distinguée.

Le Chef de l'Unité
Risques chroniques et sanitaires



Jean-Luc ROUSSEAU
Ingénieur divisionnaire
de l'Industrie et des Mines