

FICHE D'ECART

Fiche n°

1

Réponse de l'exploitant attendue sous 3 semaines après la visite d'inspection

Exploitant :

A. Laperle

Site inspecté :

V. Kella

Date de l'inspection :

16/09/11

INSPECTION

Constat de l'Inspecteur :

la salle désignée pour servir de PC
lors d'un accident sur le site, n'est pas
implémentée et protégée vis-à-vis des risques d'incendie
et d'explosion.

Ecart aux dispositions de :

(indiquer le référentiel réglementaire opposable)

Art 7.2.2 de l'AP d'autorisation
d'exploiter du 22 avril 2011.

En cas d'omission, la liste des écarts établie à l'issue de la
visite d'inspection pourra être complétée ultérieurement

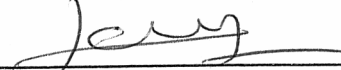
Signature de l'Inspecteur



L'exploitant reconnaît avoir pris connaissance des écarts constatés par l'inspection

Représentant de l'exploitant
Fonction et Signature

M. JOURNALIER Directeur Etablissement



EXPLOITANT

Commentaires et réponses de l'exploitant : (suites envisagées, actions curatives et correctives avec leurs
délais d'application)

Comme évoqué lors de votre visite, nous prenons en
compte votre remarque -
Nous allons déplacer la salle PC au niveau de
la cellule logistique afin de l'éloigner d'un
incident majeur sur le site (dalle source).
Délai d'application : 30/11/2011

DRIRE

Suites susceptibles d'être données

Ecart levé

Oui ☒ Non ☐

Proposition de mise en demeure

Oui ☐ Non ☒

Proposition d'arrêté complémentaire

Oui ☐ Non ☒

Commentaires :

L'inspection le :

16/12/2011

☐ Fiche soldée le :

FICHE D'ECART

Fiche n°

2

Réponse de l'exploitant attendue sous 3 semaines après la visite d'inspection

Exploitant :

Air liquide

Site inspecté :

Villedes

Date de l'inspection :

16/09/11

INSPECTION

Constat de l'inspecteur :

la conception du bâtiment cc0001
n'est pas cohérente avec les dispositions
constructives de l'acte.

Ecart aux dispositions de :

(indiquer le référentiel réglementaire opposable)

Art 7.2.2 de l'AP d'autorisation
d'exploiter du 22 avril 2011

En cas d'omission, la liste des écarts établie à l'issue de la
visite d'inspection pourra être complétée ultérieurement

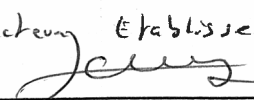
Signature de l'inspecteur



L'exploitant reconnaît avoir pris connaissance des écarts constatés par l'inspection

Représentant de l'exploitant

Fonction et Signature

N. Jovanovic Directeur Etablissement


EXPLOITANT

Commentaires et réponses de l'exploitant : (suites envisagées, actions curatives et correctives avec leurs
délais d'application)

Voir note du 07/10/2011 (annexée
à cette fiche)

Suites susceptibles d'être données

Ecart levé

Oui ☐ Non ☒


Proposition de mise en demeure

Oui ☐ Non ☒

Proposition d'arrêté complémentaire

Oui ☒ Non ☐

Commentaires :

Après envoi de notification de l'acte 7.2.2 doit être formalisée
par l'exploitant avant le 15/02/12 afin d'enregistrer en APC.
L'inspection le : 16/12/11 

DRIRE

☐ Fiche soldée le :

FICHE D'ECART

Fiche n°

3

Réponse de l'exploitant attendue sous 3 semaines après la visite d'inspection

Exploitant :

Ailbiquide

Site inspecté :

V. Kulla

Date de l'inspection :

16/09/11

INSPECTION

Constat de l'inspecteur :

La liste de mesures de maîtrise des risques n'intègre pas les équipements importants pour la sécurité du site.

Ecart aux dispositions de :

(indiquer le référentiel réglementaire opposable)

Art 7.4.1 de l'AP d'autorisation d'exploita du 22 avril 2011.

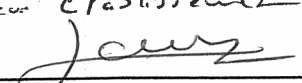
En cas d'omission, la liste des écarts établie à l'issue de la visite d'inspection pourra être complétée ultérieurement

Signature de l'inspecteur



L'exploitant reconnaît avoir pris connaissance des écarts constatés par l'Inspection

Représentant de l'exploitant
Fonction et Signature

H. JOURNEC Directeur Etablissement


EXPLOITANT

Commentaires et réponses de l'exploitant : (suites envisagées, actions curatives et correctives avec leurs délais d'application)

La liste de mesures de maîtrise des risques sera amendée pour prendre en compte l'ensemble des équipements importants pour la sécurité.

Délai d'application = 15/11/2011

DRIRE

Suites susceptibles d'être données

Ecart levé

Oui ☒ Non ☐

Proposition de mise en demeure

Oui ☐ Non ☒

Proposition d'arrêté complémentaire

Oui ☐ Non ☒

Commentaires :

L'inspection le :

15/11/2011


☐ Fiche soldée le :

FICHE D'ECART

Fiche n°

6

Réponse de l'exploitant attendue sous 3 semaines après la visite d'inspection

Exploitant : Air Liquide

Site inspecté : Vitrolles

Date de l'inspection : 16/9/11

Constat de l'inspecteur :

Absence de détecteurs incendie dans
les bâtiments AEB et AEND.

INSPECTION

Ecart aux dispositions de :

(indiquer le référentiel réglementaire opposable)

Art 7.6.6 de l'APD d'autorisation
d'exploiter du 22 avril 2011

En cas d'omission, la liste des écarts établie à l'issue de la visite d'inspection pourra être complétée ultérieurement

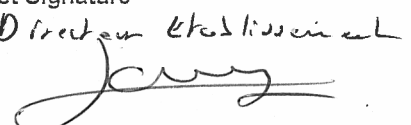
Signature de l'inspecteur



L'exploitant reconnaît avoir pris connaissance des écarts constatés par l'inspection

Représentant de l'exploitant

Fonction et Signature

M. JOURNÉE Directeur établissement


Commentaires et réponses de l'exploitant : (suites envisagées, actions curatives et correctives avec leurs délais d'application)

EXPLOITANT

Pour l'AEB, la détection incendie
sera intégrée à la cabine peinture.

Pour l'AEND : Mise en place d'un
détecteur incendie

Délai d'application des actions : 30/11/2011

Suites susceptibles d'être données

Ecart levé Oui ☒ Non ☐
 Proposition de mise en demeure Oui ☐ Non ☒
 Proposition d'arrêté complémentaire Oui ☐ Non ☒
 Commentaires :

DRIRE

L'inspection le :

15/12/2011 

☐ Fiche soldée le :

FICHE D'ECART

Fiche n°

5

Réponse de l'exploitant attendue sous 3 semaines après la visite d'inspection

Exploitant :

Air Liquide

Site inspecté :

Villedels

Date de l'inspection :

16/9/11

Constat de l'inspecteur :

la réserve d'appareils respiratoires d'intervention n'est disposée que dans 1 seul endroit au lieu de 2.

Ecart aux dispositions de :

(indiquer le référentiel réglementaire opposable)

Art 7.6.3 de l'AP d'autorisation d'exploiter du 22 avril 2011.

En cas d'omission, la liste des écarts établie à l'issue de la visite d'inspection pourra être complétée ultérieurement

Signature de l'inspecteur

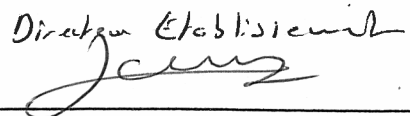


L'exploitant reconnaît avoir pris connaissance des écarts constatés par l'inspection

Représentant de l'exploitant

Fonction et Signature

H. JOURNÉE Directeur Etablissement



Commentaires et réponses de l'exploitant : (suites envisagées, actions curatives et correctives avec leurs délais d'application)

La 2^{ème} réserve d'Appareils respiratoires d'intervention sera déplacée dans un 2nd endroit opposé (au niveau du bâtiment AEB)

Date d'application: 30/11/2011

Suites susceptibles d'être données

Ecart levé

Oui ☒ Non ☐

Proposition de mise en demeure

Oui ☐ Non ☒

Proposition d'arrêté complémentaire

Oui ☐ Non ☒

Commentaires :

L'inspection le :

16/12/2011


☐ Fiche soldée le :

FICHE D'ECART

Fiche n°

6

Réponse de l'exploitant attendue sous 3 semaines après la visite d'inspection

Exploitant :

Air liquide

Site inspecté :

V. Kella

Date de l'inspection :

16/9/11

Constat de l'inspecteur :

- Absence 5^{ème} poteau d'incendie
côté ouest.
- Absence 2^{ème} canon fixe

INSPECTION

Ecart aux dispositions de :

(indiquer le référentiel réglementaire opposable)

Art 7.6.6 de l'APD d'octobre 2010
d'exploiter du 22 avril 2011.

En cas d'omission, la liste des écarts établie à l'issue de la visite d'inspection pourra être complétée ultérieurement

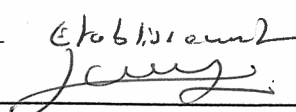
Signature de l'inspecteur



L'exploitant reconnaît avoir pris connaissance des écarts constatés par l'inspection

Représentant de l'exploitant

Fonction et Signature

M. Souvene Directeur Etablissement


Commentaires et réponses de l'exploitant : (suites envisagées, actions curatives et correctives avec leurs délais d'application)

EXPLOITANT

1) Le 2^{ème} canon fixe sera installé à l'opposé du 1^{er}.

Délai d'application : 30/12/2011

2) Poteau Incendie : Une étude est en cours afin de confirmer la pertinence de la mise en place de ce 5^{ème} poteau (Echanges speciaod. avec les sapeurs pompiers). Délai d'application : 30/12/2011.

Suites susceptibles d'être données

Ecart levé

Oui ☒ Non ☐

Proposition de mise en demeure

Oui ☐ Non ☒

Proposition d'arrêté complémentaire

Oui ☐ Non ☒

Commentaires :

Dans la situation où les pompiers valideraient la non pertinence de la mise en place du 5^{ème} poteau, une demande de modification de l'APD devra être effectuée.

L'inspection le :

14/12/11

☐ Fiche soldée le :

DRIRE

FICHE D'ECART

Fiche n° 7 Réponse de l'exploitant attendue sous 3 semaines après la visite d'inspection
Exploitant : Air Lige Site inspecté : Vitrolles Date de l'inspection : 16/9/11

INSPECTION

Constat de l'inspecteur : Absence mise à jour du P.O.I suite au réaménagement du site et de la nouvelle étude de dangers.

Ecart aux dispositions de : Art. 7.6.6.2 de l'AP d'authenticité
(indiquer le référentiel réglementaire opposable)
d'exploiter du 22 avril 2011

En cas d'omission, la liste des écarts établie à l'issue de la visite d'inspection pourra être complétée ultérieurement

Signature de l'inspecteur [Signature]

L'exploitant reconnaît avoir pris connaissance des écarts constatés par l'inspection

Représentant de l'exploitant
Fonction et Signature
N. Jouve Directeur Etablissement [Signature]

EXPLOITANT

Commentaires et réponses de l'exploitant : (suites envisagées, actions curatives et correctives avec leurs délais d'application)

La mise à jour du P.O.I est en cours.
Elle sera terminée le 30/11/2011
Délai d'application : 30/11/2011

DRIRE

Suites susceptibles d'être données

Ecart levé Oui ☒ Non ☐
Proposition de mise en demeure Oui ☐ Non ☒
Proposition d'arrêté complémentaire Oui ☐ Non ☒
Commentaires :

L'inspection le : 15/12/2011 [Signature]

☐ Fiche soldée le :