

FICHE D'ECART

Fiche n°

1

Réponse de l'exploitant attendue sous 3 semaines après la visite d'inspection

Exploitant : PETROGARDE

Site inspecté : LA GARDE (83)

Date de l'inspection : 11/12/13

Constat de l'inspecteur :

Le programme d'inspection de la cuvette et des massifs
n'est pas établi.
(échéance : 31/12/2012)

INSPECTION

Ecart aux dispositions de : Arrêté ministériel du 4 octobre 2010 - Article 6
(Indiquer le référentiel réglementaire opposable)

(Prévention des risques industriels au sein
des ICPE)

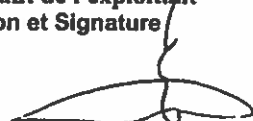
En cas d'omission, la liste des écarts établie à l'issue de la
visite d'inspection pourra être complétée ultérieurement

Signature de l'inspecteur



L'exploitant reconnaît avoir pris connaissance des écarts constatés par l'inspection

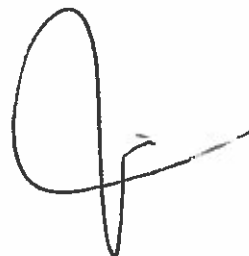
Représentant de l'exploitant
Fonction et Signature



Commentaires et réponses de l'exploitant : (suites envisagées, actions curatives et correctives avec leurs
délais d'application)

Nous avons sollicité plusieurs prestataires qualifiés : nous
n'avons pas de technique d'investigation satisfaisante pour
les massifs, sachant qu'il faut découper l'étanchéité pour visua-
liser la jonction robe massif (technique destructrice que nous
souhaitons éviter).
Nous finaliserons le plan d'inspection avec une solution adaptée
avant le 30 avril 2014.

EXPLOITANT



Suites susceptibles d'être données

Ecart levé

Oui ☒ Non ☐

Proposition de mise en demeure

Oui ☐ Non ☒

Proposition d'arrêté complémentaire

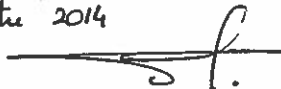
Oui ☐ Non ☒

Commentaires :

Le point sera contrôlé lors d'une inspection à réaliser avant la
fin du 1^{er} semestre 2014

L'inspection le :

24/02/2014



DREAL

☒ Fiche soldée le : 18/06/2014

FICHE D'ECART

Fiche n°

2

Réponse de l'exploitant attendue sous 3 semaines après la visite d'inspection

Exploitant : PETROGARDE

Site inspecté : LA GARDE (83)

Date de l'inspection: 11/12/13

INSPECTION

Constat de l'Inspecteur :

L'état initial des tuyauteries n'a pas été réalisé
(échéance au 31/12/2012)

Ecart aux dispositions de : A.N. du 04/10/2010 - Article 5
(indiquer le référentiel réglementaire opposable)

(Prévention des risques industriels au sein des
ICPE)

En cas d'omission, la liste des écarts établie à l'issue de la
visite d'inspection pourra être complétée ultérieurement

Signature de l'Inspecteur



L'exploitant reconnaît avoir pris connaissance des écarts constatés par l'inspection

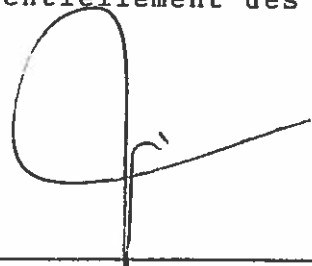
Représentant de l'exploitant
Fonction et Signature



EXPLOITANT

Commentaires et réponses de l'exploitant : (suites envisagées, actions curatives et correctives avec leurs
délais d'application)

Malgré nos recherches approfondies nous ne disposons d'aucun document sur les tuyauteries (hors plan global de nappe et de connexions) permettant de constituer l'état initial : ceci est dû au fait que nous avons racheté le dépôt en 1989 sans avoir toutes les données documentaires ; Néanmoins, la plus grande partie des canalisations en cuvette est neuve et nous allons constituer pour le 30 avril 2014 un dossier reprenant les caractéristiques des nouvelles tuyauteries et des anciennes qui ont été conservées, essentiellement des tuyauteries de Ø 8" et Ø 10".



Suites susceptibles d'être données

Ecart levé Oui ☒ Non ☐
Proposition de mise en demeure Oui ☐ Non ☒
Proposition d'arrêté complémentaire Oui ☐ Non ☒

Commentaires : Ce point sera contrôlé lors d'une inspection à réaliser avant la fin du 1^{er} semestre 2014.

L'inspection le :

24/02/2014



☒ Fiche soldée le : 18/06/2014

DREAL