

FICHE D'ECART

Fiche n°

1

Réponse de l'exploitant attendue sous 3 semaines après la visite d'inspection

Exploitant : Pétrogarde

Site inspecté : La Garde

Date de l'inspection: 31/03/2016

INSPECTION

Constat de l'inspecteur :

Les événements de décharge de surpression des bacs R1, R3 et R4 sont suffisamment dimensionnés.

En revanche, concernant le bac R2, la surface S_e (formule de calcul précisée à l'annexe 1 de l'AM du 3/10/2010), est insuffisamment dimensionnée, ce qui constitue un écart à l'art. 5 de l'arrêté préfectoral complémentaire du 9 juin 2011.

Ecart aux dispositions de : l'art. 5 de l'arrêté préfectoral complémentaire du 9 juin 2011
(indiquer le référentiel réglementaire opposable)

En cas d'omission, la liste des écarts établie à l'issue de la visite d'inspection pourra être complétée ultérieurement

Signature de l'inspecteur
NB & MC



L'exploitant reconnaît avoir pris connaissance des écarts constatés par l'inspection

Représentant de l'exploitant
Fonction et Signature



EXPLOITANT

Commentaires et réponses de l'exploitant : (suites envisagées, actions curatives et correctives avec leurs délais d'application)

Nous avons passé une commande auprès de la société AT Soudure pour la réalisation et mise en place d'un écart supplémentaire sur le bac R2.
Cet écart devra être en position courant semaine 18.

DREAL

Suites susceptibles d'être données

Ecart levé Oui ☒ Non ☐
Proposition de mise en demeure Oui ☐ Non ☒
Proposition d'arrêté complémentaire Oui ☐ Non ☒

Commentaires :

L'exploitant enverra à l'inspection dans un délai de 3 semaines les justificatifs de réalisation de ces travaux.

L'inspection le : 22 juin 2016

☐ Fiche soldée le :

FICHE D'ECART	
Fiche n°	2
Réponse de l'exploitant attendue sous 3 semaines après la visite d'inspection	
Exploitant : Pétrogarde	Site inspecté : La Garde
Date de l'inspection: 31/03/2016	
INSPECTION	<p>Constat de l'inspecteur :</p> <p>Le dépôt étant en réception non automatique, un niveau d'exploitation et un niveau de sécurité haut indépendant du niveau d'exploitation sont requis au titre de l'art. 16 de l'AM du 3/10/2010. Or, les bacs R1, R2, R3 et R4 ne sont pas équipés de niveaux de sécurité haut (ni alarme, ni limiteur mécanique, ni sécurité instrumentée).</p> <p>Ecart aux dispositions de : l'art. 16 de l'arrêté ministériel du 3/10/2010 (indiquer le référentiel réglementaire opposable)</p>
	<p>En cas d'omission, la liste des écarts établie à l'issue de la visite d'inspection pourra être complétée ultérieurement</p> <p>Signature de l'inspecteur NB & MC</p> <p>L'exploitant reconnaît avoir pris connaissance des écarts constatés par l'inspection</p> <p>Représentant de l'exploitant Fonction et Signature</p>
EXPLOITANT	<p>Commentaires et réponses de l'exploitant : (suites envisagées, actions curatives et correctives avec leurs délais d'application)</p> <p>Nous étudions la possibilité de mettre en service ce type de Régulateur sur nos bacs. Les appareils seraient couplés à des avertisseurs sonores et lumineux.</p> <p>Nous devrions pouvoir faire une mise en service pour la fin de l'année.</p>
DREAL	<p>Suites susceptibles d'être données</p> <p>Ecart levé Oui <input type="checkbox"/> Non <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>Proposition de mise en demeure Oui <input type="checkbox"/> Non <input checked="" type="checkbox"/> pour le moment</p> <p>Proposition d'arrêté complémentaire Oui <input type="checkbox"/> Non <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>Commentaires :</p> <p>L'exploitant enverra à l'inspection dans un délai maximal de 3 mois, l'échéancier de réalisation de l'ensemble des actions nécessaires à la levée de cet écart</p> <p>L'inspection le : 22 juin 2016</p> <p><input type="checkbox"/> Fiche soldée le :</p>

FICHE D'ECART

Fiche n°

4

Réponse de l'exploitant attendue sous 3 semaines après la visite d'inspection

Exploitant : Pétrogarde

Site inspecté : La Garde

Date de l'inspection: 31/03/2016

INSPECTION

Constat de l'inspecteur :

Les inspections externes détaillées, dont la réalisation était prévue initialement en 2015 pour les bacs R1, R2, R3 et 2016 pour le bac R4, n'ont pas été réalisées.

De plus, ces inspections auraient dû être réalisées au 16/11/2015 au plus tard, en application de l'art. 29 de l'AM du 3/10/2010, précisé par le guide de lecture des textes relatifs aux liquides inflammables d'octobre 2013. Ceci constitue un écart à l'art. 29 de l'arrêté supra.

Ecart aux dispositions de : l'art. 29 de l'arrêté ministériel du 3/10/2010
(Indiquer le référentiel réglementaire opposable)

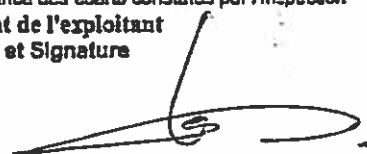
En cas d'omission, la liste des écarts établie à l'issue de la visite d'inspection pourra être complétée ultérieurement

Signature de l'inspecteur
NB & MC



L'exploitant reconnaît avoir pris connaissance des écarts constatés par l'inspection

Représentant de l'exploitant
Fonction et Signature



EXPLOITANT

Commentaires et réponses de l'exploitant : (suites envisagées, actions curatives et correctives avec leurs délais d'application)

*Nous avons demandé à l'ATRAVE
service Groupe Métallurgie d'effectuer
ces inspections le plus rapidement.*

DREAL

Suites susceptibles d'être données

Ecart levé

Oui ☐ Non ☒

Proposition de mise en demeure

Oui ☐ Non ☒ pour le moment

Proposition d'arrêté complémentaire

Oui ☐ Non ☒

Commentaires :

L'exploitant enverra à l'inspection dans un délai maximal de 2 mois l'échéancier de réalisation et les justificatifs des travaux déjà réalisés le cas échéant de l'ensemble des actions nécessaires à la levée de cet écart.

L'inspection le : 22 juin 2016

☐ Fiche soldée le :