

FICHE D'ECART

Fiche n°

3

Réponse de l'exploitant attendue sous 3 semaines après la visite d'inspection

Exploitant : Pétrogarde

Site Inspecté : La Garde

Date de l'inspection: 31/03/2016

INSPECTION

Constat de l'inspecteur :

En dehors des heures d'exploitation, le dépôt fait l'objet d'une télésurveillance. Le choix de ce type de surveillance implique la présence obligatoire d'une détection incendie qui actionne automatiquement le refroidissement des installations voisines à celle(s) sinistrée(s). Vous ne disposez pas de cette action automatique, ce qui constitue un écart à l'art. 36 de l'AM du 3/10/2010.

Ecart aux dispositions de : l'art. 36 de l'arrêté ministériel du 3/10/2010
(Indiquer le référentiel réglementaire opposable)

En cas d'omission, la liste des écarts établie à l'issue de la visite d'inspection pourra être complétée ultérieurement

Signature de l'inspecteur
NB & MC

L'exploitant reconnaît avoir pris connaissance des écarts constatés par l'inspection

Représentant de l'exploitant
Fonction et Signature

EXPLOITANT

Commentaires et réponses de l'exploitant : (suites envisagées, actions curatives et correctives avec leurs délais d'application)

Nous étudions avec la collaboration de la Société Sécurité.com, la possibilité de déclencher par l'intermédiaire de la caméra thermique les couronnes des bacs, le refroidissement du poste de chargement et la protection du bâtiment.

Suites susceptibles d'être données

Ecart levé Oui ☐ Non ☒
Proposition de mise en demeure Oui ☐ Non ☒ pour le moment
Proposition d'arrêté complémentaire Oui ☐ Non ☒

Commentaires :

L'exploitant enverra à l'inspection dans un délai maximal de 2 mois l'échéancier de réalisation et les justificatifs des travaux déjà réalisés de cet échéancier de l'ensemble des actions nécessaires à la levée de cet écart. → transformé en remarque

L'inspection le : 22 juin 2016

☒ Fiche soldée le : 26/10/2016

DREAL

FICHE D'ECART	
Fiche n°	2
Réponse de l'exploitant attendue sous 3 semaines après la visite d'inspection	
Exploitant : Pétrogarde	Site inspecté : La Garde
Date de l'inspection: 31/03/2016	
INSPECTION	<p>Constat de l'inspecteur :</p> <p>Le dépôt étant en réception non automatique, un niveau d'exploitation et un niveau de sécurité haut indépendant du niveau d'exploitation sont requis au titre de l'art. 16 de l'AM du 3/10/2010. Or, les bacs R1, R2, R3 et R4 ne sont pas équipés de niveaux de sécurité haut (ni alarme, ni limiteur mécanique, ni sécurité instrumentée).</p> <p>Ecart aux dispositions de : l'art. 16 de l'arrêté ministériel du 3/10/2010 (Indiquer le référentiel réglementaire opposable)</p>
	<p>En cas d'omission, la liste des écarts établie à l'issue de la visite d'inspection pourra être complétée ultérieurement</p> <p>Signature de l'inspecteur NB & MC</p> <p>L'exploitant reconnaît avoir pris connaissance des écarts constatés par l'inspection</p> <p>Représentant de l'exploitant Fonction et Signature</p>
EXPLOITANT	<p>Commentaires et réponses de l'exploitant : (suites envisagées, actions curatives et correctives avec leurs détails d'application)</p> <p>Nous étudions la possibilité de mettre en service ce type de Régulateur sur nos bacs. Ces appareils seraient couplés à des avertisseurs sonores et lumineux.</p> <p>Nous espérons pouvoir faire une mise en service pour la fin de l'année.</p>
DREAL	<p>Suites susceptibles d'être données</p> <p>Ecart levé Oui <input type="checkbox"/> Non <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>Proposition de mise en demeure Oui <input type="checkbox"/> Non <input checked="" type="checkbox"/> <u>pour le moment</u></p> <p>Proposition d'arrêté complémentaire Oui <input type="checkbox"/> Non <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>Commentaires :</p> <p>L'exploitant enverra à l'inspection dans un délai maximal de 3 mois, le échéancier de réalisation de l'ensemble des actions nécessaires à la levée de cet écart</p> <p>L'inspection le: 22 juin 2016</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Fiche soldée le: 26/10/2016</p>

FICHE D'ECART

Fiche n°

2

Réponse de l'exploitant attendue sous 3 semaines après la visite d'inspection

Exploitant : Pétrogarde

Site inspecté : La Garde

Date de l'inspection: 15/09/2016

Constat de l'Inspecteur :

La zone de déchargement wagons n'est pas munie d'une rétention étanche conçue de manière à contenir le volume maximal de liquide inflammable contenu dans la plus grosse citerne susceptible d'être déchargée. De plus, l'exploitant n'a pas remis l'étude technico économique exigée, en vue de se conformer à cette disposition, ce qui constitue un écart à l'art. 14 de l'arrêté ministériel du 12 octobre 2011.

Ecart aux dispositions de : l'art. 14 de l'arrêté ministériel du 12 octobre 2011
(indiquer le référentiel réglementaire opposable)

En cas d'omission la liste des écarts établie à l'issue de la visite d'inspection pourra être complétée ultérieurement

Signature de l'Inspecteur
NB & MC

L'exploitant reconnaît avoir pris connaissance des écarts constatés par l'inspection

Représentant de l'exploitant

Fonction et Signature

Chief de dépôt

Commentaires et réponses de l'exploitant : (suites envisagées, actions curatives et correctives avec leurs délais d'application)

Ce point n'a pu être évoqué jusqu'à présent, compte tenu de sa complexité due à la topographie et au projet de modification de la densité Lomulaire de notre dépôt, qui fait l'objet d'études de la part de SIVCF. R. pour l'aménagement du site de la Pauline.

Suites susceptibles d'être données

Ecart levé Oui ☐ Non ☒
Proposition de mise en demeure Oui ☒ Non ☐
Proposition d'arrêté complémentaire Oui ☐ Non ☒

Commentaires :

L'exploitant ne propose aucune action quant à la levée de cet écart réglementaire. En conséquence, un projet d'arrêté de mise en demeure va être proposé à M. le Préfet du Var.

L'inspection le : 26/10/2016

☐ Fiche soldée le :

FICHE D'ECART

Fiche n°

1

Réponse de l'exploitant attendue sous 3 semaines après la visite d'inspection

Exploitant : Pétrogarde

Site inspecté : La Garde

Date de l'inspection: 31/03/2016

Constat de l'inspecteur :

Les événements de décharge de surpression des bacs R1, R3 et R4 sont suffisamment dimensionnés.

En revanche, concernant le bac R2, la surface S_e (formule de calcul précisée à l'annexe 1 de l'AM du 3/10/2010), est insuffisamment dimensionnée, ce qui constitue un écart à l'art. 5 de l'arrêté préfectoral complémentaire du 9 juin 2011.

INSPECTION

Ecart aux dispositions de : l'art. 5 de l'arrêté préfectoral complémentaire du 9 juin 2011
(Indiquer le référentiel réglementaire opposable)

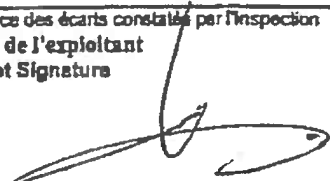
En cas d'omission, la liste des écarts établie à l'issue de la visite d'inspection pourra être complétée ultérieurement

Signature de l'inspecteur
NB & MC



L'exploitant reconnaît avoir pris connaissance des écarts constatés par l'inspection

Représentant de l'exploitant
Fonction et Signature



Commentaires et réponses de l'exploitant : (suites envisagées, actions curatives et correctives avec leurs délais d'application)

EXPLOITANT

Nous avons passé une commande auprès de la société AT Soudure pour la réalisation et mise en place d'un écart supplémentaire sur le bac R2.
Cet écart devra être en position courant semaine 18.

Suites susceptibles d'être données

Ecart levé

Oui ☒ Non ☐

Proposition de mise en demeure

Oui ☐ Non ☒

Proposition d'arrêté complémentaire

Oui ☐ Non ☒

Commentaires :

L'exploitant enverra à l'inspection dans un délai de 3 semaines les justificatifs de réalisation de ces travaux.

L'inspection le : 22 juin 2016

Le 28/11/2016 => absence de justificatif prouvant sur le dimensionnement des nouveaux écart => APMD.

DREAL

☐ Fiche soldée le :

FICHE D'ECART	
Fiche n°	1
Réponse de l'exploitant attendue sous 3 semaines après la visite d'inspection	
Exploitant : Pétrogarde	Site inspecté : La Garde
Date de l'inspection: 15/09/2016	
INSPECTION	<p>Constat de l'Inspecteur :</p> <p>La passerelle du poste de chargement camions n'est pas équipée d'un arrêt d'urgence, ce qui constitue un écart à l'art. 8 de l'arrêté ministériel du 12 octobre 2011.</p> <p>Ecart aux dispositions de : l'art. 8 de l'arrêté ministériel du 12 octobre 2011 (indiquer le référentiel réglementaire opposable)</p>
	<p>En cas d'omission, la liste des écarts établie à l'issue de la visite d'inspection pourra être complétée ultérieurement</p> <p>Signature de l'Inspecteur NB & MC</p> <p>L'exploitant reconnaît avoir pris connaissance des écarts constatés par l'inspecteur</p> <p>Représentant de l'exploitant Fonction et Signature Chef de dépôt</p>
EXPLOITANT	<p>Commentaires et réponses de l'exploitant : (suites envisagées, actions curatives et correctives avec leurs délais d'application)</p> <p>Nous avons mis en place depuis votre inspection un arrêt d'urgence sur la plate-forme supérieur du Poste de Chargement.</p>
DREAL	<p>Suites susceptibles d'être données</p> <p>Ecart levé Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/></p> <p>Proposition de mise en demeure Oui <input type="checkbox"/> Non <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>Proposition d'arrêté complémentaire Oui <input type="checkbox"/> Non <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>Commentaires : Ce point sera vérifié lors de la prochaine inspection.</p>
	<p>L'inspection de : 26/10/2016</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Fiche soldée le : 29/11/2016 photos de la mise en place reçues le 25/11/2016</p>