

Fiche n°

1

FICHE D'ECART

Document publié sur In.

Exploitant *Colas Reddenance*

Réponse de l'exploitant attendue sous 3 semaines après la visite d'inspection

Site inspecté : *Centrale Bredoures*Date de l'inspection : *07/11/08*

Constat de l'inspecteur :

Effectuer la déclaration de modification d'implantation des installations et notamment :

- stockage bitume (4 cuves)
- stockage bitume calcaire et *émulsion* (2 cuves)
- stockage FOD (2500 litres) avec distributeur. (art 3.5.4)

Joindre plans

Ecart aux dispositions de : *art 2.1 de l'arrêté préfectoral du 26/07/2001*
(indiquer le référentiel réglementaire opposable)

En cas d'omission, la liste des écarts établie à l'issue de la visite d'inspection pourra être complétée ultérieurement

Signature de l'inspecteur

L'exploitant reconnaît avoir pris connaissance des écarts constatés par l'inspection

Représentant de l'exploitant
Fonction et Signature

CHEF de Poste

Commentaires et réponses de l'exploitant : (suites envisagées, actions curatives et correctives avec leurs délais d'application)

Nous avons adressé la déclaration de modification auprès de vos services en mai 2005. Nous vous la re-transmettrons dès que notre siège nous l'aura envoyée.

Ecart levé

Proposition de mise en demeure

Oui ☒ Non ☐

Proposition d'arrêté complémentaire

Oui ☐ Non ☒

Commentaires :

Oui ☐ Non ☒

Suites susceptibles d'être données

Déclaration du 10 mai 2005 effectivement classée dans le dossier de la centrale - d'ensilage

L'inspection le : *28 janvier 2009*

☒ Fiche soldée le : *28 juillet 2010*

FICHE D'ECART

Fiche n°

2

Exploitant Colas Industries Réponse de l'exploitant attendue sous 3 semaines après la visite d'inspection
 Site inspecté : Quintale Boulouris Date de l'inspection : 27/11/08

Constat de l'Inspecteur :

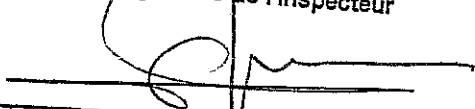
Analyse annuelle des rejets acides (reseau eaux
 pluviales) non effectuée

INSPECTION

Ecart aux dispositions de : art 3.1.4.3.1 et 3.1.4.3.2 de l'AP du 26/07/2001
 (indiquer le référentiel réglementaire opposable)

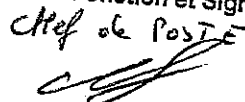
En cas d'omission, la liste des écarts établie à l'issue de la
 visite d'inspection pourra être complétée ultérieurement

Signature de l'Inspecteur



L'exploitant reconnaît avoir pris connaissance des écarts constatés par l'inspection

Représentant de l'exploitant
 Fonction et Signature

Chef de Poste


Commentaires et réponses de l'exploitant : (suites envisagées, actions curatives et correctives avec leurs
 délais d'application)

Les prélèvements ont été réalisés.

Nous sommes en attente des résultats.

EXPLOITANT

Suites susceptibles d'être données

Ecart levé

Proposition de mise en demeure

Oui ☐ Non ☒

Proposition d'arrêté complémentaire

Oui ☐ Non ☒Commentaires : Communiquer les résultats à la DRIRE dans les

meilleurs délais

L'inspection le : 28 janvier 2009

☒ Fiche soldée le : 28 Juillet 2010

DRIRE

Fiche n°

3

FICHE D'ECART

Document public sur internet

Réponse de l'exploitant attendue sous 3 semaines après la visite d'inspection

Exploitant: Colas MéditerranéeSite inspecté: Centrale BoulouDate de l'inspection: 07-11-08

Constat de l'Inspecteur:

Absence d'un plan du réseau de collecte des eaux pluviales.

Non conformité des barrins de rétention: absence de dispositifs d'isolement et de mesure avant rejet

Justifications de capacité (mini 200 m³ et 30 m³) absentes

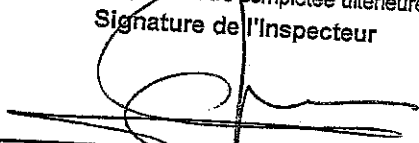
Ecart aux dispositions de: art

(indiquer le référentiel réglementaire opposable)

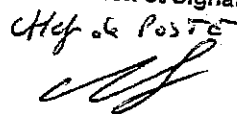
3.1.2.1 - 3.1.2.2 - 3.1.5 - 3.1.6.9 - 3.1.6.10
de l'AP du 26 107/2001

En cas d'omission, la liste des écarts établie à l'issue de la visite d'inspection pourra être complétée ultérieurement

Signature de l'Inspecteur



L'exploitant reconnaît avoir pris connaissance des écarts constatés par l'inspection

Représentant de l'exploitant
Fonction et SignatureChef de Poste


Commentaires et réponses de l'exploitant: (suites envisagées, actions curatives et correctives avec leurs délais d'application)

- Le plan des réseaux va vous être adressé prochainement.
 - Des dispositifs d'isolement sur les 2 rétentions sont en cours de montage.
 - La rétention sous la tour de malaxage est constituée par la barcoule ($22 \times 7 \times 1,3 = 200,2 \text{ m}^3$).
- Le barrin de décantation comprend un déversoir qui va être élargi de 40 cm afin de pérenniser le volume de 30 m³.

Suites susceptibles d'être données

Ecart levé

Proposition de mise en demeure

Oui ☐ Non ☒

Proposition d'arrêté complémentaire

Oui ☐ Non ☒Commentaires: Conformité à la DRIREOui ☐ Non ☒plan demandé. Conformité à la DRIRE dans les meilleurs délais de

la mise en conformité sera vérifiée lors d'une prochaine inspection

L'inspection le: 28 janvier 2009☒ Fiche soldée le: 28 JUILLET 2010

Fiche n°

4

FICHE D'ECART

Réponse de l'exploitant attendue sous 3 semaines après la visite d'inspection

Exploitant : Colas Méditerranée

Site inspecté : Centre Boulou

Date de l'inspection : 07/11/08

Constat de l'inspecteur :

INSPECTION

- lutte contre les nuisances incriminées ci-dessous :
- soit compléter la plantation de végétation de type cyprès sur les talus de l'axe de St Chape
 - soit mettre en place des dispositifs (box + concertane) pour ces produits finis.

Ecart aux dispositions de :

(Indiquer le référentiel réglementaire opposable)

Art 3.2.1 de l'AR du 26/07/2001

En cas d'omission, la liste des écarts établie à l'issue de la visite d'inspection pourra être complétée ultérieurement

Signature de l'inspecteur

L'exploitant reconnaît avoir pris connaissance des écarts constatés par l'inspection

Représentant de l'exploitant
Fonction et Signature

Chef de Poste

Commentaires et réponses de l'exploitant : (suites envisagées, actions curatives et correctives avec leurs délais d'application)

EXPLOITANT

La carrière des Grands Caours projette de déplacer ses bureaux sur le terrain situé derrière nos stocks.

Nous les consultons afin d'organiser la lutte contre l'envol des poussières de manière durable en fonction de leur implantation.

Suites susceptibles d'être données

Ecart levé

Proposition de mise en demeure

Oui ☐ Non ☒

Proposition d'arrêté complémentaire

Oui ☐ Non ☒

Commentaires : Le fabricant n'étant pas projeté il est nécessaire de prendre les dispositions prévues ci-dessus la mise en conformité sera vérifiée lors d'une prochaine inspection

Oui ☐ Non ☒

L'inspection le : 28 janvier 2009

☑ Fiche soldée le : 28 JUIN 2010

DRIE