

FICHE D'ECART

Fiche n°

1

Réponse de l'exploitant attendue sous 3 semaines après la visite d'inspection

Exploitant : SONECA

Site inspecté : ALLAS

Date de l'inspection : 13/06/12

Constat de l'inspecteur :

INSPECTION

Absence du bornage des points nécessaires pour délimiter le périmètre de l'autorisation actuelle d'exploiter du 14 mars 2012 et absence de balisage des zones mises en défens (talweg catalane, pelouses sèches vallées, zone de ponte tortues).

Ecart aux dispositions de :
(indiquer le référentiel réglementaire opposable)

article 5.2 de l'AP d'autorisation d'exploiter du 14 mars 2012

En cas d'omission, la liste des écarts établie à l'issue de la visite d'inspection pourra être complétée ultérieurement

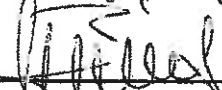
Signature de l'inspecteur



L'exploitant reconnaît avoir pris connaissance des écarts constatés par l'inspection

Représentant de l'exploitant

Fonction et Signature

Alfredus Hegler


Commentaires et réponses de l'exploitant : (suites envisagées, actions curatives et correctives avec leurs délais d'application)

EXPLOITANT

Le bornage et la délimitation des zones de défens seront réalisés courant octobre 2012.

Suites susceptibles d'être données

Ecart levé

Oui ☒ Non ☐

Proposition de mise en demeure

Oui ☐ Non ☒

Proposition d'arrêté complémentaire

Oui ☐ Non ☒

Commentaires :

à venir lors de la prochaine inspection

DREAL

L'inspection le : 01/08/2012

☐ Fiche soldée le :

FICHE D'ECART

Fiche n°

2

Réponse de l'exploitant attendue sous 3 semaines après la visite d'inspection

Exploitant : SONECA

Site inspecté : CALLAS

Date de l'inspection : 13/06/12

INSPECTION

Constat de l'inspecteur :

Concernant les apports extérieurs de matériaux inertes ;
 Absence d'un plan topographique à jour permettant de localiser les zones de remplissage correspondant aux données figurant dans le registre.
 Absence d'enregistrement dans ce même registre des refus d'apports de matériaux extérieurs.

Ecart aux dispositions de :
 (indiquer le référentiel réglementaire opposable)

Article 8.7 de l'AP d'autorisation
 d'exploiter du 14 mars 2012

En cas d'omission, la liste des écarts établie à l'issue de la visite d'inspection pourra être complétée ultérieurement

Signature de l'inspecteur



L'exploitant reconnaît avoir pris connaissance des écarts constatés par l'inspection

Représentant de l'exploitant
 Fonction et Signature

Directeur technique


Commentaires et réponses de l'exploitant : (suites envisagées, actions curatives et correctives avec leurs délais d'application)

EXPLOITANT

Nous avons pris bonne note des remarques
 un nouveau plan de repérage et un
 plan topo à jour sera remis au
 responsable.
 Il lui sera également proposé de noter
 les refus de matériaux - Septembre 2012

DREAL

Suites susceptibles d'être données

Ecart levé Oui ☒ Non ☐
 Proposition de mise en demeure Oui ☐ Non ☒
 Proposition d'arrêté complémentaire Oui ☐ Non ☒

Commentaires :

à vérifier lors de la prochaine inspection

L'inspection le : 01/08/2012

☐ Fiche soldée le :

FICHE D'ECART

Fiche n°

3

Réponse de l'exploitant attendue sous 3 semaines après la visite d'inspection

Exploitant : SONECP

Site inspecté : CALLAS

Date de l'inspection : 13/06/12

Constat de l'inspecteur :

INSPECTION

Absence d'une aie de ravitaillement et de stationnement étanche suffisamment dimensionnée pour les engins et camions concernés. Cette aie doit être reliée à un point bas étanche permettant la récupération totale des eaux ou liquides résiduels et à un decanteur séparateur d'hydrocarbures muni d'un dispositif d'obturation automatique.

Ecart aux dispositions de :
(indiquer le référentiel réglementaire opposable)

Articles 11.1 et 11.2 de l'AP
d'autorisation d'exploiter du
14 mars 2012

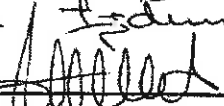
En cas d'omission, la liste des écarts établie à l'issue de la
visite d'inspection pourra être complétée ultérieurement

Signature de l'inspecteur



L'exploitant reconnaît avoir pris connaissance des écarts constatés par l'inspection

Représentant de l'exploitant
Fonction et Signature

Directeur / Edouard


Commentaires et réponses de l'exploitant : (suites envisagées, actions curatives et correctives avec leurs
délais d'application)

EXPLOITANT

Une étude est en cours pour le réaménagement de la plateforme technique.
D'autre part, comme évoqué lors de la visite,
nous souhaitons décaler la zone de parking
de Juvénin Transport à l'extérieur de notre
plateforme. nous pouvons nous engager
à ce que fin 2013 ces travaux soient terminés.

Suites susceptibles d'être données

DREAL

Ecart levé

Oui ☒ Non ☐

Proposition de mise en demeure

Oui ☐ Non ☒

Proposition d'arrêté complémentaire

Oui ☐ Non ☒

Commentaires :

à venir lors des prochaines
inspections

L'inspection le : 01/08/2012

☐ Fiche soldée le :

FICHE D'ECART

Fiche n°

4

Réponse de l'exploitant attendue sous 3 semaines après la visite d'inspection

Exploitant : SONECA

Site inspecté : CALLAS

Date de l'inspection : 13/06/12

INSPECTION

Constat de l'inspecteur :

Absence du relevé mensuel qui doit être réalisé sur le piézomètre installé dans le forage de reconnaissance SC3 situé en zone d'exploitation Nord Ouest.

Ecart aux dispositions de :
(Indiquer le référentiel réglementaire opposable)

Article 11.4 de l'A.P.
d'autorisation d'exploiter
du 14 mars 2012

En cas d'omission, la liste des écarts établie à l'issue de la
visite d'inspection pourra être complétée ultérieurement

Signature de l'inspecteur



L'exploitant reconnaît avoir pris connaissance des écarts constatés par l'inspection

Représentant de l'exploitant

Fonction et Signature

Directeur technique


EXPLOITANT

Commentaires et réponses de l'exploitant : (suites envisagées, actions curatives et correctives avec leurs
délais d'application)

La sonde piézométrique a été com-
mandée - elle sera opérationnelle
en Septembre 2012 et un registre
sera ensuite fourni conformément aux
demandes des relevés.

DREAL

Suites susceptibles d'être données

Ecart levé

Oui ☒ Non ☐

Proposition de mise en demeure

Oui ☐ Non ☒

Proposition d'arrêté complémentaire

Oui ☐ Non ☒

Commentaires :

A venir lors de la prochaine inspection

L'inspection le : 01/08/2012

☐ Fiche soldée le :

FICHE D'ECART

Fiche n°

5

Réponse de l'exploitant attendue sous 3 semaines après la visite d'inspection

Exploitant : SONECA

Site inspecté : ALLAS

Date de l'inspection : 13/06/12

INSPECTION

Constat de l'inspecteur :

l'ensemble des installations de traitement fixes ne sont pas regroupées dans un ou plusieurs bâtiments fermés permettant de confiner les poussières.
Toutes les bandes transporteurs ne sont pas capotées et les points de chute des matériaux ne sont pas tous aménagés pour limiter les émissions de poussières (Dispositifs de brumisation ou dispositifs équivalents).

Ecart aux dispositions de :
(Indiquer le référentiel réglementaire opposable)

Article 18 de l'AP d'autorisation d'exploiter du 14 mars 2012

En cas d'omission, la liste des écarts établie à l'issue de la visite d'inspection pourra être complétée ultérieurement


Signature de l'inspecteur



L'exploitant reconnaît avoir pris connaissance des écarts constatés par l'inspection

Représentant de l'exploitant

Fonction et Signature

Directeur technique


EXPLOITANT

Commentaires et réponses de l'exploitant : (suites envisagées, actions curatives et correctives avec leurs délais d'application)

l'ensemble des installations a déjà fait l'objet d'un avant projet.
Les Réhabilitations sur les bâtiments principaux s'échelonnent de 2013 à 2015
 Sur : Primaire 2013 l'année 2013-14
 Secondaire 2014
 tertiaire 2014
 portes - accès + pluvial 2015

Suites susceptibles d'être données

Ecart levé

Oui ☒ Non ☐

Proposition de mise en demeure

Oui ☐ Non ☒

Proposition d'arrêté complémentaire

Oui ☐ Non ☒

Commentaires :

échéancier de mise en conformité au
nouvel A.P. à remplir lors de inspections
annuelles -

L'inspection le : 01/09/2012

☐ Fiche soldée le :

DREAL

FICHE D'ECART

Fiche n°

6

Réponse de l'exploitant attendue sous 3 semaines après la visite d'inspection

Exploitant : SODECA

Site inspecté : CALLAS

Date de l'inspection : 03/06/12

Constat de l'inspecteur :

INSPECTION

L'Installation de distribution de carburants n'est pas conforme aux dispositions réglementaires applicables concernant notamment les réservoirs, canalisations, les appareils de distribution, les aires de dépôt ou de distribution et le decantation séparation d'hydrocarbures.

Ecart aux dispositions de :

(indiquer le référentiel réglementaire opposable)

Article 20 de l'A.P. d'autorisation d'exploiter du 14 mars 2012 et arrêté ministériel du 15 avril 2010.

En cas d'omission, la liste des écarts établie à l'issue de la visite d'inspection pourra être complétée ultérieurement

Signature de l'inspecteur



L'exploitant reconnaît avoir pris connaissance des écarts constatés par l'inspection

Représentant de l'exploitant

Fonction et Signature

Directeur technique


Commentaires et réponses de l'exploitant : (suites envisagées, actions curatives et correctives avec leurs délais d'application)

EXPLOITANT

La modernisation de l'installation de carburants ainsi que les aires de rétention sera traitée avec le réaménagement de la plateforme technique.
 Travaux programmés pour 2013

Suites susceptibles d'être données

Ecart levé

Oui ☒ Non ☐

Proposition de mise en demeure

Oui ☐ Non ☒

Proposition d'arrêté complémentaire

Oui ☐ Non ☒

Commentaires :

à voir lors de la prochaine inspection

L'inspection le : 01/07/12

☐ Fiche soldée le :

DREAL

FICHE D'ECART

Fiche n°

7

Réponse de l'exploitant attendue sous 3 semaines après la visite d'inspection

Exploitant : SONECA

Site inspecté : CALLAS

Date de l'inspection : 13/06/12

INSPECTION

Constat de l'inspecteur :

Importantes émissions de poussières en provenance de l'installation mobile de traitement de matériaux exploitée dans la zone Sud Ouest par la société STAG.

Ecart aux dispositions de :
(indiquer le référentiel réglementaire opposable)

Article 12.1 de l'AP
d'autorisation d'exploiter
du 14 mars 2012

En cas d'omission, la liste des écarts établie à l'issue de la visite d'inspection pourra être complétée ultérieurement

Signature de l'inspecteur



L'exploitant reconnaît avoir pris connaissance des écarts constatés par l'inspection

Représentant de l'exploitant
Fonction et Signature

Directeur technique


EXPLOITANT

Commentaires et réponses de l'exploitant : (suites envisagées, actions curatives et correctives avec leurs délais d'application)

L'eau et le matériel dequasi étaient à disposition des gens de SONECA -
un rappel a été émis avec une lettre
envoyée et leur fonction a été
effectuée. Fonctionnement correct
actuellement.

DREAL

Suites susceptibles d'être données

Ecart levé Oui ☒ Non ☐Proposition de mise en demeure Oui ☐ Non ☒Proposition d'arrêté complémentaire Oui ☐ Non ☒

Commentaires :

à venir lors de la prochaine inspection

L'inspection le : 01/08/2012

☐ Fiche soldée le :

FICHE D'ECART

Fiche n°

8

Réponse de l'exploitant attendue sous 3 semaines après la visite d'inspection

Exploitant : SODECA

Site inspecté : ALLAS

Date de l'inspection : 13/06/12

INSPECTION

Constat de l'inspecteur :

Un conducteur d'engin en dehors de son engin sur une banquette sans son casque

Ecart aux dispositions de :

(indiquer le référentiel réglementaire opposable)

Article 7 du titre Équipements de Protection individuelle du RGIE

En cas d'omission, la liste des écarts établie à l'issue de la visite d'inspection pourra être complétée ultérieurement

Signature de l'inspecteur



L'exploitant reconnaît avoir pris connaissance des écarts constatés par l'inspection

Représentant de l'exploitant
Fonction et Signature

Dirigeant technique


EXPLOITANT

Commentaires et réponses de l'exploitant : (suites envisagées, actions curatives et correctives avec leurs délais d'application)

Une convocation à un entretien a été envoyée à ce conducteur ainsi qu'à l'ensemble des délégués présents sur le site.
Réunion mardi 3 juillet 2012

DREAL

Suites susceptibles d'être données

Ecart levé

Proposition de mise en demeure

Proposition d'arrêté complémentaire

Commentaires :

Oui ☒ Non ☐Oui ☐ Non ☒Oui ☐ Non ☒

L'inspection le :

01/08/2012

☐ Fiche soldée le :

FICHE D'ECART

Fiche n°

9

Réponse de l'exploitant attendue sous 3 semaines après la visite d'inspection

Exploitant : SONECA

Site inspecté : CALLAS

Date de l'inspection : 13/06/12

Constat de l'inspecteur :

INSPECTION

Certains employés passent à proximité immédiate des appareils de distribution de liquides inflammables en fumant.

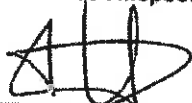
la trappe du réservoir de l'engin est ouverte et le pistolet distributeur est posé dans la trappe !

Ecart aux dispositions de :
(indiquer le référentiel réglementaire opposable)

Art. de 30.3 du titre Règles
Général du RGIE

En cas d'omission, la liste des écarts établie à l'issue de la visite d'inspection pourra être complétée ultérieurement

Signature de l'inspecteur



L'exploitant reconnaît avoir pris connaissance des écarts constatés par l'inspection

Représentant de l'exploitant
Fonction et Signature

Directeur technique


Commentaires et réponses de l'exploitant : (suites envisagées, actions curatives et correctives avec leurs délais d'application)

EXPLOITANT

La réunion évoquée sur la fiche d'écart 8 traitera aussi de cette remarque.

Suites susceptibles d'être données

Ecart levé

Oui ☒ Non ☐

Proposition de mise en demeure

Oui ☐ Non ☒

Proposition d'arrêté complémentaire

Oui ☐ Non ☒

Commentaires :

DREAL

L'inspection le : 01/08/2012

☐ Fiche soldée le :

FICHE D'ECART

Fiche n°

10

Réponse de l'exploitant attendue sous 3 semaines après la visite d'inspection

Exploitant : SONECA

Site inspecté : CALLAS

Date de l'inspection : 13/06/12

INSPECTION

Constat de l'inspecteur :

Le chargeur de la SMAG seule sur une piste surplombant un front de taille sans que cette piste soit munie, du côté supérieur du front de taille, d'un merlon d'une hauteur minimale égale au rayon des roues du chargeur.

Ecart aux dispositions de :

(indiquer le référentiel réglementaire opposable)

Article 20 du titre Révisé sur Piste du RGIE

En cas d'omission, la liste des écarts établie à l'issue de la visite d'inspection pourra être complétée ultérieurement

Signature de l'inspecteur

[Signature]

L'exploitant reconnaît avoir pris connaissance des écarts constatés par l'inspection

Représentant de l'exploitant

Fonction et Signature

Directeur Technique
[Signature]

EXPLOITANT

Commentaires et réponses de l'exploitant : (suites envisagées, actions curatives et correctives avec leurs délais d'application)

Un rappel à l'ordre a été effectué auprès du personnel de SMAG.
Le stockage est fait, les matériaux sont déposés au bas de la plateforme.
L'accès se fait par un merlon.

Suites susceptibles d'être données

Ecart levé

Oui ☒ Non ☐

Proposition de mise en demeure

Oui ☐ Non ☒

Proposition d'arrêté complémentaire

Oui ☐ Non ☒

Commentaires :

à vérifier lors de la prochaine inspection

L'inspection le : 01/08/12

☐ Fiche soldée le :

DREAL

FICHE D'ECART

Fiche n°

1

Réponse de l'exploitant attendue sous 3 semaines après la visite d'inspection

Exploitant : SONECA

Site inspecté : ALLAS

Date de l'inspection : 20/12/2011

INSPECTION

Constat de l'inspecteur :

les objectifs de concentration en poussières et les moyens pour les atteindre ne sont pas définis pour 2012.

Ecart aux dispositions de :
(indiquer le référentiel réglementaire opposable)

article 4.2 du titre empoussiérage
du RGIE

En cas d'omission, la liste des écarts établie à l'issue de la visite d'inspection pourra être complétée ultérieurement

Signature de l'inspecteur



L'exploitant reconnaît avoir pris connaissance des écarts constatés par l'inspection

Représentant de l'exploitant
Fonction et Signature

Directeur des exploitations



EXPLOITANT

Commentaires et réponses de l'exploitant : (suites envisagées, actions curatives et correctives avec leurs délais d'application)

Les mesures effectuées par AGEOT en 2011 serviront de référence pour le traitement des poussières dans le futur projet de modernisation des installations. (2012-2014)

Au fait l'objectif 2012 est de maintenir en bon état de fonctionnement les traitements ponctuels afin de minimiser la concentration en poussières, et ce jusqu'à la fin des travaux de modernisation susvisés.

DREAL

Suites susceptibles d'être données

Ecart levé	Oui <input checked="" type="checkbox"/>	Non <input type="checkbox"/>
Proposition de mise en demeure	Oui <input type="checkbox"/>	Non <input checked="" type="checkbox"/>
Proposition d'arrêté complémentaire	Oui <input type="checkbox"/>	Non <input checked="" type="checkbox"/>

Commentaires :

L'inspection le :

23/01/2012

☒ Fiche soldée le : 01/08/2012