



Liberté • Égalité • Fraternité
RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

COPIE

PREFET DES PYRENEES-ATLANTIQUES

Direction Régionale de l'Environnement,
de l'Aménagement et du Logement
Région Aquitaine

Bayonne, le 1^{er} octobre 2014

UNITE TERRITORIALE DES PYRENEES-ATLANTIQUES
Antenne de Bayonne

Référence Courrier : ED/CD/UT64B/14DP_1390

Référence S3IC : n° 052-4573 – carrière

n° 052-5187 – installation de traitement

Affaire suivie par : M. Emmanuel DEJONGHE

emmanuel.dejonghe@developpement-durable.gouv.fr

Tél. : 05 40 17 28 00

Fax : 05 40 17 28 09

INSTALLATIONS CLASSEES

Carrière à ciel ouvert de calcaire,
sur le territoire de la commune de Bergouey-Viellenave,
au lieu dit « Camy »

SOCIETE Carrières Lafitte

RAPPORT de la VISTE d'INSPECTION effectuée le 23 septembre 2014 par la DREAL

1 – PERSONNES RENCONTRÉES

- Monsieur Joël GOUVERNAL Directeur
- Monsieur Romaric HARPEDANNE DE BELLEVILLE responsable d'exploitation et directeur technique des travaux
- Monsieur Alexandre BOUCHON chef de carrière en formation

2 – MOTIFS ET OBJET DE LA VISITE

L'inspection, objet du présent rapport, s'inscrit dans le cadre des objectifs de l'année 2014 de l'inspection des installations classées, mines et carrières fixés par la Division Sol, Sous-Sol, Santé-Environnement, du service Prévention des Risques de la DREAL Aquitaine.

L'inspection s'est déroulée, conformément aux thèmes d'inspection suivants :

- la vérification de la prise en compte des observations formulées lors de la précédente visite du 11 octobre 2013 ;
- la vérification au titre des installations classées pour la protection de l'environnement (ICPE) portant sur :
 - le respect des prescriptions de l'arrêté préfectoral d'autorisation,
 - la conformité à l'arrêté ministériel du 22 septembre 1994 relatif aux exploitations de carrières et aux installations de premier traitement des matériaux ;
- les prescriptions générales de police du Règlement Général des Industries Extractives (RGIE) ;
- la vérification de certains titres du Règlement Général des Industries Extractives (RGIE) et du Code du travail, à savoir :
 - Équipements de protections individuelle

3 – RENSEIGNEMENTS GÉNÉRAUX

Au sens de la note n° 00108 de la DARPMI-SDSI-DTSS du 1er avril 2003, cette carrière est classée en catégorie C1.

Date de la dernière visite : 11 octobre 2013

Effectif total de l'entreprise : environ 47 personnes

Nombre de personnes employées exclusivement sur la carrière de Bergouey : 14 personnes dont : 2 personnes au secrétariat, 8 personnes à l'exploitation (une personne est en contrat d'apprentissage pour 1 an), 2 personnes à l'encadrement, 1 chauffeur de camion et 1 femme de ménage

Nombre de personnes d'entreprises extérieures présentes le jour de l'inspection : /

Type d'exploitation : carrière à ciel ouvert, en fosse, de roche massive, avec abattage à l'explosif et transfert des matériaux vers l'unité de traitement par tombereaux

Types d'installations présentes à l'intérieur du périmètre autorisé : Installation de traitement de matériaux, atelier de maintenance, aire de ravitaillement en carburant pour les engins et les camions de transport ainsi que des locaux divers

Mode de transport utilisé pour l'évacuation des matériaux : tous les matériaux sont évacués par camions

Production maximale annuelle autorisée : 400 000 tonnes.

Production déclarée :

| ANNÉE | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
|-----------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Production en t | 396 444 | 392 353 | 392 813 | 414 386 | 389 530 | 395 538 |

Superficie : 181 980 m²

L'exploitant estime que la réserve actuelle de gisement est inférieure à 1 an d'exploitation, au rythme de la production actuelle (environ 80 % de la production maximale).

4 – SITUATION ADMINISTRATIVE

Carrière :

– Arrêté préfectoral n° 02/IC/293 du 21 juin 2002 autorisant l'exploitation de la carrière

Cette autorisation est accordée sous réserve des droits des tiers pour une durée de 30 ans à compter de la date de notification de cet arrêté, soit jusqu'au 21 juin 2032.

Installations de traitement :

– Arrêté préfectoral n° 5187/2011/003 du 21 avril 2011 autorisant l'exploitation des installations de traitement et un stockage de 70 000 m³ de matériaux de la carrière. La puissance maximale installée des installations de traitement est de l'ordre de 700 kW.

– Droit d'antériorité en date du 5 décembre 2013 pour bénéficier de la rubrique 2517.

5 – CIRCUIT DE LA VISITE D'INSPECTION

L'inspection du site et des installations s'est faite selon le circuit suivant :

- nouvel aménagement de l'accès au site ;
- accès à la trémie du primaire ;
- front supérieur de la zone d'éboulement d'avril 2013, positionnement des spits sur le haut du front et positionnement des mires sur le bâtiment de stockage ;
- piste d'accès au carreau jusqu'à la cote 19 NGF ;
- vision globale de la zone d'extraction ;
- bassin de décantation aval ;
- vision périphérique de l'unité de traitements.

6 – EXPLOSIFS : AUTORISATIONS ADMINISTRATIVES

Autorisation d'utiliser des explosifs dès réception (code de la défense)

| Points vérifiés | Observations |
|---------------------------------------|--|
| N° et date de l'arrêté d'autorisation | AP n°2014-022-0001 du 22 janvier 2014 |
| Validité de l'arrêté | 5 ans soit jusqu'au 22 janvier 2019 |
| Responsable de la mise en œuvre | Monsieur Romaric Harpedanne de Belleville |
| Quantités autorisées | 1 500 kg d'explosifs, 100 détonateurs et 500 ml de cordeau |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|-------------|-------------|-------------|-------------|----------------|--------|--------|--------|----------------|---------|---------|---------|----------|------------|------------|------------|
| | détonant Fournisseur : TITANOBEL à compter du 1 ^{er} juillet 2014 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nombre de livraisons annuelles | 61 livraisons en 2013 pour un total de 66,067 tonnes d'explosifs 36 livraisons au 31 août 2014, pour un total de 39,202 tonnes d'explosifs | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Registre d'entrée et de sortie des produits | Le registre doit avoir ses pages numérotées et doit être relié | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Quantité utilisée par tir | Maximum 1 500 kg La consommation spécifique des 3 dernières années : <table><tr><td></td><td>2011</td><td>2012</td><td>2013</td></tr><tr><td>Explosifs (kg)</td><td>73 289</td><td>70 250</td><td>66 067</td></tr><tr><td>Production (t)</td><td>414 386</td><td>389 530</td><td>395 538</td></tr><tr><td>CS (g/t)</td><td>177</td><td>180</td><td>167</td></tr></table> | | 2011 | 2012 | 2013 | Explosifs (kg) | 73 289 | 70 250 | 66 067 | Production (t) | 414 386 | 389 530 | 395 538 | CS (g/t) | 177 | 180 | 167 |
| | 2011 | 2012 | 2013 | | | | | | | | | | | | | | |
| Explosifs (kg) | 73 289 | 70 250 | 66 067 | | | | | | | | | | | | | | |
| Production (t) | 414 386 | 389 530 | 395 538 | | | | | | | | | | | | | | |
| CS (g/t) | 177 | 180 | 167 | | | | | | | | | | | | | | |
| Nombre de tirs annuels | 65 tirs en 2013 et 44 tirs au 31 août 2014 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Certificat d'acquisition – validité du certificat | Jusqu'au 11 octobre 2014 | | | | | | | | | | | | | | | | |

Agrément des personnes

| Points vérifiés | Observations | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|----------|-----------------------------|-----------|-------------------|---------------|-------------------|---------------|--------------|----------|---|-----------------------------|----------|---|----------|----------------------|----------|---|-----------------------------|----------|---|----------|-------------------|----------|---|------------------|----------|---|----------|
| Habilitation d'emploi des explosifs : <ul style="list-style-type: none">- identité des personnes, validité :- certificat de préposé aux tirs (options)- maintien annuel des connaissances- aptitude médicale- permis de tir en cours de validité | <table><tr><th>Identité</th><th>Validité habilitation</th><th>CPT</th><th>Option CPT</th><th>Recyclage</th><th>Aptitude médicale</th><th>Permis de tir</th></tr><tr><td>Alain Laclau</td><td>20-02-15</td><td>O</td><td>Tir électronique (déc 2007)</td><td>26/09/13</td><td>O</td><td>20/02/15</td></tr><tr><td>Romarc De Belleville</td><td>23-05-16</td><td>O</td><td>Tir électronique (déc 2007)</td><td>26/09/13</td><td>O</td><td>25/05/16</td></tr><tr><td>Alexandre Bouchon</td><td>10-12-16</td><td>O</td><td>Tir électronique</td><td>26/09/13</td><td>O</td><td>20/12/14</td></tr></table> <p>Faire réaliser la formation annuelle pour le maintien des connaissances pour l'emploi des explosifs avant le mois de décembre 2014</p> | Identité | Validité habilitation | CPT | Option CPT | Recyclage | Aptitude médicale | Permis de tir | Alain Laclau | 20-02-15 | O | Tir électronique (déc 2007) | 26/09/13 | O | 20/02/15 | Romarc De Belleville | 23-05-16 | O | Tir électronique (déc 2007) | 26/09/13 | O | 25/05/16 | Alexandre Bouchon | 10-12-16 | O | Tir électronique | 26/09/13 | O | 20/12/14 |
| Identité | Validité habilitation | CPT | Option CPT | Recyclage | Aptitude médicale | Permis de tir | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Alain Laclau | 20-02-15 | O | Tir électronique (déc 2007) | 26/09/13 | O | 20/02/15 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Romarc De Belleville | 23-05-16 | O | Tir électronique (déc 2007) | 26/09/13 | O | 25/05/16 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Alexandre Bouchon | 10-12-16 | O | Tir électronique | 26/09/13 | O | 20/12/14 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Habilitation ou agrément des personnes ayant connaissance des mouvements des produits explosifs <ul style="list-style-type: none">- identité des personnes, validité : | L'exploitant considère que les 3 bouteux sont les seules personnes à connaître les mouvements d'explosifs sur le site | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

7 – SUITES DONNÉES AUX OBSERVATIONS FORMULÉES LORS DE LA VISITE DU 11 OCTOBRE 2013

L'exploitant signale qu'il n'a pas reçu le rapport d'inspection de 2013, il n'a donc pas répondu par écrit aux observations de la dernière visite d'inspection.

7.1 Au titre du code de la défense

| Observations de l'inspection antérieure | Réalisation | Observations |
|---|-------------|---|
| Il est rappelé que la tenue des registres d'entrée et de sortie associée à l'archivage des documents des livraisons ou de transport des produits explosifs doit permettre de connaître la désignation, la quantité, les mouvements liés aux produits, et leurs dates, quel qu'en soit le motif, ainsi que l'identité des dépositaires et des utilisateurs. Les registres et les documents justificatifs contenant des informations portées dans le registre doivent être conservés dix ans. Toutes précautions contre les risques de manipulations délictueuses des données contenues dans les registres doivent être prises. | Partiel | En application de l'article 4 de l'arrêté ministériel du 3 mars 1982 modifié en dernier lieu le 7 novembre 2012, l'exploitant doit disposer d'un registre dont il doit conserver pendant dix ans, et non 5 ans. Le registre doit être relié et ses pages numérotées. |

7.2 Au titre des installations classées

| Observations de l'inspection antérieure | Réalisation | Observations |
|--|---|--|
| L'accès au site est en cours de travaux et de réaménagement avec déplacement des bureaux, du pont bascule, l'installation d'un laveur de roues, le déplacement des parkings, la modification des pistes internes de circulation et la gestion des eaux de ruissellement et des poussières. Dans un second temps, l'exploitant procédera au revêtement avec de l'enrobé routier d'une partie des pistes | Fait | |
| Le nettoyage des voies de circulation interne, ne semble pas suffisant pour éviter l'entraînement de boues sur le croisement du chemin communal. | Correct | |
| Améliorer la gestion des eaux de ruissellement arrivant à l'entrée du site | Correct | |
| L'exploitant a procédé en 2011 au défrichage de la parcelle 135 ZC, en dehors du périmètre de l'autorisation. Cette parcelle n'est pas incluse dans le périmètre de la carrière et ne doit pas faire l'objet de travaux | RAS | |
| Suite à l'effondrement d'avril 2013, il est demandé de : <ul style="list-style-type: none"> Transmettre le positionnement des points de suivi susvisés et les résultats du positionnement géographique à la DREAL. En cas de déplacement anormal l'exploitant informera la DREAL dans les meilleurs délais. Mettre en place une signalisation des dangers des risques d'effondrements en bordure du front du glaci En complément du suivi de la stabilité du hangar de stockage et de la structure bétonnée de ses fondations, l'exploitant doit mettre en place un dispositif efficace empêchant l'approche des roues d'un engin à moins de 2 mètres du mur parallèle au front éboulé | NON Existe Correct | L'exploitant a présenté le suivi actuellement en place, ainsi que les points de mesures sur le site, toutefois la présentation faite par le géomètre doit être adaptée pour une meilleure lisibilité des résultats. L'exploitant doit adresser à la DREAL ce suivi ainsi modifié avant fin 2014. Des blocs d'enrochements matérialisent la zone dangereuse. Au regard de la taille de l'engin appelé à intervenir à l'intérieur du hangar, il semble que la distance de 2 mètres puisse être respectée. |
| Depuis la mise en place du suivi avec 10 piquets repères en pied de versé coté Est en 2007, le déplacement maximal atteint 2,52 mètres au piquet n° 2. Pour 2014, l'exploitant doit présenter à la DREAL une étude de stabilité et des solutions techniques pérennes pour supprimer cette instabilité. | Prévu | Au 15 mai 2014, le déplacement maximum depuis 2007, atteint 2,90 m sur le piquet n° 2. L'exploitant nous déclare avoir inclus cette étude de stabilité dans le dossier de demande d'extension que l'exploitant doit déposer avant fin 2014. |
| Le plan des réseaux doit être remis à jour avec les modifications réalisées sur la zone d'entrée et sur le réseau d'exhaure | Fait | Mise à jour en novembre 2013 |
| Contrôle des niveaux sonores à refaire en 2014 | Fait | Les mesures ont été faites pour le dossier de demande d'extension qu'il doit déposer avant fin 2014. Au regard des résultats d'émergences au droit d'une habitation, l'exploitant doit présenter des mesures de réduction d'impact autour du poste primaire |
| Mettre en place une protection efficace autour du bassin de décantation et de pompage en fond de fouille | Existe | |

7.3 Au titre du Règlement Général des Industries Extractives

| Observations de l'inspection antérieure | Réalisation | Observations |
|--|---|--|
| Transmettre l'analyse de l'accident du travail du 11 mars 2013 à la DREAL | NON | À faire avant le 30 novembre 2014 |
| Dans sa réponse du 30 novembre 2012, l'exploitant signale à juste titre que le décret 2009/781 ne demande pas spécifiquement la mesure du coefficient d'amortissement du siège de chaque engin, toutefois l'absence de cette mesure, ne permet pas d'analyser l'état du dispositif d'amortissement du siège, élément prépondérant pour la réduction des vibrations. | À prévoir lors des prochaines mesures de vibrations | |
| Faire apparaître le point de rassemblement du site sur le plan de circulation délivré aux EE | Existe | Améliorer la lisibilité du point de rassemblement du site du plan de circulation remis au EE |
| Protocole de sécurité spécifique pour les opérations de chargement non répétitives (particuliers, agriculteurs, artisans ...) à mettre en place | NON | À faire avant le 30 novembre 2014 |
| Il est demandé à l'exploitant d'informer la DREAL de tout accident du travail faisant l'objet d'un arrêt de travail | Pris en compte | |
| Le DSS/DU doit être complété pour lister exhaustivement les postes faisant l'objet de travaux en hauteur. | NON | Le DSS/DU doit être révisé tous les ans et doit être complété pour lister exhaustivement les postes faisant l'objet de travaux en hauteur. |
| Chaque poste de travail en hauteur doit faire l'objet d'une évaluation des risques. | NON | À faire avant le 31 décembre 2014 |
| Le dossier de prescription « TCH » doit être révisé au regard de l'évaluation des risques du DSS/DU et de la prise en compte des prescriptions du code du travail. Il doit également préciser les obligations de vérification des matériels utilisés pour le travail en hauteur et les conditions de leurs mises hors service. | NON | À faire avant le 31 décembre 2014 |
| L'exploitant doit analyser exhaustivement les interventions faisant l'objet de travail en hauteur, cf DSS/DU, et pour chaque intervention ou la mise en place de protection collective est effectivement impossible, il organisera la méthodologie d'intervention avec une protection individuelle. Ces interventions limitées doivent faire l'objet d'une consigne particulière qui sera jointe au DP « TCH ». La consigne définira les points d'ancrage, les dispositifs d'amarrage et les modalités d'utilisation de l'EPI. | NON | À faire avant le 31 décembre 2014 |
| Les salariés autorisés à intervenir avec un harnais doivent disposer d'une formation adaptée aux types d'interventions qu'ils sont appelés à réaliser. | Fait | Une formation d'une durée de 2 jour pour 3 personnes a été réalisée en décembre 2013, sur le site. Cette formation a été faite sur les installations de traitement au niveau des zones identifiées par l'exploitant nécessitant l'usage d'EPI pour le travail en hauteur. |
| L'exploitant doit s'assurer que le plancher de travail utilisé pour l'intervention dans le broyeur, prévient le risque de glissade. | En cours | Pour 2014, Eurovia secteur « carrières », a mis en place un groupe de travail pour définir le mode opératoire pour réaliser des interventions sur : les concasseurs, les cribles et les convoyeurs, en sécurité. Un plan d'action sera mis en place pour 2015 sur le site de Bergouey-Viellenave. |
| L'exploitant doit conserver les notices d'instructions du | Fait | |

| | | |
|---|------------------|--|
| fabriquant de chaque appareil ou accessoires avec son certificat de conformité | | |
| Une nouvelle vérification périodique pour les appareils et accessoires de levage doit être réalisée dans les plus brefs délais | Fait | Contrôle par DEKRA le 14 octobre 2013 |
| 2 chaînes ne disposent pas d'indication de charge maximale utile, ce matériel ne doit plus être utilisé pour le levage | Fait | Matériel supprimé |
| Pour les équipements à durée de vie limitée, l'exploitant doit mettre en place des fiches de vie par appareils, où il sera reporté la date de fabrication, la date de mise en service, la date maximale de fin de vie et des dates de vérifications périodiques ou complémentaires. L'exploitant doit s'assurer que le personnel de l'entreprise qu'il a désigné pour la vérification des EPI, dispose d'une formation adaptée à ce type de contrôle | Fait Fait | |
| Compléter le dispositif de protection autour du bassin de décantation en fond de fouille | Fait | |
| Compléter et rehausser les merlons de protection le long de la rampe d'accès à la trémie du primaire, ainsi qu'autour de la trémie | Insuffisant | Remettre en état le merlon de protection à droite de la trémie du primaire |
| L'exploitant doit s'assurer que le personnel appelé à intervenir en bordure de plan d'eau, notamment celui situé en fond de fouille, sache nager | NON | À faire avant le 31 décembre 2014 |
| Mettre en place une bouée en bordure du bassin en fond de fouille | NON | À faire avant le 31 décembre 2014 |

8 – CONFORMITÉ DES INSTALLATIONS PAR RAPPORT AU CODE DE L'ENVIRONNEMENT

8.1 Aménagements

| Prescriptions AP | Observations |
|--|---|
| Information du public : – panneaux A14 aux endroits appropriés – affichage panneaux d'identité | Oui Oui |
| Bornages : – périmètre d'autorisation – périmètre d'extraction – nivellement – Le bornage périmétrique dispose d'un repérage géographique en Lambert II étendu (selon les coordonnées X, Y et Z) | Oui Oui Oui Oui |
| Accès à la voirie publique : – aménagement – lavage des roues des véhicules sortant | Oui Oui (cornière inversée pour le roulement des pneumatiques, jets d'eau sous les pneus et jets en latéral) |
| Gestion des eaux de ruissellement : – dérivation des eaux | Correct sur la carrière |

8.2 Conduite de l'exploitation

| Prescriptions AP | Observations |
|--|---|
| Défrichement : | L'exploitant a procédé en 2011 au défrichement de la parcelle 135 ZC, en dehors du périmètre de l'autorisation. Cette parcelle n'est pas incluse dans le périmètre de la carrière et ne doit pas faire l'objet de travaux |
| Méthode d'exploitation : – pelle mécanique – explosifs | Sans changement |
| Stabilité des fronts | Glissement d'un front de taille sur la partie Nord de l'exploitation durant le week-end du 20 et 21 avril 2013. Cet accident concerne un glissement d'une lentille de roche d'un volume estimé entre 25 et 30 000 m ³ sur une distance horizontale de 90 mètres et une |

| | |
|---|---|
| | <p>hauteur de 50 mètres.</p> <p>Les principales mesures prises sont :</p> <ul style="list-style-type: none"> la création d'une nouvelle piste pour accéder au primaire et au stockage des stériles la révision du plan de circulation pour les engins la fermeture par des blocs d'enrochements de l'ancienne piste au niveau du primaire la protection par des blocs d'enrochements du nouveau front en limite de l'éboulement La mise en place d'un nouveau dispositif d'exhaure l'implantation et le suivi tous les 4 mois, de bornes en tête du glacis ainsi que de mires sur le hangar de stockage. <p>En complément à ces mesures nous demandons à l'exploitant de :</p> <ul style="list-style-type: none"> Transmettre le positionnement des points de suivi susvisés et les résultats du positionnement géographique à la DREAL. En cas de déplacement anormale l'exploitant informera la DREAL dans les meilleurs délais. Mettre en place une signalisation des dangers des risques d'effondrements en bordure du front du glacis <p>En complément du suivi de la stabilité du hangar de stockage et de la structure bétonnée de ses fondations, l'exploitant doit mettre en place un dispositif efficace empêchant l'approche des roues d'un engin à moins de 2 mètres du mur parallèle au front éboulé</p> |
| <p>Stockages :</p> <ul style="list-style-type: none"> – stériles – suivi de la stabilité de la verse <p>– terres végétales</p> | <p>Suivi 2014 remis à la DREAL le jour de l'inspection</p> <p>Depuis la mise en place du suivi avec 10 piquets repères en pied de verse coté Est en 2007, le déplacement maximal atteint 2,90 mètres au piquet n° 2.</p> <p>Pour le 31 décembre 2014, l'exploitant doit présenter à la DREAL une étude de stabilité et des solutions techniques pérennes pour supprimer cette instabilité.</p> <p>Une partie est utilisée pour la remise en état des gradins et une partie est stockée au sommet de la verse à stériles</p> |
| <p>Extraction</p> <ul style="list-style-type: none"> – cote minimale d'extraction : 0 m NGF <p>– hauteurs des fronts</p> <p>– largeur des banquettes</p> <p>– pendage des flancs</p> | <p>Le plan d'exploitation transmis par l'exploitant n'indique pas la zone d'extraction en fond de fouille. Au regard des plans de tirs et du plan d'exploitation du 27 décembre 2013, nous estimons que la cote minimale actuelle est inférieure à la cote – 10 m NGF donc nettement sous la cote 0 m NGF autorisée.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>Ce non respect d'une prescription de l'arrêté préfectoral d'autorisation fait l'objet d'une proposition de mise en demeure de régulariser la situation administrative : soit de remblayer la fosse d'extraction jusqu'à la cote 0 m NGF, soit de déposer avant le 31 décembre 2014, un dossier de régularisation qui pourra être confondu avec le dossier d'extension prévu.</p> </div> <p>15 m</p> <p>5 m en fin d'exploitation</p> <p>80°</p> |
| Pompage de la nappe phréatique | Oui avec rejet dans le Lauhirasse |
| <p>Plan d'exploitation</p> <ul style="list-style-type: none"> – dernière mise à jour – indications qualitatives et quantitatives | <p>SELARL DELPECH GAYE</p> <p>27 décembre 2013</p> <p>Bien que ces travaux d'extraction aient commencé en juillet 2013, le relevé du géomètre réalisé le 27 décembre 2013 ne fait pas apparaître ces travaux. L'exploitant doit faire corriger ce plan afin qu'il indique exhaustivement la totalité des travaux et qu'il complète les courbes de niveaux sur la partie sud-est de la carrière sur une distance d'au moins 50 mètres après la limite du périmètre de l'autorisation</p> |
| Phasage | |

| | |
|---|--|
| – Respect du plan de phasage | Pour la remise en état, le plan de phasage semble satisfaisant, toutefois l'avancement des travaux dans la partie qui sera remise en eau avance beaucoup plus rapidement que ce qui était prévu dans le dossier de demande d'autorisation. L'exploitant estime sa réserve à moins d'un an, malgré le non respect de la profondeur d'extraction. |
| – Respect de la remise en état coordonnée | Oui |
| – Plantation d'une haie continue en limite Ouest de l'extension | Fait |
| Remblayage | Sans objet |

8.3 Sécurité des tiers

| Prescriptions AP | Observations |
|--|--|
| Clôtures et fermeture des accès : – mise en place de clôtures – accès carrière pendant les heures ouvrées – accès interdit hors heures ouvrées – accès interdit zones dangereuses – signalisation des dangers | En place Surveillance partielle par le personnel du site Fermeture par 2 portails Oui Existe |
| Éloignement des excavations : – respect de la bande des 10 mètres | Oui |
| Protections spéciales : – ligne EDF, portique en amont de la ligne, avec signalisation verticale | Existe |

8.4 Prévention des nuisances et des pollutions

| Prescriptions AP | Observations |
|---|---|
| Dispositions générales : – propreté des abords – voies de circulation internes – aires de stationnement véhicules | Correct Correct Existe |
| Ravitaillement/entretien des engins : – aire étanche – système de récupération – produits absorbants | Existe Existe Existe |
| Stockage des produits polluants : – rétention – réservoir de liquide inflammable En application de l'article 15 de l'arrêté ministériel du 18 avril 2008 relatif aux réservoirs enterrés de liquides inflammables, le dispositif de détection de fuite doit être contrôlé et testé par un organisme agréé tous les 5 ans. Le résultat de ce contrôle ainsi que la durée de validité sont affichés près de la bouche de dépotage du réservoir. Un test annuel doit être réalisé par l'exploitant tous les ans – mise en place d'un registre des fiches de données de sécurité | Réservoir à carburants enterrée avec double enveloppe, bidons d'huile sur rétention Contrôle Sanitra-Fourrier du 21 septembre 2010, prévoir un nouveau contrôle du dispositif de détection des fuites du réservoir enterré pour 2015 Fait par l'exploitant Un classeur comportant la majorité des fiches de données de sécurité est disponible dans le bureau du chef de carrière |
| Prélèvement d'eau – compteurs – relevé mensuel | Le réseau AEP est utilisé pour les besoins sanitaire du personnel L'exploitant utilise l'eau du réseau d'exhaure et des bassins de décantation des eaux de ruissellement pour les divers dispositifs d'arrosage et de lavage des engins Non vérifié |
| Rejets d'eau dans le milieu naturel : – eaux de ruissellement – eaux issues du stockage des déchets inertes et des terres non polluées – eaux domestiques – eaux de procédé | 3 rejets dans le Lauhirasse 1 rejet issu de la verse à stériles Par fosse septique, bac à graisses et épandage par filtre à sable Contrôle par le SPANC en 2014 Sans objet |

| | |
|--|---|
| – dernière analyse effectuée – transmission DREAL | Août 2014 Oui |
| Plan des réseaux, mis à jour et daté | Mis à jour en novembre 2013 |
| Surveillance des eaux souterraines Protection des piézomètres | Sans objet Dans le cadre du projet d'extension, des piézomètres ont été créés sur des parcelles au sud du périmètre actuel. Ces équipements doivent être efficacement protégés selon les préconisations relatives aux têtes des sondages, forages, puits et ouvrages souterrains |
| Pollution atmosphérique : – dispositif limitation émission poussières : <ul style="list-style-type: none"> • à l'extraction, • au marinage, • à la transformation, • au stockage, • à la livraison – réseau de mesures – transmission DREAL | Foreuse munie d'un dispositif d'aspiration des poussières Limitation de la hauteur de chute des matériaux dans la benne des tombereaux, limitation de la vitesse de circulation à 20 km/h Arrosage à l'entrée du broyeur primaire, capotage des convoyeurs transportant des matériaux en 0/d, les 3 cribles sont étanchés, arrosage en pied et en tête des convoyeurs T4 et T5, dispositif d'ionisation des poussières en sortie du broyeur B2, arrosage sur 3 convoyeurs Stockage du sable en silo Arrosage des pistes depuis l'entrée du site jusqu'aux zones de chargement des camions, revêtement en enrobés de la piste principale sur au moins 150 m, demande aux transporteurs de bâcher les chargements des matériaux 0/d Oui, depuis juillet 2014, l'empoussièrément du site présente une nette diminution de la masse des retombées de poussières Oui |
| Déchets : – registre déchets – plan de gestion des déchets art 16 bis AM du 22/09/1994 – validité 5 ans – brûlage à l'air libre interdit (sauf cartons d'emballage des explosifs) | Existe Remis à jour le 7 janvier 2013 RAS |
| Bruits et vibrations : – respect des niveaux limites – derniers contrôles effectués (périodicité maximale 3 ans) – autosurveillance des vibrations des tirs de mines avec transmission DREAL | Oui Fait le 24 juin 2011. L'exploitant signale qu'il a fait réaliser une étude acoustique dans le cadre de sa demande d'extension. Cette étude sera remise à l'inspection avec le dossier de demande d'extension. Selon l'exploitant, l'étude présente un niveau d'émergence supérieur au seuil maximum autorisé pour une habitation. Un plan d'action pour réduire cette nuisance est en cours d'élaboration. Correct |

8.5 Prévention des risques

| Prescriptions AP | Observations | | |
|--|---|---|------------------------|
| Moyens incendie et de secours : – vérification des moyens de lutte contre l'incendie – registre vérification des matériels – exercice de mise en œuvre des moyens de lutte contre l'incendie – Réserve d'eau de 120 m³ équipée et accessible par les véhicules du SDIS – bouée avec touline de 30 mètres à proximité des bassins de décantation | Vérification des extincteurs par SICLI le 19 mai 2014 Oui Formation de 6 personnes par COFISEC le 2 décembre 2013 Oui 2 bouées avec touline | | |
| Consignes de sécurité | Existe | | |
| Appareils à pression <ul style="list-style-type: none"> • nbre d'appareils • vérification périodique (40 mois) • requalification (10 ans) | Appareil | VP | Requalification |
| | 1 compresseur d'atelier mis en service en 2008 | APAVE le 4 novembre 2011 (échéance mars 2015) | |

8.6 Divers

| Prescriptions AP | Observations |
|--|--|
| Garanties financières – sont constituées jusqu'au : – sont à renouveler avant le : | 91 008 € 20 juin 2017 20 décembre 2016 |
| Déclaration de début d'exploitation | / |
| Respect du mode de transport et itinéraires | Mise en place d'une consigne pour le bâchage des camions |
| Relation avec le voisinage | RAS |

9 – CONFORMITÉ DES INSTALLATIONS PAR RAPPORT AU RGIE

9.1 Décret de police n° 99-116 du 12 février 1999

| Prescriptions | Observations |
|---|--|
| Le document de sécurité et de santé Transmission du DSS à la DREAL | Version K du 14 avril 2014 Transmission par mail du 24 septembre 2014 Voir les observations au paragraphe 7.3 |
| Liste des accidents de travail dont l'arrêt initial est > à 3 jours | Pas d'accident du travail avec arrêt depuis la dernière visite d'inspection |

9.2 Règles générales

| Prescriptions | Observations |
|--|---|
| Déclaration du directeur technique des travaux Nom du directeur technique des travaux Nom du chef de carrière Nom de l'adjoint en cas d'absence | Fait le 11 janvier 2013 Monsieur Romaric HARPEDANNE DE BELLEVILLE Monsieur Alexandre BOUCHON Au moins une des 2 personnes ci-dessus reste joignable ou présente sur le site |
| Nom de l'OEP Date de la dernière visite de contrôle Document de synthèse établi par l'OEP Réalisation des observations mentionnées dans le rapport Fréquences de visite de l'OEP | PREVENCEM – Mme Julie DIDOUT Le 12 juin 2014 Oui En majorité 2 visites par an |
| Vérification installation électrique • date du contrôle • réalisation des observations | DEKRA Le 22 octobre 2013 Non vérifié |
| Habilitation électrique • Nbre de personne • recyclage (validité 3 ans) | 5 personnes recyclage prévu pour 2015 |
| Autorisation de conduite • Nbre de personnes • CACES (validité 10 ans pour les engins de chantier et 5 ans pour les nacelles) | 7 personnes pour les engins de chantier et 3 personnes pour les engins de levage (nacelles – PEMP) |
| Vérification matériel de levage • date du contrôle • réalisation des observations | DEKRA le 14 octobre 2013 Oui |
| Secouriste sauveteur du travail • formation initiale (au moins 12 h) • recyclage – 2 ans (7 h) | 5 personnes Fait en 2013 |
| Contrôle « Bruit » • date du contrôle (validité 5 ans) • plan d'action | Service QSE d'EUROVIA le 9 septembre 2010 |
| Contrôle « Vibrations » • date du contrôle (validité 5 ans) • plan d'action | Service QSE d'EUROVIA 5 juillet 2012 + mesures complémentaires le 12 septembre 2012 pour la foreuse Résultats du calcul pour l'exposition journalière aux vibrations des conducteurs sur les engins |

| | | |
|---|---|----------------|
| | suivants : <ul style="list-style-type: none">• Pelle Liebherr R954C A(8) : 0,538 m/s²• Pelle Caterpillar 330L-BRH A(8) : 0,488 m/s²• Tombereau Caterpillar 771D A(8) : 0,550 m/s²• Tombereau Caterpillar 771D A(8) : 0,498 m/s²• Chargeuse Volvo L180E A(8) : 0,566 m/s²• Chargeuse Liebherr L580 A(8) : 0,537 m/s²• Foreuse Sandvick DX 800 A(8) : 0,398 m/s² Bien que ces résultats indiquent toujours un léger dépassement de l'exposition moyenne par engin (0,5 m/s ²), il convient de relever que la finesse des analyses et des actions mises en places ont permis de réduire notablement ces valeurs d'expositions aux vibrations. | |
| Contrôle « Empoussiérage » <ul style="list-style-type: none">• date du contrôle• taux de quartz supérieur à 1 %• plan d'action | Des mesures complémentaires sont en cours pour finaliser l'évaluation des risques au regard des dispositions de l'article R 4412-13 du code du travail, notamment pour les poussières alvéolaires de silice cristalline des différents postes de travail exposés. | |
| Vérification annuelle de l'exploseur | Exploseur | 6 février 2014 |
| | Exploseur séquentiel | 13 juin 2014 |
| Vérification annuelle du sismographe | 25 février 2014 | |
| L'exploitant doit récupérer les justificatifs de conformité de la cabine du MERLO pour la protection contre les chutes de pierres et contre un retournement de l'engin | | |
| Placer un extincteur à poudre polyvalente d'au moins 2 kg à bord du MERLO | | |
| L'élingue placée sur un moteur électrique dans le hangar des engins, n'a pas été vérifiée et ne possède pas d'identification, ni de CMU. Celle-ci doit être mise en conformité ou détruite. | | |
| Adapter la hauteur des merlons et de la butée sur la trémie du primaire à la taille des engins y circulant (h ≥ au rayon de la plus grande roue). Le merlon doit être suffisamment ancré et stable pour contenir la dérive éventuelle d'un engin | | |
| Assurer une purge des fronts le long de la piste d'accès au carreau de la carrière, à défaut l'exploitant doit mettre en place dans les plus bref délais, une protection en pied de parois assurant un rôle de piège à cailloux. | | |
| Matérialiser les points d'ancrage pour le harnais sur la nacelle du MERLO | | |

9.3 Équipements de protection individuelle

| Prescriptions | Observations |
|---|---|
| (R4323-104 et R4323-104 du CdT) Le dossier de prescriptions est établi. Il transpose de manière compréhensible et opérationnelle, les mesures de prévention du DSS en instructions à respecter, notamment : <ul style="list-style-type: none"> • les risques contre lesquels l'EPI protège • les conditions d'utilisation • les conditions de mise à disposition | Mise à jour faite en avril 2014 Oui Oui Oui |
| (R4323-106 du CdT) La formation et l'entraînement du personnel aux EPI sont effectués en tant que de besoin <ul style="list-style-type: none"> • Date de la dernière information relative aux risques de chutes : • Nombre de participants concernés : | Fait pour le personnel appelé à porter un harnais décembre 2013 3 personnes |
| (R4222-25 du CdT) Si la mise en place des mesures de protection collective n'est pas suffisante, il est possible de mettre à disposition des travailleurs des EPI adapté en fonction de la nature des travaux à accomplir, suffisamment efficace, sans occasionner de gêne dans le travail à effectuer. | Non vérifié |
| (R4323-91 et R4323-93 du CdT) Les EPI ne doivent pas être à l'origine de risques supplémentaires, ils doivent être portés, ajustés, dans les conditions compatibles au travail à accomplir et selon les | RAS |

| | |
|--|--|
| principes de l'ergonomie. En cas de port simultané de plusieurs EPI, s'assurer du maintien de l'efficacité aux risques correspondants. | RAS |
| (R4312-23 et R4312-24 du CdT) Les EPI disposent de certificats de conformité et de notices d'instructions en français. | Oui |
| (R4323-97 du CdT) Après consultation du CHSCT, l'employeur détermine, les conditions de mise à disposition et d'utilisation. Il prend en compte la durée de port, la gravité du risque à prévenir, la fréquence d'exposition au risque, les caractéristiques du poste de travail et les performances de l'EPI. | Pas de CHSCT |
| (R4323-98 du CdT) Les EPI sont utilisés conformément à leur destination | Oui |
| (R4323-99 du CdT) Les EPI sont réservés à un usage personnel de leur attributaire. Toutefois, selon le type d'EPI et des circonstances d'utilisation successive par plusieurs personnes, l'employeur prend des mesures appropriées pour que l'utilisation ne pose pas de problème de santé ou d'hygiène aux différents utilisateurs. | Oui pour la majorité Mettre en place une gestion adaptée pour les casques et les gants des soudeurs, mis en commun, ainsi que pour les casques des éventuels visiteurs |
| (R4322-26 du CdT) L'employeur prend les mesures nécessaires pour que les EPI soient effectivement utilisés, maintenus en bon état de fonctionnement et désinfectés avant d'être attribué à un nouvel utilisateur. | Oui Oui Sans objet |
| (R4323-94 du CdT) L'employeur s'assure de l'efficacité des protections contre le rayonnement susceptible d'atteindre les yeux des utilisateurs | RAS |
| (R4323-95 du CdT) Les EPI et les vêtements de travail (R4321-4) sont fournis gratuitement par l'employeur qui assure leur bon fonctionnement et leur maintien dans un état hygiénique satisfaisants. Ces dispositions s'appliquent également aux salariés temporaires. | Oui L'employeur n'assure pas le nettoyage des vêtements de travail |
| (R4311-12 et R4311-1 du CdT) Les EPI sont conçus et construits de sorte que leur mise en place, leur utilisation, leur réglage, leur maintenance, conforme à leur destination, n'exposent pas les personnes à un risque d'atteinte à leur santé ou sécurité. | RAS |
| (R4322-2 du CdT) Les EPI détériorés pour quelque motif que ce soit et dont la réparation n'est pas susceptible de garantir le niveau de protection antérieur, doivent être immédiatement remplacés et mis au rebut. | RAS |
| (R4322-1 du CdT) Les ET et les moyens de protection, quel que soit leur utilisateur, sont maintenus en état de conformité avec les règles techniques de conception et de construction applicables lors de leur mise en service dans l'établissement, y compris au regard de la notice d'instructions. | Correct |
| (R4321-3 du CdT) Si les mesures prises ne sont pas suffisantes pour préserver la santé et la sécurité des travailleurs, l'employeur prend toutes autres mesures nécessaires à cet effet, en agissant notamment sur les installations des équipements de travail, l'organisation du travail ou les procédés de travail. Présence possible de travailleur(s) isolé(s) • présence de DATI, fonctionnement | RAS L'exploitant déclare qu'il n'y a pas de travailleur isolé sur le site |
| (R4323-99 du CdT) L'arrêté du 19 mars 1993 fixe la liste des EPI qui doivent faire l'objet d'une VGP de moins de 12 mois au moment de leur utilisation : • appareil de protection respiratoire autonome | Sans objet |

| | |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • gilets de sauvetage gonflable • systèmes de protection individuelle contre le risque de chute de hauteur | Sans objet Correct (matériel neuf en 2014) |
| (R4323-101 du CdT) Les résultats des VGP sont consignés sur le ou les registres de sécurité mentionnés à l'article L4711-5 du CdT. | Oui |
| (R4323-100 du CdT) Les VGP sont réalisées par des personnes qualifiées (appartenant ou non à l'entreprise) nommément désignées dont la liste est tenue à la disposition de l'inspection. Ces personnes ont la compétence nécessaire pour exercer leur mission en ce qui concerne les EPI soumis à vérification et connaître les dispositions réglementaires correspondantes. | Les VGP sont réalisées par un organisme extérieur reconnu (DEKRA pour 2013 - 2014) |
| (R4323-102 du CdT) Si la VGP est faite par une personne ou entreprise extérieure, le rapport de visite est annexé au registre de sécurité. Le registre comporte au moins : <ul style="list-style-type: none"> • l'auteur de la VGP • la date de vérifications • la date de remise des rapports et leur archivage | Oui Oui Non |
| (R4323-103 du CdT) Le registre et les rapports peuvent être conservés sur des supports informatique. | Sans objet |

10 – CONCLUSION

Suite à cette visite d'inspection, il a été constaté que l'exploitant ne respecte pas ses obligations réglementaires concernant notamment la profondeur maximale d'extraction fixée à l'article 5.4 de l'arrêté préfectoral n°02/IC/293 du 21 juin 2002.

Par conséquent, nous proposons à Monsieur le Préfet des Pyrénées-atlantiques de mettre en demeure la société des Carrières Lafitte de déposer avant le 31 décembre 2014 un dossier de régularisation complet ou de remblayer la fosse d'extraction jusqu'à la cote 0 mètre NGF avec des matériaux similaires à ceux actuellement en place. À défaut du respect de ce délai, il sera mis en œuvre les procédures administratives et pénales pour que cette situation soit régularisée.

Le projet d'arrêté préfectoral pris en ce sens est annexé au présent rapport.

Afin de faire connaître à l'exploitant l'avis et l'analyse de l'inspection des installations classées, le rapport et le projet d'arrêté lui ont été communiqués pour qu'il ait la possibilité de faire part de ses observations à l'inspection des installations classées ou à l'autorité préfectorale par écrit ou par oral dans un **délai de 10 jours**.

En outre, il est demandé à l'exploitant de communiquer **sous 2 mois** à la DREAL, les dispositions qu'il met en place pour répondre à l'ensemble des remarques figurant dans le présent rapport.

Le Technicien Supérieur en Chef
de l'Économie et de l'Industrie
Inspecteur de l'environnement

E. DEJONGHE

VU & TRANSMIS AVEC AVIS CONFORME
L'INGÉNIEUR SUBDIVISIONNAIRE

F. DUBERT

