

Affaire suivie par : Sébastien MATHIEUX
Tél. : 04 73 43 18 41
Courriel : sebastien.mathieux@developpement-durable.gouv.fr
Référence : 20171002-RAP-63-1070-Inspection_Michelin_Calaroux_RSDE

Rapport de contrôle de l'inspection des installations classées

| | | |
|--|---|--|
| Nom et adresse de l'établissement contrôlé | | Code DREAL |
| M.F.P. MICHELIN Site de Calaroux 8 rue de la Groslière 63000 CLERMONT-FERRAND | | S3IC Priorité DREAL Régime SEVESO |
| 0056-00328 <input checked="" type="checkbox"/> PN <input type="checkbox"/> AE <input type="checkbox"/> SP <input type="checkbox"/> Autre <input checked="" type="checkbox"/> A <input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> D <input type="checkbox"/> NC <input checked="" type="checkbox"/> HAUT <input checked="" type="checkbox"/> BAS | | |
| Activité principale : fabrication de pneumatiques | | |
| Date du contrôle : 26/09/2017 | | |
| Inspecteur(s) : Sébastien MATHIEUX | | |
| Type de contrôle | | |
| <input checked="" type="checkbox"/> Inspection approfondie <input type="checkbox"/> Inspection courante <input type="checkbox"/> Inspection ponctuelle | <input checked="" type="checkbox"/> Inspection annoncée <input type="checkbox"/> Inspection inopinée | <input checked="" type="checkbox"/> Inspection planifiée <input type="checkbox"/> Inspection circonstancielle |
| Circonstances du contrôle | | |
| <input checked="" type="checkbox"/> Plan de contrôle de la DREAL <input type="checkbox"/> Incident | <input type="checkbox"/> Plainte <input type="checkbox"/> Autre : | |
| Thème(s) du contrôle | • Rejets atmosphériques • Rejets EAU / RSDE | |
| Principale(s) installation(s) contrôlée(s) | | |
| • STER (station de traitement des eaux résiduaires) • Points de rejets dans le milieu naturel | | |
| Référentiel(s) du contrôle | | |
| • AP d'autorisation du 19 mars 2015 | | |
| Personne(s) rencontrée(s) et fonction(s) | | |
| Nom | Société | Qualité |
| M. PAILLARD M. MERCIER M. MARMANDE | MFP MICHELIN MFP MICHELIN MFP MICHELIN | RGEP CATAROUX Responsable Environnement Responsable chaufferie et STER |
| Copies | <input checked="" type="checkbox"/> Exploitant DREAL : <input checked="" type="checkbox"/> Chrono <input checked="" type="checkbox"/> PRICAES <input checked="" type="checkbox"/> Cellule Eau (PN pour ETE RSDE) <input type="checkbox"/> Autre : | |

Constats de l'inspection

I – Contexte

Le nouveau directeur du site de Cataroux a pris ses fonctions en juillet 2016. Il a été directeur de deux autres sites industriels de la MFP Michelin : Montceau-les-Mines et Le Puy en Velay. Les changements au niveau du groupe implique un rattachement du site de Cataroux à la filière des pneus de tourisme.

La fonction de responsable garantie environnement et prévention est désormais recadrée sur chaque site. L'équipe environnement prévention est composée de 11 personnes pour Cataroux. Le lien par des correspondants EP dans chaque service est remplacé par un pilotage direct du service EP dans les différentes activités.

Le site de Cataroux a de moins en moins vocation à fournir les autres sites clermontois en mélanges de caoutchouc. Ces derniers seront élaborés par une autre usine (Montceau-les-Mines). De même, les préparations des « BU » boîtes uniques seront réalisées uniquement pour les besoins du site. Il est prévu de réduire les stocks de produits classables dans le recensement SEVESO et probablement sortir du dispositif SEVESO seuil bas.

D'autres parties du site sont appelées à sortir du périmètre de l'ICPE. Ces changements feront l'objet dans les années à venir de porter à connaissance du préfet.

L'arrêté préfectoral impose dans son chapitre 10 le suivi pérenne RSDE des paramètres cuivre et zinc. Un programme d'actions est prescrit pour réduire voire supprimer les rejets de zinc, substance pertinente et dépassant les normes de qualité environnementale du cours d'eau « La Tretaine », par ailleurs canalisée.

II – Principaux constats effectués lors de la visite d'inspection

Voir en annexes 1 et 2 en complément des données ci-dessous.

2.2 Thèmes

• SITUATION ADMINISTRATIVE

La Société M.F.P. MICHELIN a porté à la connaissance du préfet au titre de l'article R. 512-33 (en vigueur jusqu'au 1^{er} mars 2017) du code de l'environnement diverses modifications de son établissement du site de Cataroux, rue de la Groslière à Clermont-Ferrand. Un arrêté complémentaire est en cours d'élaboration.

En outre, la MFP Michelin a fait parvenir à l'inspection des installations classées la notification de cessation d'activité définitive de la zone ouest du site de Cataroux et notamment du bâtiment O23. Elle nécessite une étude de dangers au vu du changement des personnes potentiellement exposées aux phénomènes dangereux qui pourraient se produire lors d'un accident.

• EAU

Eaux usées :

Globalement le site respecte ses valeurs limite de rejet et les fréquences de mesure. Les ouvrages de rejet n'appellent pas de remarques de la part de l'inspection.

Le suivi GIDAF a mis en évidence un léger dépassement ponctuel (302 mg/l pour une limite à 300 mg/l) de la DCO sur R1 le 24 juin 2017, sans dépassement du flux limite de 100 kg/j.

RSDE : Le programme de réduction des rejets de zinc présenté en séance ne permet pas d'atteindre les performances requises pour éviter une dégradation de l'état chimique du milieu récepteur (La Tretaine) dont la norme de qualité environnementale (NQE) détermine un flux journalier admissible de 148,26 g/j, le site de Cataroux rejetant à lui seul de l'ordre de 150 g/j de Zinc. L'étude technico-économique n'a pas été fournie au préfet, malgré des éléments de réflexion présentés en séance.

Il faut toutefois noter que les rejets actuels sont conformes aux valeurs atteintes (2 mg/l) par les meilleures techniques disponibles dans le domaine du traitement de surface (et de l'arrêté du 30/08/06 relatif aux installations de traitements de surfaces soumises à autorisation au titre de la rubrique 2565 de la nomenclature des installations classées).

A titre de comparaison, l'arrêté ministériel du 2 février 1998 modifié par l'arrêté du 24/08/2017 relatif aux rejets des ICPE retient quant à lui une valeur limite de rejet de 0,8 mg/l pour un flux de zinc supérieur à

20 g/j. Les rejets de zinc du site de Cataroux resteraient ainsi dans les mêmes ordres de grandeur que cette nouvelle limite. De même, l'arrêté du 30 juin 2006 relatif aux installations de traitement de surface impose une VLE de 3mg/l pour un flux de zinc supérieur à 6 g/j.

Au vu des éléments fournis, le plan d'actions actuel de réduction des rejets de Zinc n'apparaît pas suffisamment efficace pour garantir un bon état chimique de la Tretaine. Il est nécessaire de le mettre à jour sous 6 mois.

Une étude technico-économique apparaît également nécessaire pour approfondir les propositions de réduction des rejets en Zinc qui ont été abordées lors de l'inspection. Elle devra être fournie sous 9 mois.

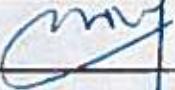
L'enjeu principal de ces études est de réduire le flux massique rejeté dans le milieu.

Suites données par l'inspection

- Observations ou non conformités à traiter par courrier
- Proposition de suites administratives (APMD, amende administrative, consignation, etc.)
- Proposition de renforcement, modification ou mise à jour des prescriptions
- Autre(s) :

Synthèse des suites :

Cette visite a permis de relever des non-conformités vis-à-vis des prescriptions examinées, ainsi que des points faisant l'objet d'observations. L'exploitant devra fournir selon les délais mentionnés dans le présent rapport, les éléments permettant de justifier de la mise en œuvre des actions correctives nécessaires pour les lever.

| | | |
|--|---|---|
| Signature de l'inspecteur le 02/10/2017 L'inspecteur de l'environnement  Sébastien MATHEUX | Vérificateur le 21/11/17  | Approbateur le 21/11/17 Pour la directrice, Le Chef du Pôle Risques Chroniques Santé-Environnement  Yves-Marie VASSEUR |
|--|---|---|

Pièces jointes :

Annexe 1 : Suivi des inspections précédentes

Annexe 2 : Nouveaux constats de l'inspection

Annexe 1 : Suivi des inspections précédentes

2.1 – Suites données à la précédente inspection :

Date de visite précédente : 28 octobre 2014, observations non soldées à la suite des inspections suivantes

| n° | Réf réglementaire | Constats lors de la visite précédente | Suites données par l'exploitant CONSTAT LORS DE LA VISITE |
|----------------------------------|---|--|--|
| NC1 2014 et NC2 2013 | Article 7.9.2 AP 2015 | Faire parvenir à l'inspection des installations classées les grandes lignes de la politique de prévention des accidents majeurs ainsi que le document qui la décrit. | <p>L Expl 5/2/15 : en cours pour mars 2015 Lettre du 30/03/2015 : transmission des engagements environnement et prévention du site de Cataroux</p> <p>Constat de la visite précédente soldé : <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non</p> |
| NC2 2014 | Article 13.2.3.2.b) 2003 mod | La mesure semestrielle du 1 ^{er} semestre 2014 a été faite mais n'a pas été saisie sur GIDAF. <ul style="list-style-type: none"> ► Saisir sur GIDAF les résultats de l'analyse semestrielle de rejets de S3 + S6 | <p>L Expl 5/2/15 : fait GIDAF renseigné régulièrement en 2015, 2016 et 1^{er} semestre 2017 avec S3+S6 (R2)</p> <p>Constat de la visite précédente soldé : <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non</p> |
| NC3 2014 | Art. 4 APC 14/3/2013 | <ul style="list-style-type: none"> ► Adresser au préfet le programme d'action visant la diminution voire la suppression du rejet en Zn. | <p>L Expl 5/2/15 : en cours pour fin juin 2015</p> <p>Formellement, le programme a été fourni à l'inspection en séance. Il n'est cependant pas suffisant, voir écart E1</p> <p>Constat de la visite précédente soldé : <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non</p> |
| R3 2014 | Art. 6.1 APC 14/3/2013 <i>RETOUR DU DOCUMENT TRANSMIS</i> <i>AUSSISZAY</i> | <p>Les résultats des mesures du mois N réalisées en application de l'article 3 du présent arrêté sont saisis sur le site de déclaration du ministère chargé de l'environnement prévu à cet effet et sont transmis trimestriellement à l'Inspection des installations Classées par voie électronique avant la fin du mois N+1 .</p> <p>Des erreurs de saisie sont constatées sur GIDAF en juin 2014 (Cu et Zn) et septembre (Cu). Elles sont à corriger. Ces résultats doivent être invalidés et à nouveau saisis.</p> <p>► Vérifier les données saisies sur GIDAF et les corriger.</p> | <p>L Expl 5/2/15 : fait</p> <p>Rectifications vues sur GIDAF</p> <p>Constat de la visite précédente soldé : <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non</p> |

| n° | Réf réglementaire | Constats lors de la visite précédente | Suites données par l'exploitant CONSTAT LORS DE LA VISITE |
|---------|--------------------------------|---|--|
| R6 2014 | Article 39 AM 14 décembre 2013 | <p>Ces analyses ont été réalisées sur le rejet des tours aéroréfrigérante et non sur le rejet global R2 alors que l'article 39 de l'AM 14 décembre 2013 prévoit de teneurs en sortie avant raccordement à la station d'épuration urbaine.</p> <p>L'APC en cours de rédaction prévoira que l'analyse puisse porter sur la mesure des concentrations dans les eaux de rejet :</p> <ul style="list-style-type: none"> - d'une part des produits de traitement et des produits de décomposition des produits de traitement susceptibles de se trouver dans les rejets de l'installation de refroidissement et que l'exploitant doit identifier; - d'autre part au minimum sur les paramètres suivants : Zn, Composés organiques halogénés (en AOX), TriHaloMéthane, Chlorures, Bromures <p>► Identifier les produits de traitement et les produits de décomposition des produits de traitement susceptibles de se trouver dans les rejets de l'installation de refroidissement.</p> | <p><i>Expl 5.2/15 : en cours pour 2^e trim 2015</i></p> <p>Voir ci-dessous les résultats des mesures trimestrielles et annuelles sur les purges des TAR : intégration de nouveaux paramètres.</p> <p>Constat de la visite précédente soldé :</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non</p> |

Annexe 2 : Nouveaux constats de l'inspection

Eau

Exploitation des installations de traitement

| n° | Réf règlement. | Détails ou Objectifs de la prescription contrôlée | Constats lors de la visite |
|----|-----------------------------------|--|---|
| | Arrêté du 19/03/2015 Chapitre 2.5 | Les installations de traitement doivent être correctement entretenues. Les principaux paramètres permettant de s'assurer de leur bonne marche doivent être mesurés périodiquement et si besoin en continu avec asservissement à une alarme. Les résultats de ces mesures doivent être portés sur un registre éventuellement informatisé et tenu à la disposition de l'inspecteur des installations classées. | La visite de la STER a mis en évidence le suivi en continu des paramètres : pH, Température, débit, turbidité. Les résultats sont visibles directement sur des enregistreurs numériques. Système d'alarme présent. |

Eaux résiduaires

Les réseaux de collecte des effluents générés par l'établissement aboutissent aux points de rejet qui présentent les caractéristiques suivantes :

- leur nombre est aussi limité que possible ;
- des canalisations internes supplémentaires sont mises en place, si nécessaire, afin de limiter leur nombre ;

| Point de rejet vers le milieu récepteur codifié par le présent arrêté | R1 | |
|---|---|--|
| Coordonnées Lambert 93 | X= 708 348 Y= 6 521 893 | |
| Nature des effluents | Effluents industriels des ateliers et des autres sites MICHELIN sur l'agglomération clermontoise | |
| Débit moyen journalier (m ³ /j) | 250 m ³ /jour | |
| Débit maxi journalier (m ³ /j) | 800 m ³ /jour | |
| Traitements avant rejet | Station interne de traitement physico-chimique Rivière La Tiresaine | |
| Exutoire du rejet | Masse d'eau « Les Guelles et ses affluents depuis la source jusqu'à sa confluence avec le Bedat » | |

| Point de rejet vers le milieu récepteur codifié par le présent arrêté | R2 (rejets S3 + S6) | |
|---|--|------------------------------|
| | S3 | S6 |
| Coordonnées Lambert 93 | X = 708 341 y = 6 521 875 | X = 708 694 y = 6 522 109 |
| Nature des effluents | Eaux vannes et domestiques Eaux industrielles faiblement polluées, eaux des tours aéroréfrigérantes Eaux pluviales du centre et de l'ouest du site (S3) et des sols du secteur des pistes (S6) | |
| Débit maximal journalier (m ³ /j) | 900 m ³ /jour | 300 m ³ /jour |
| Traitements avant rejet | Aucun | |
| Exutoire du rejet | Réseau d'assainissement collectif relié à la STEP des Trois Rivières à Aulnat 1) | |

| <i>Point de rejet vers le milieu récepteur codifié par le présent arrêté</i> | <i>R3</i> |
|--|--|
| Coordonnées Lambert 93 | X= 708 617 Y= 6 522 173 |
| Nature des effluents | Eaux pluviales de toiture du secteur des pistes |
| Traitements avant rejet | Aucun |
| Exutoire du rejet | Rivière la Tarentaine Masse d'eau « Les Guelles et ses affluents depuis la source jusqu'à sa confluence avec le Bedat » |

(1) La STEP des Trois Rivières à Aulinat effectue ses rejets dans la masse d'eau FRGR0266 « l'Artière depuis Ceyrat jusqu'à sa confluence avec l'Allier ».

| <i>n°</i> | <i>Réf règlement.</i> | <i>Détails ou Objectifs de la prescription contrôlée</i> | <i>Constats lors de la visite</i> |
|-----------|------------------------------------|---|---|
| | Arrêté du 19/03/2015 Article 4.3.2 | <p>Les dispositifs de rejet des effluents liquides sont aménagés de manière à réduire autant que possible la perturbation apportée au milieu récepteur, aux abords du point de rejet, en fonction de l'utilisation de l'eau à proximité immédiate et à l'aval de celui-ci. Ils doivent, en outre, permettre une bonne diffusion des effluents dans le milieu récepteur.</p> <p>Sur l'ouvrage de rejet R1 est prévu un point de prélèvement d'échantillons et des points de mesure du débit. Sur l'ouvrage de rejet R2 (S3 + S6) est prévu un point de mesure du débit. Ces points de rejet ainsi que R3 sont aménagés de manière à être aisément accessibles et permettre des interventions en toute sécurité. Toutes dispositions doivent également être prises pour faciliter les interventions d'organismes extérieurs à la demande de l'inspection des installations classées.</p> <p>Ces points sont implantés dans une section dont les caractéristiques (rectitude de la conduite à l'amont, qualité des parois, régime d'écoulement) permettent de réaliser des mesures représentatives de manière à ce que la vitesse n'y soit pas sensiblement ralentie par des seuils ou obstacles situés à l'aval et que l'effluent soit suffisamment homogène.</p> | <p>Contrôle sur le terrain les points de rejets :</p> <p>Point de rejet R1 : Il est équipé d'un système de mesure permettant d'arrêter le rejet en cas de défaut. Il mesure en continu le pH, la température et le débit.</p> <p>Point de rejet S3 : Il est équipé d'un système de mesure permettant d'arrêter le rejet en cas de défaut. Il mesure en continu le pH, la température et le débit.</p> <p>Les appareils de mesure sont vérifiés régulièrement (dernier contrôle de métrologie le 26/06/2017).</p> |
| | Arrêté du 19/03/2015 Article 4.4 | <p>Les effluents rejetés doivent être exempts :</p> <ul style="list-style-type: none"> - de matières flottantes ; - de produits susceptibles de dégager en égout ou dans le milieu naturel directement ou indirectement des gaz ou vapeurs toxiques, inflammables ou odorantes ; - de tous produits susceptibles de nuire à la conservation des ouvrages, ainsi que des matières déposables ou précipitables qui, directement ou indirectement, sont susceptibles d'entraver le bon fonctionnement des ouvrages. <p>Les effluents ne peuvent être rejetés que dans la mesure où ils satisfont aux valeurs limites définies par le présent arrêté.</p> | <p>Le point de rejet S3 a été vérifié sur le terrain. Aucun écart n'est à signaler par rapport aux dispositions ci-contre.</p> <p>Il est équipé d'un système de mesure permettant d'arrêter le rejet en cas de défaut. Il mesure en continu le pH, la température et le débit.</p> <p>Les appareils de mesure sont vérifiés régulièrement (dernier contrôle de métrologie le 26/06/2017).</p> |

| n° | Réf règlement. | Détails ou Objectifs de la prescription contrôlée | Constats lors de la visite | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------|---|--|----------------------------|---|----------------------|----------------|------------------|---|-----|-------------------|-----|-------|---|---|---------------|-----|-----|----------------------|-----|-----|--|------------|----------------------|--------------|----------------|----|--------|-----|---------|--------|-----|-----------|--------|---------------|------|--------------|-----|-----------|----------------------|----|---|---|------------|-----------------------|-----------------|----|---------|--|----|-------------------|--|-------------|----------------------------|--|-----|----|---|-----|-----|----|------|----|----|-----|------|------|--------|------|------|------|------|------|--------|------|---|--------------|-------|-------|----------------------|-------|-------|
| | Arrêté du 19/03/2015 Article 4.4.1.3 | <p>R1 : Les caractéristiques de l'effluent rejeté ne dépassent pas les valeurs suivantes :</p> <ul style="list-style-type: none"> - température des effluents rejetés inférieure à 30°C - pH entre 5,5 et 9,5 - concentrations et flux maximaux selon le tableau suivant : <table border="1"> <thead> <tr> <th>Paramètres</th><th>Concentration moyenne journalière en mg/l</th><th>Flux moyen en kg/j</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>pH</td><td>entre 5,5 et 9,5</td><td></td></tr> <tr> <td>t°</td><td>inférieure à 30°C</td><td></td></tr> <tr> <td>Débit</td><td>Moy. 250 m³/j - Maxi 800 m³/j</td><td></td></tr> <tr> <td>MES</td><td>100</td><td>15</td></tr> <tr> <td>DCO</td><td>300</td><td>100</td></tr> <tr> <td>DB05</td><td>100</td><td>30</td></tr> <tr> <td>Fer</td><td>5</td><td>4</td></tr> <tr> <td>Cuivre</td><td>0,5</td><td>0,4</td></tr> <tr> <td>Zinc</td><td>2</td><td>1,6</td></tr> <tr> <td>Nickel</td><td>0,5</td><td>0,4</td></tr> <tr> <td>Azote global</td><td>30</td><td>24</td></tr> <tr> <td>Hydrocarbures totaux</td><td>10</td><td>8</td></tr> </tbody> </table> <p>Dans le cas de prélèvements instantanés, aucun résultat de mesure ne devra dépasser le double des valeurs limites définies dans le tableau ci-dessus.</p> | Paramètres | Concentration moyenne journalière en mg/l | Flux moyen en kg/j | pH | entre 5,5 et 9,5 | | t° | inférieure à 30°C | | Débit | Moy. 250 m ³ /j - Maxi 800 m ³ /j | | MES | 100 | 15 | DCO | 300 | 100 | DB05 | 100 | 30 | Fer | 5 | 4 | Cuivre | 0,5 | 0,4 | Zinc | 2 | 1,6 | Nickel | 0,5 | 0,4 | Azote global | 30 | 24 | Hydrocarbures totaux | 10 | 8 | <p>Résultats des analyses sur les années 2016 et 2017 (extrait de GIDAF) :</p> <p>Globalement : respect des VLE et des fréquences de mesure.</p> <p>Léger dépassement ponctuel (302 mg/l pour une limite à 300) de la DCO sur R1 le 24 juin 2017, sans dépassement du flux limite de 100 kg/j, non revu. De même en novembre 2016 pour le zinc léger dépassement (2,2 mg/l) de la limite de concentration.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Paramètres</th><th>Conc. Moy. / J (mg/l)</th><th>Flux max.(kg/j)</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>pH</td><td>correct</td><td></td></tr> <tr> <td>t°</td><td>inférieure à 30°C</td><td></td></tr> <tr> <td>Débit moyen</td><td>Moy. 173 m³/j</td><td></td></tr> <tr> <td>MES</td><td>18</td><td>7</td></tr> <tr> <td>DCO</td><td>138</td><td>53</td></tr> <tr> <td>DB05</td><td>37</td><td>12</td></tr> <tr> <td>Fer</td><td>0,15</td><td>0,07</td></tr> <tr> <td>Cuivre</td><td>0,03</td><td>0,04</td></tr> <tr> <td>Zinc</td><td>1,03</td><td>0,33</td></tr> <tr> <td>Nickel</td><td>0,01</td><td>0</td></tr> <tr> <td>Azote global</td><td>< VLE</td><td>< VLE</td></tr> <tr> <td>Hydrocarbures totaux</td><td>< VLE</td><td>< VLE</td></tr> </tbody> </table> | Paramètres | Conc. Moy. / J (mg/l) | Flux max.(kg/j) | pH | correct | | t° | inférieure à 30°C | | Débit moyen | Moy. 173 m ³ /j | | MES | 18 | 7 | DCO | 138 | 53 | DB05 | 37 | 12 | Fer | 0,15 | 0,07 | Cuivre | 0,03 | 0,04 | Zinc | 1,03 | 0,33 | Nickel | 0,01 | 0 | Azote global | < VLE | < VLE | Hydrocarbures totaux | < VLE | < VLE |
| Paramètres | Concentration moyenne journalière en mg/l | Flux moyen en kg/j | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| pH | entre 5,5 et 9,5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| t° | inférieure à 30°C | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Débit | Moy. 250 m ³ /j - Maxi 800 m ³ /j | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| MES | 100 | 15 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| DCO | 300 | 100 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| DB05 | 100 | 30 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Fer | 5 | 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Cuivre | 0,5 | 0,4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Zinc | 2 | 1,6 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nickel | 0,5 | 0,4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Azote global | 30 | 24 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Hydrocarbures totaux | 10 | 8 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Paramètres | Conc. Moy. / J (mg/l) | Flux max.(kg/j) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| pH | correct | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| t° | inférieure à 30°C | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Débit moyen | Moy. 173 m ³ /j | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| MES | 18 | 7 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| DCO | 138 | 53 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| DB05 | 37 | 12 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Fer | 0,15 | 0,07 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Cuivre | 0,03 | 0,04 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Zinc | 1,03 | 0,33 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nickel | 0,01 | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Azote global | < VLE | < VLE | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Hydrocarbures totaux | < VLE | < VLE | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Arrêté du 19/03/2015 Article 4.4.2.1 | <p>R2 : Les caractéristiques de l'effluent rejeté ne dépassent pas les valeurs suivantes :</p> <ul style="list-style-type: none"> - température des effluents rejetés inférieure à 30°C ; - pH entre 5,5 et 8,5 ; - concentrations et flux maximaux selon le tableau suivant : <table border="1"> <thead> <tr> <th>Paramètres</th><th>Concentration moyenne journalière en mg/l</th><th>Flux maximal en kg/j</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>MEH (graisses)</td><td>150</td><td>-</td></tr> <tr> <td>DCO</td><td>900</td><td>540</td></tr> <tr> <td>AOX</td><td>1</td><td>1</td></tr> <tr> <td>Indice phénol</td><td>0,3</td><td>0,3</td></tr> <tr> <td>Hydrocarbures totaux</td><td>10</td><td>5</td></tr> </tbody> </table> <p>Dans le cas de prélèvements instantanés, aucun résultat de mesure ne devra dépasser le double des valeurs limites définies dans le tableau ci-dessus</p> | Paramètres | Concentration moyenne journalière en mg/l | Flux maximal en kg/j | MEH (graisses) | 150 | - | DCO | 900 | 540 | AOX | 1 | 1 | Indice phénol | 0,3 | 0,3 | Hydrocarbures totaux | 10 | 5 | <p>Résultats 1^{er} semestre 2014 (23 mai 2014) sur les deux émissions S3 et S6 :</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Paramètres</th><th>Concentration (mg/l)</th><th>Flux en kg/j</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>MEH (graisses)</td><td>10</td><td>-</td></tr> <tr> <td>DCO</td><td>50 maxi</td><td><< 540</td></tr> <tr> <td>AOX</td><td>0,07 maxi</td><td><< 1</td></tr> <tr> <td>Indice phénol</td><td>0,02</td><td><< 0,3</td></tr> <tr> <td>HCT</td><td>1,65 maxi</td><td><< 5</td></tr> </tbody> </table> <p>RAS sur les rejets à part deux dépassements du pH suite à une avarie de la sonde.</p> | Paramètres | Concentration (mg/l) | Flux en kg/j | MEH (graisses) | 10 | - | DCO | 50 maxi | << 540 | AOX | 0,07 maxi | << 1 | Indice phénol | 0,02 | << 0,3 | HCT | 1,65 maxi | << 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Paramètres | Concentration moyenne journalière en mg/l | Flux maximal en kg/j | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| MEH (graisses) | 150 | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| DCO | 900 | 540 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| AOX | 1 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Indice phénol | 0,3 | 0,3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Hydrocarbures totaux | 10 | 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Paramètres | Concentration (mg/l) | Flux en kg/j | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| MEH (graisses) | 10 | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| DCO | 50 maxi | << 540 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| AOX | 0,07 maxi | << 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Indice phénol | 0,02 | << 0,3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| HCT | 1,65 maxi | << 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

RSDE suivi pérenne et programme d'actions

| n° | Réf règlement. | Détails ou Objectifs de la prescription contrôlée | Constats lors de la visite | | | | | | |
|--|--|--|---|------------|-------------|--|--|------------------------|---|
| | Arrêté du 19/03/2015 Chapitre 10.3 | <p>Mise en œuvre de la surveillance pérenne L'exploitant met en œuvre sous 3 mois à compter de la notification du présent arrêté le programme de surveillance aux points de rejet des effluents de l'établissement dans les conditions suivantes :</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nom du rejet</th> <th>Substances</th> <th>Périodicité</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Rejet R1: Effluents industriels des ateliers et des autres sites MICHELIN de l'agglo. clermontoise</td> <td>Cuivre et ses composés Zinc et ses composés</td> <td>1 mesure par trimestre</td> </tr> </tbody> </table> | Nom du rejet | Substances | Périodicité | Rejet R1: Effluents industriels des ateliers et des autres sites MICHELIN de l'agglo. clermontoise | Cuivre et ses composés Zinc et ses composés | 1 mesure par trimestre | La surveillance pérenne est en œuvre depuis mars 2014 : GIDAF est renseigné régulièrement chaque trimestre. |
| Nom du rejet | Substances | Périodicité | | | | | | | |
| Rejet R1: Effluents industriels des ateliers et des autres sites MICHELIN de l'agglo. clermontoise | Cuivre et ses composés Zinc et ses composés | 1 mesure par trimestre | | | | | | | |
| | Arrêté du 19/03/2015 Chapitre 10.5 | Les résultats des mesures du mois N réalisées en application du Chapitre 10.3 du présent Titre sont saisis sur le site de déclaration du ministère chargé de l'environnement prévu à cet effet et sont transmis trimestriellement à l'Inspection des Installations Classées par voie électronique avant la fin du mois N+1 . | Fait pour les 2 premiers trimestres de 2017... et régulièrement depuis 2014 | | | | | | |
| | Arrêté du 19/03/2015 Chapitre 10.5 | Les substances faisant l'objet de la surveillance pérenne décrite au Chapitre 10.3 du présent Titre doivent faire l'objet d'une déclaration annuelle conformément aux dispositions de l'arrêté ministériel du 31 janvier 2008 relatif au registre et à la déclaration annuelle des émissions polluantes et des déchets. | Fait pour 2016 : 1,79 kg/an de cuivre et 26,59 kg/an de zinc. | | | | | | |

| n° | Réf règlement. | Détails ou Objectifs de la prescription contrôlée | Constats lors de la visite | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------------------------------------|---|------------------------------|-----------|--|----------------------|--|------|---------------|-------------------------------------|------------------------------|----------------------|----------|---------|---------|----------------------|----------|---------|---------|-----------------------|--------|--------|--------|------|----------|---------|---------|------|-----------|-------|---------|--------------|----------|----|---------|
| E1 | Arrêté du 19/03/2015 Chapitre 10.4 | <p>L'exploitant fournit au Préfet sous 6 mois à compter de la notification de l'arrêté préfectoral complémentaire du 14 mars 2013 un programme d'actions dont la trame est jointe en annexe 5-2 du titre 16 intégrant les substances listées dans le tableau ci-dessous :</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nom du rejet</th> <th>Substance</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Rejet R1 : Efluentes industriels des ateliers et des autres sites MICHELIN de l'agglomération clermontoise</td> <td>Zinc et ses composés</td> </tr> </tbody> </table> <p>L'objectif poursuivi de ce programme d'actions doit permettre de diminuer voire de supprimer les rejets associés aux substances visées dans le tableau ci-dessus.</p> <p>Toutefois, dans le cas où aucune possibilité de réduction accompagnée d'un échéancier de mise en œuvre précis n'aura pu être présentée dans le programme d'actions, la ou les substances concernées devront faire l'objet de l'étude technico-économique prévue au Chapitre 10.5 ci-après.</p> | Nom du rejet | Substance | Rejet R1 : Efluentes industriels des ateliers et des autres sites MICHELIN de l'agglomération clermontoise | Zinc et ses composés | <p>Le programme de réduction des rejets de zinc a été imposé car le flux rejeté par Cataroux était supérieur à 20 % (et même à 100 %) du flux admissible par la Tiretaine de 148 g/jour de Zinc.</p> <p>Le programme d'actions a été présenté en séance. Il se contente de remplacer le lait de chaux (« Neutralac SL 30 ») par un autre (« Neutralac SLS 45 ») plus performant, selon le traiteur d'eau. Il permet une amélioration de la qualité de l'eau et une diminution de la concentration en Zn et de la consommation du produit. Il y a également une moindre production de boues à traiter (diminution de 60 % en moyenne, soit 90 tonnes économisées) et une moindre consommation d'acide sulfurique. La raison affichée du choix de cette solution est financière et une diminution des risques liés au nombre de dépôtage de produits dangereux.</p> <p>Les gains en termes de rejets sont estimés :</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ZINC</th> <th>Conc. moyenne</th> <th>Flux annuel majoré des Incertitudes</th> <th>Flux journalier moyen majoré</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Avant le plan (2013)</td> <td>880 µg/l</td> <td>27,5 kg</td> <td>199 g/j</td> </tr> <tr> <td>Après le plan (2015)</td> <td>730 µg/l</td> <td>18,7 kg</td> <td>110 g/j</td> </tr> <tr> <td>Abattement dû au plan</td> <td>15,12%</td> <td>33,33%</td> <td>45,00%</td> </tr> <tr> <td>2014</td> <td>950 µg/l</td> <td>28,7 kg</td> <td>140 g/j</td> </tr> <tr> <td>2016</td> <td>1040 µg/l</td> <td>30 kg</td> <td>150 g/j</td> </tr> <tr> <td>à sept. 2017</td> <td>870 µg/l</td> <td>nc</td> <td>140 g/j</td> </tr> </tbody> </table> <p>Cependant, le suivi des concentrations et des flux entre 2014 et 2017 ne montre pas une nette amélioration des rejets de zinc, au contraire. Il faut rappeler que la STER reçoit des efluentes provenant d'autres sites dont la concentration en zinc n'est pas toujours bien connue. La STER a été conçue initialement pour traiter les efluentes provenant de l'atelier de dépôt de laiton sur les fils métalliques. À noter que la STER ne rejette pas tous les jours et le nombre de jours de rejets varie d'une année sur l'autre.</p> <p>Les valeurs limites de rejet en Zinc des traitements de surface 2665 (3 mg/l) ainsi que celles de l'arrêté d'autorisation (2mg/l) sont respectées (MTD compatibles).</p> <p>D'après les données issues du rapport de l'inspection du 20/11/2012, le flux admissible par la Tiretaine est de 148 g/j. Les flux moyens journaliers sont donc toujours supérieurs ou égaux au flux admissible.</p> <p>► Le plan d'actions n'apparaît donc pas suffisamment efficace pour garantir un bon état chimique de la Tiretaine. Il est nécessaire de la mettre à jour sous 6 mois.</p> <p>Une étude technico-économique apparaît donc nécessaire pour approfondir les propositions de réduction des rejets en Zinc (voir ci-dessous).</p> | ZINC | Conc. moyenne | Flux annuel majoré des Incertitudes | Flux journalier moyen majoré | Avant le plan (2013) | 880 µg/l | 27,5 kg | 199 g/j | Après le plan (2015) | 730 µg/l | 18,7 kg | 110 g/j | Abattement dû au plan | 15,12% | 33,33% | 45,00% | 2014 | 950 µg/l | 28,7 kg | 140 g/j | 2016 | 1040 µg/l | 30 kg | 150 g/j | à sept. 2017 | 870 µg/l | nc | 140 g/j |
| Nom du rejet | Substance | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Rejet R1 : Efluentes industriels des ateliers et des autres sites MICHELIN de l'agglomération clermontoise | Zinc et ses composés | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ZINC | Conc. moyenne | Flux annuel majoré des Incertitudes | Flux journalier moyen majoré | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Avant le plan (2013) | 880 µg/l | 27,5 kg | 199 g/j | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Après le plan (2015) | 730 µg/l | 18,7 kg | 110 g/j | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Abattement dû au plan | 15,12% | 33,33% | 45,00% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2014 | 950 µg/l | 28,7 kg | 140 g/j | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2016 | 1040 µg/l | 30 kg | 150 g/j | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| à sept. 2017 | 870 µg/l | nc | 140 g/j | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| n° | Réf règlement. | Détails ou Objectifs de la prescription contrôlée | Constats lors de la visite |
|----|------------------------------------|---|---|
| E2 | Arrêté du 19/03/2015 Chapitre 10.5 | <p>L'exploitant fournit au Préfet dans un délai maximal de 18 mois à compter de la notification de l'arrêté préfectoral complémentaire du 14 mars 2013, une étude technico-économique intégrant les substances visées au tableau du Chapitre 10.4 qui n'ont pas fait l'objet d'une proposition de réduction dans le programme d'action mentionné au Chapitre 10.4.</p> <p>Cette étude technico-économique devra permettre d'établir les différentes voies de réduction envisageables.</p> | <p>Des réflexions et un début d'étude technico-économique ont été présentés en séance. Ils n'ont toutefois pas abouti à un document validé et transmis au préfet.</p> <p>Au vu de la discussion, il est probable que la majorité du flux de zinc provienne de l'atelier de traitement de surface de Cataroux, cependant, il est nécessaire de déterminer l'ensemble des sources de rejets de zinc pour pouvoir proposer des éventuelles mesures de réduction en amont de la STER en complément d'une optimisation de cette dernière, d'un passage en « zéro rejet » ou d'une modification du milieu récepteur (si envoi des effluents dans le réseau d'eaux usées urbaines).</p> <p>► Formaliser et transmettre au préfet l'étude demandée sous 9 mois.</p> |

Suivi des tours aéroréfrigérantes

| n° | Réf règlement. | Détails ou Objectifs de la prescription contrôlée | Constats lors de la visite | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|---|----------------------------|----------------------|----|---------------|--------------------------|-----|---|----------|--|---------------|--|-----------|----------------|--|---|------------|----------------------|--|--|--|-----|-----|-----|----|---|------|--------|----|---|------|------|----|---|--------|--------|----|---|------|------|-----|------|-----|------|----------------|------|------|------|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|----|-----|----|
| | Arrêté du 19/03/2015 article 4.4.2.2 | <p>Eau des TAR :</p> <p>Au rejet des tours aéroréfrigérantes au réseau de collecte interne aboutissant au réseau collectif (rejet R2), les concentrations suivantes doivent être respectées :</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Paramètres</th> <th>Concentration (mg/l)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Fe</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Cu</td> <td>0,5</td> </tr> <tr> <td>Ni</td> <td>0,5</td> </tr> <tr> <td>Zn</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Composés organiques halogénés (en AOX)</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>TriHaloMéthane</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table> | Paramètres | Concentration (mg/l) | Fe | 5 | Cu | 0,5 | Ni | 0,5 | Zn | 2 | Composés organiques halogénés (en AOX) | 1 | TriHaloMéthane | 1 | <p>Résultats 2017 : mesure du 06/09/2017</p> <p>Mesures annuelles réalisées pour B59 et B54, programmées pour B41</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Paramètres</th> <th colspan="3">Concentration (mg/l)</th> </tr> <tr> <th></th> <th>B41</th> <th>B59</th> <th>B54</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Fe</td> <td>-</td> <td>0,03</td> <td><0,025</td> </tr> <tr> <td>Cu</td> <td>-</td> <td>0,01</td> <td>0,01</td> </tr> <tr> <td>Ni</td> <td>-</td> <td><0,004</td> <td><0,004</td> </tr> <tr> <td>Zn</td> <td>-</td> <td>0,09</td> <td>0,54</td> </tr> <tr> <td>AOX</td> <td>0,18</td> <td>0,1</td> <td>0,38</td> </tr> <tr> <td>TriHaloMéthane</td> <td>0,12</td> <td>0,07</td> <td>0,37</td> </tr> <tr> <td>Cl</td> <td>36</td> <td>55</td> <td>84</td> </tr> <tr> <td>Br</td> <td><1</td> <td><1</td> <td>14</td> </tr> <tr> <td>DCO</td> <td>74</td> <td><30</td> <td>85</td> </tr> </tbody> </table> | Paramètres | Concentration (mg/l) | | | | B41 | B59 | B54 | Fe | - | 0,03 | <0,025 | Cu | - | 0,01 | 0,01 | Ni | - | <0,004 | <0,004 | Zn | - | 0,09 | 0,54 | AOX | 0,18 | 0,1 | 0,38 | TriHaloMéthane | 0,12 | 0,07 | 0,37 | Cl | 36 | 55 | 84 | Br | <1 | <1 | 14 | DCO | 74 | <30 | 85 |
| Paramètres | Concentration (mg/l) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Fe | 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Cu | 0,5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ni | 0,5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Zn | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Composés organiques halogénés (en AOX) | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| TriHaloMéthane | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Paramètres | Concentration (mg/l) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | B41 | B59 | B54 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Fe | - | 0,03 | <0,025 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Cu | - | 0,01 | 0,01 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ni | - | <0,004 | <0,004 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Zn | - | 0,09 | 0,54 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| AOX | 0,18 | 0,1 | 0,38 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| TriHaloMéthane | 0,12 | 0,07 | 0,37 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Cl | 36 | 55 | 84 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Br | <1 | <1 | 14 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| DCO | 74 | <30 | 85 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 9.2.3.3 | <p>La surveillance des rejets des tours :</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Paramètres</th> <th colspan="2">Auto surveillance</th> </tr> <tr> <th>Type de suivi</th> <th>Périodicité de la mesure</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Zn</td> <td rowspan="5">Prélèvement continu 30' ou 2 prélèvements instantanés espacés d'½ heure</td> <td>Annuelle</td> </tr> <tr> <td>Composés organiques halogénés (en AOX)</td> <td rowspan="4">Trimestrielle</td> </tr> <tr> <td>TriHaloMéthane</td> </tr> <tr> <td>Chlorures</td> </tr> <tr> <td>Bromures</td> </tr> </tbody> </table> | Paramètres | Auto surveillance | | Type de suivi | Périodicité de la mesure | Zn | Prélèvement continu 30' ou 2 prélèvements instantanés espacés d'½ heure | Annuelle | Composés organiques halogénés (en AOX) | Trimestrielle | TriHaloMéthane | Chlorures | Bromures | <p>Les tableaux de suivi présentés en séance permettent de vérifier le respect des fréquences de mesure.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Paramètres | Auto surveillance | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Type de suivi | Périodicité de la mesure | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Zn | Prélèvement continu 30' ou 2 prélèvements instantanés espacés d'½ heure | Annuelle | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Composés organiques halogénés (en AOX) | | Trimestrielle | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| TriHaloMéthane | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Chlorures | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Bromures | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| n° | Réf règlement. | Détails ou Objectifs de la prescription contrôlée | Constats lors de la visite | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------|--|--|--|------------|---------------|--|--|-----------|-----|-------------|------------------------|-------------|-------------|-------------|-----|----------|----------|----------|
| | Article 28 de l'arrêté du 14 décembre 2013 | <p>L'eau d'appoint respecte au niveau du piquage les critères microbiologiques et de matières en suspension suivants :</p> <p>Legionella pneumophila < seuil de quantification de la technique normalisée utilisée.</p> <p>Matières en suspension < 10 mg/l.</p> | <p>Eau d'appoint des TAR, mesure 2017 : conforme</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Paramètres</th> <th colspan="3">Concentration</th> </tr> <tr> <th>Puits B40</th> <th>AEP</th> <th>Eau osmosée</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Legionella pneumophila</td> <td>< 100 UFC/l</td> <td>< 100 UFC/l</td> <td>< 100 UFC/l</td> </tr> <tr> <td>MES</td> <td>< 2 mg/l</td> <td>< 2 mg/l</td> <td>< 2 mg/l</td> </tr> </tbody> </table> | Paramètres | Concentration | | | Puits B40 | AEP | Eau osmosée | Legionella pneumophila | < 100 UFC/l | < 100 UFC/l | < 100 UFC/l | MES | < 2 mg/l | < 2 mg/l | < 2 mg/l |
| Paramètres | Concentration | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Puits B40 | AEP | Eau osmosée | | | | | | | | | | | | | | | |
| Legionella pneumophila | < 100 UFC/l | < 100 UFC/l | < 100 UFC/l | | | | | | | | | | | | | | | |
| MES | < 2 mg/l | < 2 mg/l | < 2 mg/l | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 9.2.3.3 b) | <p>La qualité de l'eau d'appoint fait l'objet d'une surveillance au minimum annuelle en application de l'article 28-2 de l'Arrêté du 14 décembre 2013 susdit</p> | Conforme : dernières analyses réalisées en juin 2017. | | | | | | | | | | | | | | | |

Bilans périodiques / Déclaration annuelle

| n° | Réf règlement. | DÉTAILS ou Objectifs de la prescription contrôlée | Constats lors de la visite |
|----|-----------------------------------|---|--|
| | Arrête du 22/12/2006 Chapitre 9.3 | <p>L'exploitant déclare au préfet, chaque année, avant le 31 mars de l'année en cours pour ce qui concerne les données de l'année précédente, les émissions de polluants et des déchets définis suivant les critères et dans les conditions établis par l'Arrêté du 31 janvier 2008 modifié ...</p> <p>Cette déclaration prévue est effectuée sur le site de télédéclaration du ministère ...</p> | <p>La déclaration GEREP pour l'année 2016, incluant la partie « quota CO2 » a été faite le 28/02/2017 et validée le 13/03/2017 après quelques ajustements.</p> |
| | Arrête du 22/12/2006 Chapitre 9.3 | <p>Bilan quadriennal</p> <p>L'exploitant adresse au Préfet, tous les quatre ans, un dossier faisant le bilan des rejets dans les eaux superficielles des substances indiqués au paragraphe 9.2.3</p> <p>Ce dossier fait apparaître l'évolution des rejets (flux rejetés, concentrations dans les rejets, rejets spécifiques par rapport aux quantités mises en œuvre dans les installations) et les conditions d'évolution de ces rejets avec les possibilités de réduction envisageables.</p> <p>Le bilan comporte également l'analyse des résultats de surveillance des eaux souterraines et des sols sur la période quadriennale écoulée ainsi que les propositions de l'exploitant pour, le cas échéant</p> <p>réexaminer le programme de surveillance, les modalités de cette surveillance, notamment en termes d'évolution des fréquences de contrôle et des paramètres de surveillance ;</p> <p>proposer les actions correctives à mettre œuvre.</p> | <p>Bilan transmis le 20 avril 2017 pour la période 2013-2016</p> <p>Des ajustements ont été demandés et certains seront intégrés dans un prochain arrêté complémentaire.</p> |

Légende

EM(x) : Écart majeur correspondant à un non-respect réglementaire pouvant soit conduire à une dégradation du niveau de sécurité des installations, soit avoir un impact sur l'environnement.

E(x) : Écart correspondant à un non-respect réglementaire mais n'impliquant pas directement une baisse notable du niveau de sécurité ou n'ayant pas d'impact important sur l'environnement.

R(x) : Remarque concerne une disposition insuffisamment documentée, une mauvaise pratique, mais qui n'apparaît pas comme un écart à un texte opposable.

► : des réponses doivent être fournies par l'exploitant sur les écarts relevés ou les remarques faites.