

Unité départementale de la Somme  
Pôle Jules Verne  
12, rue du Maître du monde  
80440 GLISY

GLISY, le 08/02/2023

## **Rapport de l'Inspection des installations classées**

Visite d'inspection du 25/01/2023

### **Contexte et constats**

Publié sur 

#### **SAINT LOUIS SUCRE SNC**

Parc du Millénaire 2  
35 rue de la Gare  
75019 PARIS 19

Références : 2023 - E10015  
Code AIOT : 0005102505

#### **1) Contexte**

Le présent rapport rend compte de l'inspection réalisée le 25/01/2023 dans l'établissement SAINT LOUIS SUCRE SNC implanté 55 Avenue du Général De Gaulle 80700 ROYE. Cette partie « Contexte et constats » est publiée sur le site Géorisques ( <https://www.georisques.gouv.fr/> ).

Un dépassement correspond à un dépassement de la Valeur Limite d'Emission (VLE) fixée par la réglementation en vigueur, et un gros dépassement est un dépassement de plus de deux fois la VLE.

En 2021, les gros dépassements ont représenté 21 % des contrôles inopinés « air » et 30 % des contrôles inopinés « eau » (soit environ 150 gros dépassements au total), et ces pourcentages ont peu évolué depuis 2015.

Cette situation constitue un véritable enjeu pour l'inspection, et montre également que les actions amorcées sur les dernières années pour réduire les gros dépassements nécessitent d'être amplifiées via la définition d'une nouvelle stratégie régionale destinée à réduire fortement, et plus rapidement, le taux de gros dépassements constatés lors des campagnes annuelles de contrôles inopinés.

#### **Les informations relatives à l'établissement sont les suivantes :**

- SAINT LOUIS SUCRE SNC
- 55 Avenue du Général De Gaulle 80700 ROYE
- Code AIOT : 0005102505
- Régime : Autorisation
- Statut Seveso : Non Seveso
- IED : Oui

L'établissement Saint Louis Sucre de Roye produit du sucre à partir de betteraves (activité saisonnière de septembre à février), transforme du sirop liquide en sucre (activité saisonnière de mars à mai) puis stock, conditionne et expédie du sucre.

Le site est réglementé par les arrêtés préfectoraux des 16 janvier 1985 (exploitation de la sucrerie), 16 août 1995 et 17 mars 1997 (bassins de stockage des eaux usées), 31 juillet 2002 (extension du périmètre d'épandage), 16 décembre 2008 (exploitation d'une unité de stockage, tamisage et conditionnement de sucre) et 25 octobre 2019.

L'atelier de déshydratation a été repris par SLS (donner acte du 4 juillet 2022) et bénéficie de l'arrêté préfectoral d'autorisation initiale du 18 décembre 1984 et du 9 juillet 2010.

**Les thèmes de visite retenus sont les suivants :**

- Rejets atmosphériques

## **2) Constats**

### **2-1) Introduction**

Le respect de la réglementation relative aux installations classées pour la protection de l'environnement relève de la responsabilité de l'exploitant. Le contrôle des prescriptions réalisé ne se veut pas exhaustif, mais centré sur les principaux enjeux recensés et à ce titre, ne constitue pas un examen de conformité de l'administration à l'ensemble des dispositions qui sont applicables à l'exploitant. Les constats relevés par l'inspection des installations classées portent sur les installations dans leur état au moment du contrôle.

A chaque point de contrôle est associée une fiche de constat qui comprend notamment les informations suivantes :

- le nom donné au point de contrôle ;
- la référence réglementaire de la prescription contrôlée ;
- si le point de contrôle est la suite d'un contrôle antérieur, les suites retenues lors de la précédente visite ;
- la prescription contrôlée ;
- à l'issue du contrôle :
  - le constat établi par l'inspection des installations classées ;
  - les observations éventuelles ;
  - le type de suites proposées (voir ci-dessous) ;
  - le cas échéant la proposition de suites de l'inspection des installations classées à Monsieur le Préfet; il peut par exemple s'agir d'une lettre de suite préfectorale, d'une mise en demeure, d'une sanction, d'une levée de suspension, ...

Il existe trois types de suites :

- « avec suites administratives » : les non-conformités relevées conduisent à proposer à Monsieur le Préfet, conformément aux articles L.171-7 et L.171-8 du code de l'environnement, des suites administratives. Dans certains cas, des prescriptions complémentaires peuvent aussi être proposées ;
- « susceptible de suites administratives » : lorsqu'il n'est pas possible en fin d'inspection de statuer sur la conformité, ou pour des faits n'engageant pas la sécurité et dont le retour à la conformité peut être rapide, l'exploitant doit transmettre à l'inspection des installations classées dans un délai court les justificatifs de conformité. Dans le cas contraire, il pourra être proposé à Monsieur le Préfet, conformément aux articles L.171-7 et L.171-8 du code de l'environnement, des suites administratives ;
- « sans suite administrative ».

## 2-2) Bilan synthétique des fiches de constats

Les fiches de constats disponibles en partie 2-4 fournissent les informations de façon exhaustive pour chaque point de contrôle. Leur synthèse est la suivante :

**Les fiches de constats suivantes ne font pas l'objet de propositions de suites administratives :**

N°	Point de contrôle	Référence réglementaire	Si le point de contrôle provient d'une précédente inspection : suite(s) qui avai(ent) été donnée(s)	Autre information
1	Éléments de contexte	Autre du 12/11/2021, article /	/	Sans objet
2	Ouvrages de rejet	Arrêté Préfectoral du 09/07/2010, article 3.2.3	/	Sans objet
3	Ouvrages de rejet	Arrêté Préfectoral du 09/07/2010, article 3.2.1	/	Sans objet
4	Valeurs limites d'émission – autosurveillance	Arrêté Préfectoral du 09/07/2010, article 5.2.1	/	Sans objet
5	Valeurs limites d'émission – autosurveillance	Arrêté Préfectoral du 09/07/2010, article 3.2.4.1	/	Sans objet

## 2-3) Ce qu'il faut retenir des fiches de constats

Il est à noter que l'installation de déshydratation qui fonctionnait jusqu'à maintenant avec de la lignite comme combustible va passer au gaz. L'exploitant ne possède pas d'analyse pour cette installation avec un fonctionnement au gaz. Ce changement de combustible pour la prochaine campagne va donc faire évoluer les différentes analyses.

Cependant, compte tenu des suivis réalisés par l'exploitant et de son interprétation, aucune sanction administrative n'est proposée à ce stade.

## 2-4) Fiches de constats

### N° 1 : Éléments de contexte

<b>Référence réglementaire :</b> Autre du 12/11/2021, article /
<b>Thème(s) :</b> Risques chroniques, Contrôle inopiné (CI) précédent – conditions de fonctionnement
<b>Point de contrôle déjà contrôlé :</b> Sans Objet
<b>Prescription contrôlée :</b> Date du CI AIR : 26-27/10/2022  Nature des dépassements / gros dépassements (x2) relevés lors du CI AIR de l'année n-1 : La concentration moyenne CO est supérieure à la VLE. La concentration moyenne (x2) et le Flux COVnm sont supérieures aux VLE. La concentration moyenne et le Flux Pousièrès sont supérieures aux VLE. La concentration Pb est supérieure à la VLE.  Conditions de fonctionnement du site : Le niveau de production nominal n'est pas défini par l'exploitant.

## Constats :

Installation		Deshydratation							Date du Contrôle : 27/10/2022						
Conformité de l'accès :		Oui					Conformité du point de prélèvement :		Oui						
Variabilité des mesures :		Stable							O <sub>2</sub> de Référence :				12		
Paramètres	Concentrations							Flux							
	Unités	VLE	Concentration Essai 1	Concentration Essai 2	Concentration Essai 3	Concentration moyenne	Conformité C / NC	Unités	VLE	Flux Essai 1	Flux Essai 2	Flux Essai 3	Flux moyen	Conformité C / NC	
Vitesse	m/s	/	33,7	33,7	33,7	33,7	/								
Débit	Nm³/h	/	93800	92900	93600	93433	/								
O <sub>2</sub>	%	/	14,7	14,8	14,6	14,7	/								
CO <sub>2</sub>	%	/	4	4	4,1	4,0	/								
CO	mg/Nm³	900	1047	1044	1122	1071	NC	g/h	117000	102651	103199	111336	105729	C	
NOx	mg/Nm³	500	79,4	80,7	69,9	76,7	C	g/h	65000	7779	7985	6938	7567	C	
COV totaux	mg/Nm³	/	117	100	93,8	104	/	g/h	/	11400	9887	9312	10200	/	
CH <sub>4</sub>	mg/Nm³	/	1,9	3	4,7	3,2	/	g/h	/	182	292	469	314	/	
COV non méthaniques	mg/Nm³	40	115	97,3	89,6	101	NC	g/h	5200	11278	9627	8894	9933	NC	
Poussières	mg/Nm³	200	349	404	385	379	NC	g/h	26000	34652	39773	38280	37568	NC	
SO <sub>2</sub>	mg/Nm³	300	7,3			7,3	C	g/h	39000	721			721	/	
HCl	mg/Nm³	10	0,65			0,65	C	g/h	1300	65			65	C	
HF	mg/Nm³	5	0,06			0,06	C	g/h	650	5,9			5,9	C	
HAP	µg/Nm³	100	0,26			0,26	C	g/h	13000	26,2			26,2	C	
Pb	µg/Nm³	500	590			590	NC	g/h	65	58,6			58,6	C	
As Se Te	µg/Nm³	250	14,8			14,8	C	g/h	30	1,5			1,5	C	
Hg Cd Ti	µg/Nm³	50	10,6			10,6	C	g/h	6	1			1	C	
Sb Cr Co Cu Sn Mn Ni V Zn	µg/Nm³	2500	636			636	C	g/h	325	63,2			63,2	C	

Remarques : Les éventuels écarts aux normes et à la réglementation sont spécifiés en page X  
 Les valeurs en gras dans le tableau indiquent les dépassements inférieurs à 100% de la VLE  
 Les valeurs en gras soulignées dans le tableau indiquent les dépassements supérieurs à 100% de la VLE.

L'exploitant indique qu'il a transmis un PAC pour changement de combustible (passage de la lignite au gaz).

**Type de suites proposées :** Sans suite

**Proposition de suites :** Sans objet

## N° 2 : Ouvrages de rejet

**Référence réglementaire :** Arrêté Préfectoral du 09/07/2010, article 3.2.3

**Thème(s) :** Risques chroniques, Évacuation des rejets

**Point de contrôle déjà contrôlé :** Sans Objet

### Prescription contrôlée :

Désignation Hauteur Diamètre Débit maximal Vitesse d'éjection minimale  
 Sécheur 26 000 35 m 2,4 m 130 000 Nm<sup>3</sup>/h 8 m/s

De plus, l'Art 49 – AM 02/02/98

Les points de rejet dans le milieu naturel doivent être en nombre aussi réduit que possible.

Les ouvrages de rejet doivent permettre une bonne diffusion des effluents dans le milieu récepteur.

Notamment, les rejets à l'atmosphère sont dans toute la mesure du possible collectés et évacués, après traitement éventuel, par l'intermédiaire de cheminées pour permettre une bonne diffusion des rejets. La forme des conduits, notamment dans leur partie la plus proche du débouché à l'atmosphère, est conçue de façon à favoriser au maximum l'ascension des gaz dans l'atmosphère.

La partie terminale de la cheminée peut comporter un convergent réalisé suivant les règles de l'art lorsque la vitesse d'éjection est plus élevée que la vitesse choisie pour les gaz dans la cheminée. L'emplacement de ces conduits est tel qu'il ne peut y avoir à aucun moment siphonnage des effluents rejetés dans les conduits ou prises d'air avoisinants.

Les contours des conduits ne présentent pas de point anguleux et la variation de la section des conduits au voisinage du débouché est continue et lente.
<b>Constats</b> : L'atelier de déshydratation ne possède qu'un seul point de rejet, la cheminée du sécheur 26000. Il n'y a pas d'obstacle en sortie de cheminée.
<b>Type de suites proposées</b> : Sans suite
<b>Proposition de suites</b> : Sans objet

### N° 3 : Ouvrages de rejet

<b>Référence réglementaire</b> : Arrêté Préfectoral du 09/07/2010, article 3.2.1
<b>Thème(s)</b> : Risques chroniques, Points de prélèvement
<b>Point de contrôle déjà contrôlé</b> : Sans Objet
<p><b>Prescription contrôlée :</b></p> <p>Les conduits d'évacuation des effluents atmosphériques nécessitant un suivi, doivent être aménagés (plate forme de mesure, orifices, fluides de fonctionnement, emplacement des appareils, longueur droite pour la mesures des particules) de manière à permettre des mesures représentatives des émissions de polluants à l'atmosphère.</p> <p>Ces points sont aménagés de manière à être aisément accessibles et permettre des interventions en toute sécurité. Toutes dispositions doivent également être prises pour faciliter l'intervention d'organismes extérieurs à la demande de l'inspection des installations classées.</p>
<p><b>Constats</b> : Le rapport du laboratoire du contrôle inopiné indique :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Le point est aménagé de manière à être aisément accessible et permettre des interventions en toute sécurité.</li> <li>- Les distances amont ou aval requises ne sont pas respectées ce qui peut induire un écoulement non laminaire.</li> <li>- Possibilité de mauvaise détermination de la concentration. Les incertitudes sont sous évaluées. Impact modéré sur la conformité du résultat, compte tenu de la concentration mesurée en comparaison à la VLE.</li> </ul> <p>L'exploitant a transmis les rapports réalisés par l'APAVE pendant la campagne (4). Ceux-ci indiquent :</p> <p>Les écarts, liés à l'installation et énumérés ci-dessous (section de mesure, longueur droite), peuvent avoir un impact sur les résultats obtenus en vitesse/débit et flux de polluant associés ainsi que sur les concentrations particulières. Cependant, compte tenu des teneurs mesurées par rapport aux valeurs limites, les écarts relevés lors de notre intervention n'ont pas d'incidence sur le jugement de conformité, mais l'incertitude peut être majorée.</p> <p>Les écarts, liés aux prélèvements et énumérés ci-dessous (dérive CO, rendement four NO2), peuvent avoir un impact sur les résultats obtenus en concentration et flux de polluant associés en CO et NOx. Cependant, compte tenu des teneurs mesurées par rapport aux valeurs limites, les écarts relevés lors de notre intervention n'ont pas d'incidence sur le jugement de conformité, mais l'incertitude peut être majorée.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La section de mesure présente un angle d'écoulement par rapport à l'axe du conduit supérieur à 15°. Le débit pris en compte pour les calculs est surestimé.</li> <li>- Longueur droite amont insuffisante.</li> <li>- La dérive de l'analyseur de CO est supérieure à 5%</li> <li>- Le rendement du four de conversion du NO2 est compris entre 80 et 95%</li> </ul>

<b>Type de suites proposées :</b> Sans suite
<b>Proposition de suites :</b> Sans objet

#### N° 4 : Valeurs limites d'émission – autosurveillance

<b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Préfectoral du 09/07/2010, article 5.2.1																		
<b>Thème(s) :</b> Risques chroniques, Programme de surveillance des émissions – transmission des résultats																		
<b>Point de contrôle déjà contrôlé :</b> Sans Objet																		
<b>Prescription contrôlée :</b> Autosurveillance :																		
<table><tr><th>Paramètres</th><th>Périodicité de la mesure durant la campagne de déshydratation</th></tr><tr><td>Débit</td><td rowspan="2">En permanence</td></tr><tr><td>CO (monoxyde de carbone) (en sortie de sécheur)</td></tr><tr><td>Poussières</td><td>Mensuelle</td></tr><tr><td>SO<sub>x</sub> (en équivalent SO<sub>2</sub>)</td><td rowspan="2">Trimestrielle (à minima deux analyses par campagne de déshydratation)</td></tr><tr><td>NO<sub>x</sub> (en équivalent NO<sub>2</sub>)</td></tr><tr><td>HF</td><td rowspan="6">Une mesure par campagne</td></tr><tr><td>HCl</td></tr><tr><td>Cd + Hg + Tl et leurs composés</td></tr><tr><td>As + Se + Te et leurs composés</td></tr><tr><td>Pb et ses composés</td></tr><tr><td>Sb + Cr + Co + Cu + Sn + Mn + Ni + V + Zn et leurs composés</td></tr></table>	Paramètres	Périodicité de la mesure durant la campagne de déshydratation	Débit	En permanence	CO (monoxyde de carbone) (en sortie de sécheur)	Poussières	Mensuelle	SO <sub>x</sub> (en équivalent SO <sub>2</sub> )	Trimestrielle (à minima deux analyses par campagne de déshydratation)	NO <sub>x</sub> (en équivalent NO <sub>2</sub> )	HF	Une mesure par campagne	HCl	Cd + Hg + Tl et leurs composés	As + Se + Te et leurs composés	Pb et ses composés	Sb + Cr + Co + Cu + Sn + Mn + Ni + V + Zn et leurs composés	
Paramètres	Périodicité de la mesure durant la campagne de déshydratation																	
Débit	En permanence																	
CO (monoxyde de carbone) (en sortie de sécheur)																		
Poussières	Mensuelle																	
SO <sub>x</sub> (en équivalent SO <sub>2</sub> )	Trimestrielle (à minima deux analyses par campagne de déshydratation)																	
NO <sub>x</sub> (en équivalent NO <sub>2</sub> )																		
HF	Une mesure par campagne																	
HCl																		
Cd + Hg + Tl et leurs composés																		
As + Se + Te et leurs composés																		
Pb et ses composés																		
Sb + Cr + Co + Cu + Sn + Mn + Ni + V + Zn et leurs composés																		
<p><b>Constats :</b> L'exploitant a transmis les rapports d'analyses de l'APAVE (contrôles planifiés par SLS) au débouché de la cheminée laveuse du sécheur à pulpes 26000 pendant la campagne 2022-2023. 2 rapports mensuels (intervention le 30/09/2022 et 14/10/2022) ; 1 rapport trimestriel (intervention le 14/11/2022) ; 1 rapport annuel (intervention le 24/11/2022).</p> <p>Des non-conformités ont été relevées concernant les paramètres suivants : COV (rapport mensuel n°1 et annuel) concentration : 49 et 49.5 et flux : 7.1 et 8.24 pour une VLE en concentration de 40 mg/NM3 et un flux de 5.2 kg/h. Poussières (rapport annuel) concentration : 238 et flux : 39.4 pour une VLE en concentration de 200 mg/NM3 et un flux de 26 kg/h.</p> <p>De plus, l'installation dispose d'un analyseur continu en CO (FGA900). Cette installation n'a pas pu être vérifiée lors de l'inspection.</p>																		
<b>Type de suites proposées :</b> Sans suite																		
<b>Proposition de suites :</b> Sans objet																		

#### N° 5 : Valeurs limites d'émission – autosurveillance

<b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Préfectoral du 09/07/2010, article 3.2.4.1
<b>Thème(s) :</b> Risques chroniques, Valeurs limites d'émission
<b>Point de contrôle déjà contrôlé :</b> Sans Objet
<b>Prescription contrôlée :</b>

Rejets issus des sécheurs :

Les effluents atmosphériques issus des sécheurs, après traitement par cyclone et cheminées laveuses, doivent respecter les valeurs limites ci-après :

Paramètres	Conduits n° 1 et n°2	
	Concentrations instantanées en mg/Nm <sup>3</sup>	Flux horaire en kg/h conduit n°1
Poussières	200	26
NO <sub>x</sub> en équivalent NO <sub>2</sub>	500	65
SO <sub>x</sub> en équivalent SO <sub>2</sub>	300	39
CO	900	117
COV non méthanique	40	5,2
HAP	0,1	0,013
HCl	10	1,3
HF	5	0,65
Cadmium, mercure, thallium et leurs composés	0,025 par métal et 0,05 pour la somme exprimée en (Cd+Hg+Tl)	0,003 par métal 0,006 pour la somme
Arsenic, sélénium, tellure et leurs composés	0,25 exprimé en (As+Se+Te)	0,03
Plomb et ses composés	0,5 exprimé en Pb	0,065
Antimoine, chrome, cobalt, cuivre, étain, manganèse, nickel, vanadium, zinc et leurs composés	2,5 exprimé en (Sb+Cr+Co+Cu+Sn+Mn+Ni+V+Zn)	0,325

Les limites de rejet en concentration sont exprimées :

- sur gaz humides à des conditions normalisées de température (273 kelvins) et de pression (101,3 kPa),
- à une teneur en O<sub>2</sub> de référence de 12 % en volume.

**Constats :** Des non-conformités lors de l'autosurveillance ont été relevées concernant les paramètres suivants :

COV (rapport mensuel n°1 et annuel) concentration : 49 et 49.5 et flux : 7.1 et 8.24 pour une VLE en concentration de 40 mg/Nm<sup>3</sup> et un flux de 5.2 kg/h.

Poussières (rapport annuel) concentration : 238 et flux : 39.4 pour une VLE en concentration de 200 mg/Nm<sup>3</sup> et un flux de 26 kg/h.

L'exploitant indique que l'installation va passer au gaz au lieu du lignite (PAC en cours d'instruction). Ce qui changera vraisemblablement les rejets.

Les dépassements sont légèrement au dessus des valeurs réglementaires contrairement aux résultats du contrôle inopiné sur des périodes similaires.

Rapport DEKRA pour un contrôle les 26 et 27/10/2022 :

COV : concentration : 101 et flux : 9.93 pour une VLE en concentration de 40 mg/Nm<sup>3</sup> et un flux de 5.2 kg/h.

Poussières : concentration : 379 et flux : 37.5 pour une VLE en concentration de 200 mg/Nm<sup>3</sup> et un flux de 26 kg/h.

CO : concentration : 1071 pour une VLE en concentration de 900 mg/Nm<sup>3</sup>.

Pb : concentration : 590 pour une VLE en concentration de 500 µg/Nm<sup>3</sup>.

L'exploitant suspecte que le contrôle inopiné réalisé par DEKRA soit fourni avec des valeurs d'émissions corrigées à 12 % d'O<sub>2</sub> sur gaz sec et non sur gaz humide. Ce qui a pour conséquence d'en majorer les résultats.

Concernant le plomb, l'exploitant est surpris par les résultats, car aucun process ne contient de plomb. Cela pourrait provenir des betteraves, mais cela serait surprenant. En effet, le contrôle APAVE montre une concentration de 9,047 µg/Nm<sup>3</sup> pour le plomb.

**Type de suites proposées :** Sans suite

**Proposition de suites :** Sans objet