

Unité départementale de Seine-Saint-Denis  
7 esplanade Jean Moulin  
BP189  
93003 Bobigny

Bobigny, le 24/07/2024

## **Rapport de l'Inspection des installations classées**

Visite d'inspection du 26/06/2024

### **Contexte et constats**

Publié sur  **GÉORISQUES**

### **VEOLIA EAU IDF SNC**

8-10 rue du Docteur Schapira  
93330 Neuilly-sur-Marne

Code AIOT : 0007406572

#### **1) Contexte**

Le présent rapport rend compte de l'inspection réalisée le 26/06/2024 dans l'établissement VEOLIA EAU IDF SNC implanté 8 CHEMIN DE LA PLAINE 93160 Noisy-le-Grand. Cette partie « Contexte et constats » est publiée sur le site internet Géorisques (<https://www.georisques.gouv.fr/>).

La visite est organisée dans le cadre de l'action régionale de contrôles des installations classées situées à proximité des sites ou des événements concernés par les Jeux Olympiques et Paralympiques (JOP).

#### **Les informations relatives à l'établissement sont les suivantes :**

- VEOLIA EAU IDF SNC
- 8 CHEMIN DE LA PLAINE 93160 Noisy-le-Grand
- Code AIOT : 0007406572
- Régime : Autorisation
- Statut Seveso : Seveso seuil bas
- IED : Non

L'usine de Neuilly-sur-Marne/Noisy-le-Grand produit de l'eau potable pour 1,6 millions d'habitants de l'Est parisien (elle fournit chaque jour en moyenne 300 000 m<sup>3</sup>, sa capacité de production maximale étant de 600 000 m<sup>3</sup>/j) par prélèvement en Marne et traitement (dégrillage/pompage + coagulation/flocculation/décantation + filtration biologique sur sable + ozonation et traitement UV +

filtration biologique sur charbon actif + traitement des terres de décantation).

Si nécessaire, sa production peut être doublée en secours/complément des usines de Choisy-le-Roi (94) ou de Mérysur-Oise (95).

Cette usine, datant du XIXème siècle et appartenant (terrain et équipements) au SEDIF (Syndicat des Eaux d'Île-de-France), est exploitée en régie par Veolia depuis le 1er janvier 2011, par contrat de gérance et de délégation de service public.

Dans ce cadre, à la demande du SEDIF, Veolia a constitué une société dédiée « Veolia Eau Ile-de-France » (Veolia Eau IdF) pour l'exploitation des 3 sites de production d'eau potable d'Île-de-France.

### **Thèmes de l'inspection :**

- Action régionale 2024
- Risque incendie

## **2) Constats**

### **2-1) Introduction**

Le respect de la réglementation relative aux installations classées pour la protection de l'environnement relève de la responsabilité de l'exploitant. Le contrôle des prescriptions réalisé ne se veut pas exhaustif, mais centré sur les principaux enjeux recensés et à ce titre, ne constitue pas un examen de conformité de l'administration à l'ensemble des dispositions qui sont applicables à l'exploitant. Les constats relevés par l'inspection des installations classées portent sur les installations dans leur état au moment du contrôle.

A chaque point de contrôle est associée une fiche de constat qui comprend notamment les informations suivantes :

- le nom donné au point de contrôle ;
- la référence réglementaire de la prescription contrôlée ;
- si le point de contrôle est la suite d'un contrôle antérieur, les suites retenues lors de la précédente visite ;
- la prescription contrôlée ;
- à l'issue du contrôle :
  - ◆ le constat établi par l'inspection des installations classées ;
  - ◆ les observations éventuelles ;
  - ◆ le type de suites proposées (voir ci-dessous) ;
  - ◆ le cas échéant la proposition de suites de l'inspection des installations classées à Monsieur le Préfet ; il peut par exemple s'agir d'une lettre de suite préfectorale, d'une mise en demeure, d'une sanction, d'une levée de suspension, ...

Il existe trois types de suites :

- « Faits sans suite administrative » ;
- « Faits avec suites administratives » : les non-conformités relevées conduisent à proposer à Monsieur le Préfet, des suites graduées et proportionnées avec :
  - ◆ soit la demande de justificatifs et/ou d'actions correctives à l'exploitant (afin de se conformer à la prescription) ;
  - ◆ soit conformément aux articles L. 171-7 et L. 171-8 du code de l'environnement des suites (mise en demeure) ou des sanctions administratives ;
- « Faits concluant à une prescription inadaptée ou obsolète » : dans ce cas, une analyse approfondie sera menée a posteriori du contrôle puis éventuellement une modification de la rédaction de la prescription par voie d'arrêté préfectoral pourra être proposée.

## 2-2) Bilan synthétique des fiches de constats

Les fiches de constats disponibles en partie 2-4 fournissent les informations de façon exhaustive pour chaque point de contrôle. Leur synthèse est la suivante :

**Les fiches de constats suivantes font l'objet d'une proposition de suites administratives :**

N°	Point de contrôle	Référence réglementaire	Proposition de suites de l'Inspection des installations classées à l'issue de la <u>présente inspection</u> <sup>(1)</sup>	Proposition de délais
1	Capacité des retentions	AP Complémentaire du 13/04/2018, article 5.5.1	Demande de justificatif à l'exploitant	1 mois
2	Aires et locaux de stockage	AP Complémentaire du 13/04/2018, article 5.5.2	Demande de justificatif à l'exploitant	1 mois
3	Confinement des eaux d'extinction incendie	AP Complémentaire du 13/04/2018, article 5.5.3	Demande de justificatif à l'exploitant	1 mois
6	Mesure périodique de la pollution rejetée	Arrêté Ministériel du 03/08/2018, article 6.3-VI.	Demande de justificatif à l'exploitant	1 et 2 mois

(1) s'applique à compter de la date de la notification de l'acte ou de la date de la lettre de suite préfectorale

**Les fiches de constats suivantes ne font pas l'objet de propositions de suites administratives :**

N°	Point de contrôle	Référence réglementaire	Autre information
4	Dispositifs d'obturation	AP Complémentaire du 13/04/2018, article 5.5.4	Sans objet
5	Mesures de maîtrise des risques	AP Complémentaire du 13/04/2018, article 5.3.5	Sans objet
7	Entretien des installations	Arrêté Ministériel du 03/08/2018, article 6.5	Sans objet

## 2-3) Ce qu'il faut retenir des fiches de constats

L'inspection a constaté des traces d'écoulement sur l'un des ballons de stockage du coagulant, provenant du plafond, suggérant un défaut d'étanchéité au niveau du toit.

De plus, une fissure a été observée sur l'aire de dépotage du coagulant, nécessitant des travaux de réparation.

L'exploitant a indiqué que ces travaux sont prévus pour 2025.

Une procédure a été mise en place pour définir les mesures nécessaires à la gestion des eaux d'extinction en cas d'incendie.

Par ailleurs, des inspections télévisées ont été réalisées sur les réseaux d'eaux pluviales, et des

travaux de réhabilitation ont été effectués sur les sections présentant des anomalies identifiées. Toutefois, l'exploitant n'a pas présenté le rapport des inspections télévisées (ITV) des réseaux d'eaux pluviales de l'installation, ainsi que les documents justifiant l'achèvement des travaux sur les conduites endommagées.

Concernant les rejets atmosphériques du groupe électrogène, les résultats des mesures de concentration en polluants sont non conformes.

## 2-4) Fiches de constats

### N° 1 : Capacité des retentions

<b>Référence réglementaire :</b> AP Complémentaire du 13/04/2018, article 5.5.1
<b>Thème(s) :</b> Risques accidentels, Rétentions
<b>Prescription contrôlée :</b>
<p>Tout stockage d'un liquide susceptible de créer une pollution des eaux ou des sols ou d'un liquide inflammable ou d'un liquide combustible de point éclair compris entre 60°C et 93°C est associé à une capacité de rétention dont le volume est au moins égal à la plus grande des deux valeurs suivantes :</p> <p>100 % de la capacité du plus grand réservoir ou récipient;</p> <p>- 50 % de la capacité totale des réservoirs ou récipients associés.</p> <p>Cette disposition n'est pas applicable aux bassins de traitement des eaux résiduaires.</p> <p>(...)</p> <p>L'exploitant veille à ce que les capacités de rétention soient disponibles en permanence.</p> <p>II. Les rétentions sont étanches et résistent à l'action physico-chimique des liquides pouvant être recueillis.</p> <p>Il en est de même pour son dispositif d'obturation qui est maintenu fermé.</p> <p>Elles font l'objet d'un examen visuel approfondi annuellement et d'une maintenance appropriée.</p> <p>(...)</p> <p>Les réservoirs ou récipients contenant des produits incompatibles ne sont pas associés à une même rétention.</p> <p>Les réservoirs de produits chimiques liquides sont associés à des capacités de rétention disposant de détecteurs de fuite déclenchant, en présence de liquide, une alarme au poste de commande.</p> <p>Le stockage sous le niveau du sol des liquides inflammables, ainsi que des autres produits toxiques ou dangereux pour l'environnement, est interdit.</p> <p>Pour les stockages à l'air libre, les rétentions sont vidées dès que possible des eaux pluviales s'y Versant.</p>
<b>Constats :</b>
<p>Le local de stockage du coagulant est composé de huit ballons de 40 m<sup>3</sup> chacun.</p> <p>L'exploitant a informé l'Inspection que le dispositif de rétention avait été dimensionné pour contenir l'intégralité des produits stockés en cas de fuite majeure.</p> <p>La rétention du local de stockage est équipée d'un système d'alarme qui signale toute présence de liquide au poste de supervision.</p> <p>Le dispositif de rétention est également muni de vannes d'isolement pour éviter tout rejet dans le réseau extérieur.</p> <p>Ces dispositifs sont soumis à une vérification annuelle, dont les résultats sont consignés dans la fiche de maintenance préventive (FMP), intégrée au système de gestion environnementale de l'exploitant.</p> <p>La dernière vérification du local de stockage du coagulant a eu lieu le 29 décembre 2023, et a révélé un bon état général de l'installation.</p>

Cependant, l'inspection a observé des traces d'écoulement sur l'un des ballons de stockage, provenant du plafond, ce qui suggère un probable défaut d'étanchéité au niveau du toit.

**Demande à formuler à l'exploitant à la suite du constat :**

L'Inspection demande à l'exploitant de procéder à une vérification de l'étanchéité de la toiture du local de stockage du coagulant.

**Type de suites proposées :** Avec suites

**Proposition de suites :** Demande de justificatif à l'exploitant

**Proposition de délais :** 1 mois

**N° 2 : Aires et locaux de stockage**

**Référence réglementaire :** AP Complémentaire du 13/04/2018, article 5.5.2

**Thème(s) :** Risques accidentels, Sols des aires et locaux de stockage

**Prescription contrôlée :**

Le sol des aires et des locaux de stockage ou de manipulation des matières dangereuses pour l'homme ou susceptibles de créer une pollution de l'eau ou du sol est étanche et équipé de façon à pouvoir recueillir les eaux de lavage et les matières répandues accidentellement.

L'état de ces aires et locaux fait l'objet d'un contrôle visuel.

En cas de contrôle de la surface du sol doit être réalisé a minima 1 fois par an et faire l'objet d'une Traçabilité.

**Constats :**

L'Inspection a visité l'aire de dépotage du coagulant.

L'aspect général de l'aire est convenable, bien qu'une partie du revêtement présente une légère fissure.

L'exploitant a indiqué que l'aire sera rénovée au cours de l'année 2025, ce qui entraînera l'indisponibilité de cette zone pendant les travaux.

Ces travaux seront planifiés pour minimiser l'impact sur le fonctionnement de l'usine.

Un contrôle visuel de l'aire de dépotage est effectué annuellement par l'exploitant.

La dernière vérification a été réalisée le 29 décembre 2023 par les agents d'exploitation, et la fiche de maintenance indique une fissure légère sur l'aire de dépotage, sans gravité apparente.

Toutefois, l'exploitant n'a pas précisé si une action corrective était nécessaire.

Par ailleurs, il a indiqué que des travaux de sécurisation des opérations de dépotage de la cuve de fioul de 8 m<sup>3</sup> ont été réalisés.

Un PV de réception a été transmis à l'Inspection, justifiant la réalisation des travaux et garantissant l'étanchéité de la nouvelle conduite installée par la société TEM le 19 février 2024.

L'Inspection a visité la zone de dépotage, ce qui n'amène aucune remarque à l'attention de l'exploitant.

**Demande à formuler à l'exploitant à la suite du constat :**

L'Inspection demande à l'exploitant de communiquer la date prévue pour les travaux de réfection de la zone de dépotage du coagulant.

<b>Type de suites proposées :</b> Avec suites
<b>Proposition de suites :</b> Demande de justificatif à l'exploitant
<b>Proposition de délais :</b> 1 mois

### N° 3 : Confinement des eaux d'extinction incendie

<b>Référence réglementaire :</b> AP Complémentaire du 13/04/2018, article 5.5.3
<b>Thème(s) :</b> Risques accidentels, Confinement des eaux d'extinction incendie
<b>Prescription contrôlée :</b>
<p>Toutes mesures sont prises pour recueillir l'ensemble des eaux et écoulements susceptibles d'être pollués lors d'un sinistre, y compris les eaux utilisées lors d'un incendie, afin que celles-ci soient récupérées ou traitées afin de prévenir toute pollution des sols, des égouts, des cours d'eau ou du milieu naturel.</p> <p>Le dimensionnement des dispositifs de confinement sur le site tient compte du volume d'eau d'extinction nécessaire à la lutte contre un incendie, du volume de produit libéré par cet incendie, du volume lié au refroidissement des installations de stockage de produits chimiques susceptible d'être mis en œuvre, du volume d'eau lié aux intempéries à raison de 10l par mètre carré de surface de drainage vers l'ouvrage de confinement lorsque le confinement est externe.</p> <p>Les eaux confinées susceptibles d'être polluées lors d'un sinistre sont analysées afin de déterminer si un traitement est nécessaire avant rejet. Les effluents et produits récupérés sont éliminés comme des déchets ou rejetés après accord préalable de l'inspection des installations classées.</p> <p>Les organes de commande des zones de confinement sont signalés, accessibles et manœuvrables même en cas de coupure des énergies et contrôlés annuellement.</p> <p>Une procédure claire et opérationnelle concernant la mise en rétention du site mentionne les moyens de confinement, la localisation des organes de commande et les consignes de leur mise en œuvre.</p> <p>L'état d'étanchéité des zones de confinement est contrôlé périodiquement et a minima tous les 5ans. Ces contrôles font l'objet de rapports conservés en permanence par l'exploitant et tenus à la disposition de l'inspection des installations classées.</p>
<b>Constats :</b>
<p>En 2021, à la demande du SEDIF, une étude technique avait été réalisée par la société ARTELIA pour déterminer le volume des eaux d'extinction à confiner sur le site en cas d'incendie.</p> <p>Selon le cloisonnement des réseaux d'eaux pluviales, les volumes excédentaires maximaux à confiner en dehors des réseaux sont de 275 m<sup>3</sup> pour la rive droite et de 798 m<sup>3</sup> pour la rive gauche.</p> <p>Lors de l'inspection du 4 octobre 2023, les inspecteurs de l'environnement ont relevé une non-conformité concernant le confinement des eaux d'extinction d'incendie.</p> <p>L'exploitant n'a pas été en mesure de justifier le dimensionnement et les dispositions à mettre en œuvre pour ce confinement, mais a indiqué qu'un projet en cours de finalisation permettrait de se mettre en conformité.</p>

L'Inspection a donc proposé à M. le Préfet d'adresser une lettre préfectorale à l'exploitant, lui demandant de transmettre les éléments relatifs à l'avancement de son projet de mise en place de dispositifs permettant de contenir les eaux utilisées en cas d'incendie.

Lors de la visite, l'exploitant a informé l'Inspection qu'il avait achevé la mise en œuvre des mesures organisationnelles requises par la lettre préfectorale DCPAT/BE/CB n° 2023-11-61.

Il a acquis les équipements nécessaires pour la récupération des eaux d'extinction à confiner, comprenant : un groupe électrogène mobile, un compresseur mobile, une bâche souple de 150 m<sup>3</sup>, cinq bâches souples de 100 m<sup>3</sup> chacune, et cinq obturateurs mobiles.

L'exploitant a également fourni une procédure détaillant les moyens mis en place pour confiner les eaux d'extinction dans le pire scénario possible.

Il a précisé que l'installation dispose de bâtiments avec des sous-sols capables de confiner partiellement ou totalement les eaux d'extinction en cas d'incendie.

Le volume de rétention de chaque bâtiment a été calculé pour ne pas perturber le fonctionnement des équipements essentiels à la production d'eau potable.

De plus, l'exploitant a informé l'Inspection que les réseaux d'eaux pluviales étaient en bon état, des inspections télévisées (ITV) ayant été réalisées sur l'ensemble des réseaux.

Les défauts d'étanchéité identifiés sur les réseaux ont fait l'objet d'un programme de réhabilitation par chemisage polymérisé, méthode consistant à insérer un tuyau préfabriqué imprégné de résine active dans l'ancienne conduite endommagée, permettant ainsi de réhabiliter l'intégralité d'un collecteur sans réaliser de tranchée.

#### **Demande à formuler à l'exploitant à la suite du constat :**

L'Inspection demande à l'exploitant de lui transmettre le rapport des inspections télévisées (ITV) concernant les réseaux d'eaux pluviales de l'installation, ainsi que les justificatifs de finalisation des travaux sur les conduites endommagées.

Considérant que le guide méthodologique D9A interdit strictement l'utilisation des voiries de desserte et celles destinées à la circulation des engins de secours comme rétention, afin de ne pas entraver l'intervention des services de secours, l'Inspection demande également à l'exploitant de ne pas utiliser les bâches souples sur les voiries pour confiner les eaux d'extinction.

**Type de suites proposées :** Avec suites

**Proposition de suites :** Demande de justificatif à l'exploitant

**Proposition de délais :** 1 mois

#### **N° 4 : Dispositifs d'obturation**

**Référence réglementaire :** AP Complémentaire du 13/04/2018, article 5.5.4

**Thème(s) :** Risques accidentels, Dispositifs d'obturation

#### **Prescription contrôlée :**

Les collecteurs des eaux pluviales présents sur le site sont munis de dispositif d'obturation qui permettent en cas de déversement accidentel sur les voiries ou sur les aires de chargement/déchargement d'isoler le réseau.

(...) le bon fonctionnement de ces dispositifs est contrôlé et testé au minimum une fois par an.

Les rapports de vérification sont tenus à la disposition de l'inspection des installations classées

**Constats :**

L'usine possède 6 obturateurs pour ses rejets en Marne, répartis sur les deux parties du site, Rive droite et Rive gauche.

Dans une étude technique réalisée par l'entreprise ARTELIA en octobre 2021 pour le compte du SEDIF, il a été recommandé d'installer des obturateurs supplémentaires.

L'usine présente un risque de pollution de la Marne en cas d'incendie, car les eaux polluées pourraient s'évacuer par les rejets non équipés de ce dispositif.

Lors de la visite d'inspection, l'exploitant a indiqué avoir fait l'acquisition de divers équipements pour sécuriser le site :

- 1 groupe électrogène mobile
- 1 compresseur mobile
- Des flexibles de gonflage
- 6 bâches souples
- 5 obturateurs mobiles
- Des cannes de poussée

De plus, il a mis en place une procédure détaillée pour le confinement des eaux d'extinction.

L'exploitant effectue également des vérifications et des tests annuels des obturateurs conformément à sa procédure.

Les résultats de ces tests sont consignés dans une fiche de maintenance préventive intégrée au système de gestion environnementale.

La dernière vérification, réalisée les 3 et 4 avril 2024, n'a révélé aucun dysfonctionnement des équipements.

L'exploitant a aussi indiqué que les équipements récemment acquis ont été testés par l'équipe d'intervention à la même date.

**Type de suites proposées :** Sans suite**N° 5 : Mesures de maîtrise des risques**

**Référence réglementaire :** AP Complémentaire du 13/04/2018, article 5.3.5

**Thème(s) :** Risques chroniques, Mesures de sécurité de la chaufferie principale

**Prescription contrôlée :***Détection gaz CH4*

La chaufferie est équipée d'un réseau de détection automatique gaz conforme aux référentiels en vigueur. L'emplacement des détecteurs est déterminé par l'exploitant en fonction des risques. Le dimensionnement du dispositif de détection permet de garantir la détection de l'ensemble des fuites susceptibles de générer un risque.

Le réseau de détection gaz comporte au minimum 4 capteurs de gaz CH4. La détection de gaz déclenche les actions suivantes :

- Seuil 1 (AAH - dépassement de 8 % de la LIE) : alarme sonore et visuelle ;
- Seuil 2 (ASHH - dépassement de 30 % de la LIE) : fermeture des vannes de sécurité redondantes en extérieur du bâtiment, arrêt de tous les équipements électriques du hall, déclenchement de l'alarme de zone.

La chaîne de coupure automatique (détection, logique, actionneur) est testée périodiquement, au minimum une fois par an. [...]

**Constats :**

L'exploitant a transmis à l'Inspection la fiche de contrôle du système de détection de gaz effectuée par la société DET.EX le 18 septembre 2023.

Ce document atteste du bon fonctionnement du système : la chaufferie est paramétrée pour fermer les deux électrovannes de gaz, envoyer une alerte à la gestion technique centralisée (GTC) et couper l'alimentation électrique dès que le premier seuil est atteint.

**Type de suites proposées :** Sans suite

#### N° 6 : Mesure périodique de la pollution rejetée

**Référence réglementaire :** Arrêté Ministériel du 03/08/2018, article 6.3-VI.

**Thème(s) :** Mesure périodique de la pollution rejetée

**Prescription contrôlée :**

Les valeurs limites d'émission sont considérées comme respectées si les résultats de chacune des séries de mesures ne dépassent pas les valeurs limites d'émission.

**Constats :**

L'installation comprend trois chaudières dans la chaufferie principale.

L'exploitant a transmis à l'Inspection des installations classées le rapport d'intervention de la société PROXYCALOR SAV, daté du 24 avril 2024, concernant le contrôle des équipements, notamment le contrôle de la combustion des chaudières.

L'intervenant a constaté un bon fonctionnement des trois appareils.

Des mesures de concentrations en polluants atmosphériques ont été effectuées par l'organisme SOCOTEC le 19 octobre 2023.

Les résultats indiquent que les concentrations en NOx sont conformes pour les chaudières 1 et 2, mais une non-conformité a été relevée pour la chaudière n°3 sur le gaz sec.

L'exploitant a indiqué à l'Inspection que la chaudière n°3 est consignée et hors production.

De plus, il a transmis le rapport de mesures des concentrations en polluants dans les rejets atmosphériques pour le groupe électrogène, un groupe de secours fonctionnant moins de 500 heures par an..

Ce rapport de contrôle datant du 16 février 2022 et réalisé par l'organisme SOCOTEC indique des résultats non conformes pour la mesure de concentration de NOx (rejet moyen 1 051 mg/Nm<sup>3</sup> pour une VLE de 750 mg/Nm<sup>3</sup>).

**Demande à formuler à l'exploitant à la suite du constat :**

L'Inspection demande à l'exploitant de mettre en place des mesures correctives pour remédier au dépassement des valeurs limites de rejet en NOx pour le groupe électrogène et de transmettre, sous un délai de 2 mois, les résultats d'un nouveau contrôle des émissions atmosphériques attestant du respect de toutes les valeurs limites de rejet de cet équipement.

**Type de suites proposées :** Avec suites

**Proposition de suites :** Demande de justificatif à l'exploitant

**Proposition de délais :** 1 mois et 2 mois

## N° 7 : Entretien des installations

<b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Ministériel du 03/08/2018, article 6.5
<b>Thème(s) :</b> Entretien des installations
<b>Prescription contrôlée :</b> Le réglage et l'entretien de l'installation se fera soigneusement et aussi fréquemment que nécessaire, afin d'assurer un fonctionnement ne présentant pas d'inconvénients pour le voisinage. Ces opérations porteront également sur les conduits d'évacuation des gaz de combustion et, le cas échéant, sur les appareils de filtration et d'épuration.
<b>Constats :</b> Un contrôle d'étanchéité de l'installation réalisé par la société PROXYCALOR SAV le 17 octobre 2023 n'a révélé aucun défaut d'étanchéité. Le 19 octobre 2023, l'organisme SOCOTEC a effectué le contrôle de l'efficacité énergétique des chaudières conformément à l'article R.224-31 du Code de l'environnement. Cet organisme a signalé un surdimensionnement des chaudières, ce qui pourrait entraîner des démarriages et arrêts fréquents, occasionnant des pertes accrues à l'arrêt et par balayage. L'exploitant a pris en compte ces observations et a installé des brûleurs modulants sur les chaudières 1 et 2, suivant les recommandations de l'organisme. Par ailleurs, la société SOCOTEC a émis un avis favorable concernant l'état des parties accessibles des installations de distribution. Cependant, elle recommande d'isoler les réseaux de distribution de chaleur situés hors du volume chauffé avec une classe d'isolation de niveau 4 ou supérieur, cette exigence devenant obligatoire à partir du 1er janvier 2025.
<b>Demande à formuler à l'exploitant à la suite du constat :</b> L'Inspection recommande à l'exploitant d'isoler ces réseaux de distribution de chaleur avec une classe d'isolation de niveau 4 ou supérieur en prévision de cette obligation.
<b>Type de suites proposées :</b> Sans suite